

(別紙)

審査基準表

下記の審査基準にしたがって審査を行う。

「5点:特に優れている、4点:優れている、3点:普通、2点:やや劣る、1点:劣る」

1. 第一次審査表(事務局による書類審査)(配点:600点)

1	価格提案による評価	評価基準	実点数	配点
1	提案価格	初期構築費用+運用保守費用 算出方法:(最低提案価格/提案価格)×400点 ※小数点以下四捨五入	0点	400点
2	CMS機能要件表による評価	評価基準	実点数	配点
1	CMS機能要件表	CMS機能要件表 算出方法:(評価点の合計/988点(機能点の満点))×200点 ※【必須項目】○3点、△1点 【推奨項目】○5点、△3点、×0点	0点	200点
第一次審査合計			0点	600点

2. 第二次審査表(選定専門部会によるプレゼンテーション審査)(配点:400点)

1	プレゼンテーション内容への評価	5点満点	実点数	配点		
	企画提案書記載項目					
1	業務実績	(1)業務実績	地方公共団体への導入実績は豊富であるか	5点	0点	10点
2	業務執行能力	(1)事業者のノウハウ	本業務を行うための、豊富な実績とノウハウを有しているか	5点	0点	10点
		(2)提供体制	業務を実施する人員配置や実施体制は適切であるか	5点	0点	10点
		(3)業務スケジュール	円滑に業務を進めることができるか。役割分担が明確であるか	5点	0点	10点
		(4)事業理解	本業務の趣旨、現状を理解したうえで説明できているか	5点	0点	10点
		(5)課題分析	現状の本市ホームページの課題点を理解しているか	5点	0点	20点
3	サイト構築	(1)サイト構成・構造	必要な情報を見つけやすいメニュー・カテゴリ構成になっているか	5点	0点	30点
		(2)利用者の検索性向上	利用者の使いやすさ、情報の検索性が向上する提案ができていますか	5点	0点	30点
		(3)利用者の利便性向上	手続き情報など住民の利用頻度の高い情報を便利に検索する仕組みを提案しているか	5点	0点	30点
		(4)デザイン性	まちの個性や特色などが魅力的にわかりやすく伝わり、ブランドイメージと地域セールス力の向上につながるようなデザイン提案となっているか	5点	0点	30点
		(5)アクセシビリティへの対応	アクセシビリティへの対応は妥当か	5点	0点	30点
		(6)データ移行	データ移行の方法は妥当か、また本市職員の負担を軽減する提案をしているか	5点	0点	30点
4	CMSの機能	(1)SNSとの連携	SNSとの連動が可能なシステムか	5点	0点	30点
		(2)手続ナビ	市民にとって必要な手続き情報を簡単に取得できるような仕組みを提案しているか。	5点	0点	30点
		(3)将来性・拡張性について	本市の将来を見据えて、将来性、拡張性のあるシステムか。サーバー容量は十分か	5点	0点	10点
5	運用・保守体制	(1)セキュリティの確保	セキュリティの確保の対策は適切か	5点	0点	10点
		(2)災害時の情報発信	緊急用ページの切り替えなど、災害時でも情報発信を瞬時に適切に行うことができるか	5点	0点	30点
		(3)安定稼働	安定稼働が可能なシステムか	5点	0点	10点
		(4)サポート	公開後のサポートは充実しているか	5点	0点	10点
6	その他の提案	(1)その他の提案	その他、本市にとって有益な提案があるか	5点	0点	20点
第二次審査合計			0点	400点		

合計	0	点
----	---	---