

評価項目一覧(豊見城市 インターネット仮想化サーバー構築業務)

1. 第一次審査(事務局による書類審査)

	評価項目	No.	個別評価項目	評価基準
1	機能要件確認書	1	機能要件確認書	各項目の対応状況(◎、○、△、×)毎に点数化

2. 第二次審査(選定委員会によるプレゼンテーション審査)

	評価項目	No.	個別評価項目	評価基準(提案要求事項)
1	提案者評価	1-1	提案コンセプト	本事業の目的を達成できる手法や考え方、取組、運用に対する方針、想定される課題・リスクに対する考え方等について明記されているか
		1-2	業務実績	提案事業者の実績や経歴から、安全・安定性を推察できるか
		1-3	業務実施体制	サービスを提案するにあたり、提案内容を実施できる体制が確保されているか
		1-4	スケジュール	明確にスケジュールが示されており、かつ本業務の遂行上妥当なものとなっているか
2	提案システム評価	2-1	システム概要	提案するシステムの概要・特徴・全体像・導入効果等がわかりやすく明示されているか
		2-2	インターフェース	初めて利用する職員でも容易かつ直感的に使いやすいように配慮された設計か
		2-3	同時接続数・拡張性	提案システムのユーザー数及び同時接続数は本市職員の業務負担軽減が期待できるか ユーザー及び同時接続数の拡張が容易に可能な構成となっているか
		2-4	使用者の快適性	本市のネットワーク環境において、システム稼働時のタイムラグを最小限に抑え、使用者にストレスのないシステム構成となっているか
3	運用・セキュリティ評価	3-1	運用保守に関する評価	運用保守の定常運用・随時運用について、十分な支援体制となっているか
		3-2	セキュリティ対策	ウイルス対策やセキュリティパッチの適用など、サービスの利用期間における永続的な対策が明示されているか
		3-3	安定稼働	クライアントアクセス負荷分散のための対策等、安定稼働を十分に意識したシステム設計となっているか システム構成は、高可用性が考慮され冗長化など障害に強い構成となっているか
		3-4	バックアップ	信頼性のあるバックアップとリカバリの仕組みが講じられているか
4	価格評価	4-1	費用に関する評価	発生する費用について、積算根拠が明確になっているか 他事業者に比し安価な価格設定となっているか
5	その他評価	5-1	独自提案に関する評価	提案額の範囲内で本市にとって有益な提案等があるか 有償(オプション)となるが、本市に有益な提案等があるか