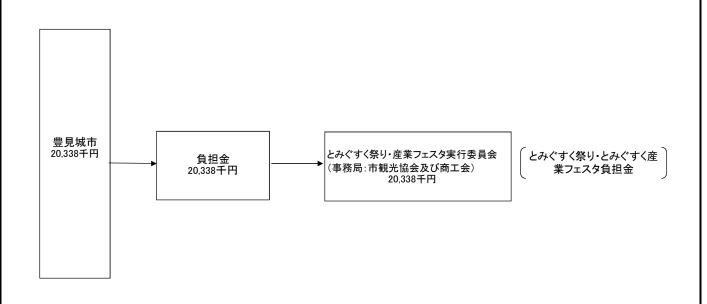
市町村名		豊見城市															
	•	令和5年度	沖縄振興	特別推	進交	₹付金	金事	事業(市	町村	分);	検証	シー	ト【公	表	用】		
事業番号 ・事業名		1-①	とみぐす	トく祭り・とる	みぐす	て産業	ミフェ	スタ事業				沖縄21世			第4章	章一3-	-(2)ーウ
7.4					#	*+++	*				基	本計画該	当箇所	多	多彩かつ	質の高	い観光の推進
担当部課名	総務	S企画部 商工観	光課		·予	業実施定)年	度	平成25~	~令和1	3年度	沖	縄振興基 該当箇]	Ш — 1 -	-(1)
事業内容	へ負	外及び国外へ、本担金を交付する。				産品を	生広く	(アピール	するとみ	ょぐすく	祭り・	とみぐすぐ	〈産業フェ	スタ	7の開催!	にあたり	J、実行委員会
効果発現年度		当年度 			拝度)			in.		0 /II.	,	`					
実施方法]直接実施	□委託	口補月	切		■負		□ そ (の他 ()	D4/5				Dr. Cr. Cr.
	(a) 当初予算額		R1年	度 25,000		R2	年度	ξ		R3年月	ξ		R4年原				R5年度 24,000
	予	(b) 予算現額		25, 000													24, 000
	算の	(c) 増減額(b-a)	23,000														24, 000
	状 (d) 繰越額		0														
予算額・ 執行額	沈	A. 計(b+d)		25,000													24,000
【単位:千円】		<u> </u>	22,893														20,338
(「交付金」+ 「市町村負担」		 うち交付金充当額		18,314	 ·												16,270
ベース)	次年度繰越額			0													
	執行	5率(%)(B/A)		91.6%		#D	IV/0)!		#DIV/	0!		#DIV/	0!			84.79
	予!	算の状況の説明 P5活動F	実行委員を組	日 槭し、争き	東計 世	通り	二	TU7:				達成	^沈 状況				
		R5活動目標(指標)			R2年度				R3年	度	R	4年	度		R5年度		
	とみく	ざすく祭り・とみぐす	└く産業フェスゟ	の開催		標	()	()	()	(開催)
活動目標 (指標) 及び達成状況					目	標	()	()	()	()
及び達成仏統					実	:績											
	達成状況説明	とみぐすく祭り	フェスタ開作	催につ	いて、	遅滞		なく負担	!金を交	付し、	祭りを開	催するこ	とか	できた。			
		R5成果目	目標(指標)					基準値 (年度)		R3年度	ŧ	R4	年度		R5年	度	目標値 年度)
	とみく	ぎすく祭りの来場者				標	(:) ()	()	(60,000		()
成果目標						: 標	() ()	()	(51,520)	()
(指標) 及び進捗状況					実	:績			+								
	進捗状況説明	・有名アーティ響から、目標の	ィストのキャステ としてた来場者				等に	よる広告	プロモ-	ーション	·の展	開によるが	太い周知	を行	ったが、	当日、	天候不良の影

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の特証	は、一般駐車場と2ヶ所の臨時駐車場の確保等により、2日間を通して近隣道路への 違法駐車も無く、運営する事が出来た。 ・警察署指導の下、通行禁止区域(歩行者天国)を設けたことで、臨時駐車場へ	・美らSUNビーチを会場として実施するのであれば、気温、強風による安全 面の考慮等の観点から、夏場の開催を検討する。

・駐車場の確保や歩行者の往来における安全面だけでなく、クーリングスペースの設置等の暑さ対策も考慮しつつ、夏場開催の検討を進める。

総事業	交付対象			交付対象
費	事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	外経費
20,338	20,338	16,270	4,068	0



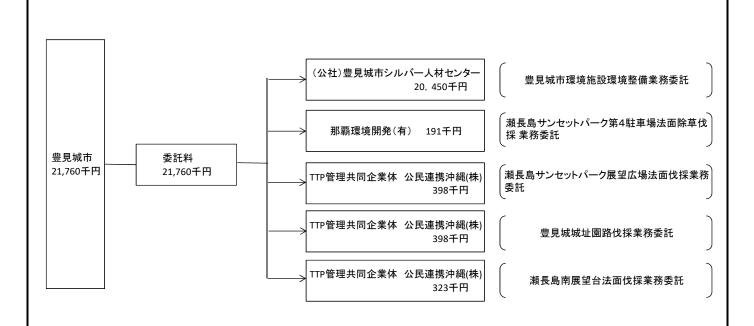
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金 途の の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇規則に沿った事業執行であるため、負担先の選定方法は 妥当である。
点れ検、	Δ	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	〇出展店舗の見込が難しく、出展料等の関係で一部返還は 生じたが、予算規模は概ね適正であったと考える。
評費価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇規則に基づいた支出となっているため、受益者との負担 関係は妥当である。
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	〇実績報告等をもとに、事業の運営に必要な経費にかかる 支出であることを確認できた。

市町村名		豊見城市												
	,	令和 5 年度	沖縄振興特別推	進交	E付s	金事業(百	<mark>5町村</mark>	分);	検証	シー	卜【公	表用】		
事業番号 • 事業名		1-③	豊見城市観光加	拖設環	境美化	比強化事業				縄21世紀			•	-(2)-ア
		<u> </u>		車	業実施	i				本計画該				ニューノーマル」に 快適な観光の推進
担当部課名	経済	F建設部 公園緑	地課		定)年		~令和13	年度	沖縄振興基本方針 該当箇所]	I I — 1 −	-(1)
事業内容		城市内の観光施設 ■当年度	设の環境美化強化による 	魅力的	りな景	観形成を目的	」として、)	広場等	の環境	竞美化作	業(清掃 ・	剪定•植栽	等)を実	だ施する。
実施方法			■委託 □補	—— 助			ロその	D他(())				
P40277			R4年度				R6年度			R7年月		R8年		
		(a) 当初予算額	10, 405	5		22, 860								
	予 算	(b) 予算現額	10, 405	5		22, 860								
	の状	(c) 増減額 (b-a)	C)		0								
予算額・	況	(d) 繰越額	C)		0								
執行額 【単位:千円】		A. 計(b+d)	10,405	1		22,860								
(「交付金」+	ı	B. 執行済額 	10,052											
「市町村負担」 ベース)		うち交付金充当額 	8,042	1		17,407	0							
		大平及保险領 万率(%)(B/A)	96.6%			95.2%		#DIV/(ار 0		#DIV/	וס		#DIV/0!
		算の状況の説明	事業計画通りに執行し	t= 。							<u> </u>			
	R5活動目標(指標)									達成	状況 			
		1107日到日 床 (日 床 /				R4年	度		R5年	度	R	6年度		R7年度
				目	標	(清掃·] (植栽 ⁽	等))	(清掃·剪 植栽等	等))	()	()
	市内	観光施設における	広場等の環境美化実施			実施		(:	実施					
				実	績	(清掃・]	等)	()	清掃·剪植栽等	手)				
活動目標 (指標)				_		実施			実施					
及び達成状況				目	標	()	()	()	()
				実	績									
	達成状況説明	豊見城市観光 また、瀬長島+ 路伐採業務、	.施設環境整備業務委託 サンセットパーク第4駐車 瀬長島南展望台法面伐!	場法	面除草	伐採業務委	成城址の 託、瀬長	広場等島サン	等の清打 セット/	帚・剪定・ パーク展	・植栽等を 望広場法	-行った。 面伐採業務	秀委託、	豊見城城址園
		R5成果目	目標(指標)			基準値 (年度)		R4年度	E	R5	年度	R6年	度	目標値 年度)
	来計:	者に対し 観光地	としてふさわしい景観形	目	標	() (8	0%以	上)	(80%	6以上)	()	()
	成を	感じるか(80%以.	上)を含め、アンケート調 リ方について検証する。		: 績			84%		8	1%			
成果目標(指標)				目	標	() ()	()	()	()
及び進捗状況				実	: 績									
	進捗状況説明	施設利用者にさわしい景観の	対し、観光施設としてふ 植栽管理・清掃等)となっ									(満足度)を	行い、	観光地としてふ

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)										
-	取組の検証		除草・草抜・剪定処理量やゴミ処理量の推移、最適な清掃回数等の内容を 検討しながら、継続的な環境美化作業を行っていく。										
ı		A # a TELLOT 7 - EAL											

清掃委託業者への聞き取りを行いながら、最適な清掃回数等の把握に取り組む

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
21,760	21,760	17,407	4,353	0



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇委託業者は、地方自治法施行令第167条の2第1項第3号 等により随意契約しており、妥当であったと考えている。
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	日本により限品を示している。 の予算は、委託業務等積算基準書などより算定していることから、予算規模は事業内容と見合っていると考える。
評費価目	_		○費目、使途について、事業目的の観点から額の確定時に おいて支出等に関する書類により確認、適正であった。
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	のいて文山寺に関する青規により惟認、適正でのつた。

市町村名			豊見城市														_			
	,	令和	5年度	中縄振興	特別推	進玄	を付き	金事	常(才	ħΕ	订村	分):	検証	Eシー	卜【公	表	用】			
事業番号・事業名	1	1-⑦			豊見城	市観光	ćPR事	業						縄21世紀			第4章	1 −3-	-(2)-	ウ
7*1			ļ			亩	業実施	_					基	本計画該	当箇所	多	彩かつ	質の高	い観光	の推進
担当部課名	総務	企画部	部商工観光	光課			定)年		令和4~	~令	和6年	度	沖絲	職振興基 該当箇			I	Ⅱ — 1 -	-(1)	
事業内容	首都目	圏在住	者に対し、身	}近に豊見城(市の雰囲気	気を感	じるこ	とので	きる物点	産原	そと本	市の観	見光・ブ	文化等に	ついての	PR原	実等を実	施する	0	
効果発現年度		当年	度	□後年度	ξ(:	年度)														
実施方法		直接	実施	■委託	口補)									
		(a) 业	初予算額	R4年	<mark>度</mark> 20, 649		R5	年度 1	0, 282		F	86年度	Ę		R7年月	支			R8年度	
	予		算現額		20, 649				0, 282											
	算 の		減額(b-a)		▲ 578				0											
予算額・	状況	(d) 繰	越額		0				0											
執行額 【単位:千円】	., -	A. 計 (b+d) 20,071					10,282													
(「交付金」+	l	3. 執行			20,065	ļ			9,823											
「市町村負担」 ペース)	<u>うち交付金充当額</u> 15,529 次年度繰越額 0						7,859													
			繰越額 %)(B/A)		100.0%				95.5%		#	DIV/0)!		#DIV/	יו			#DIV/0!	
	7711	1 + ()	(5) (5) (1)		100.0%	<u> </u>			00.070			D11 7 C	-		"""					
	予算	算の状況	況の説明	事業計画通り	に執行した	た。														
														達瓦	大 状況					
		R5活動目標(指標)				R4年度			R5年	 度	R	6年月			R7年原	 芰				
	首都图	圏にて	物産展及び	PR展を行う。			標績	(3回 3回)	(1 🖸		()	()
活動目標 (指標)						В	標	()	()	()	()
及び達成状況							125				/							(,
						実	績													
	達成状 神奈川県にある京急川崎駅にて、3 スポットの紹介」を実施した。					8日間	で豊身			ťΡ	R、市	内「特	寺産品	販売お	よび紹介	۱.	事業者	商品		
			R5成果目	標(指標)					基準値 年度)		F	84年度	Ę	R5:	年度		R6年度	ŧ		標値 年度)
	宝饰十	温配1-	おける来場	去数		目	標	()) ((1	7,500,	人)	(5,50	00人)	()	()
			00名以上(3)			実	績	_	/		9	ر109,	,	5,6	18人					/
成果目標(指標)			果発現 】			目	標	()) (()	(7,100	(人000人)	()	()
及び進捗状況	宗內	県内 入域観光客数				実	績		/					8,235	,400人					
	進 排 状 実施会場において集計をした結果、1E				目目で	 253人	、2日	ー 目で2,31	ر 13	 ∖.3E	目で	3,052,	人が来場	した。						

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

駅のホームを会場とし電車(4車両)を留め置きし開催した。1市町村で駅の ホームを借上げた事例は無いとの事から集客に多少の不安はあったが、結果は 大成功のイベントであった。

組 ・昨年度は、その場で味わえる飲食ブース等が無かった事から今年度は出展協 カ業者の協力により、中味汁、アグー豚のフランク、沖縄そば(カップ麺)、ちゅらトマト、忠孝、オリオンビール等を用意したところ、開始とともに人が流れ込み、温かい食事とお酒を楽しんでいただけた。飲食ブースは2日分用意していた食材が 1日で完売となり急遽追加の発注を行った品目も多数あった。他の物産ブースも 事業者の方々が直接、売子として接客して頂いたため(沖縄空手会館・㈱Honey Fusion・瀬長島47STORE・沖縄アウトレットモールあしびなー)集客や売上も前回 のPR事業より向上がはらかれた。

出展協力業者の拡充

・ファミリー向けコンテンツの充実 (塗り絵、ワークショップ等の用意により、ファミリーに居心地良い会場を目 指す)

・・会場の装飾物の工夫 (市の観光スポットに関心が高まるようなイベント装飾の仕掛けづくりを目指 す)

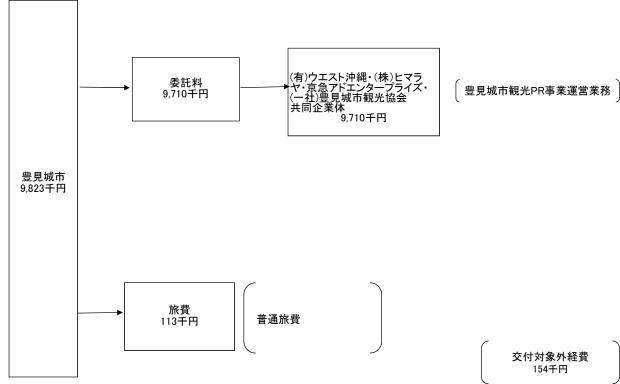
今後の取り組み方針

次年度以降も、東京圏において、市特産品等の物産展を行うとともに、SNS等の媒体で本市の景勝地及び特産品のPR広告等を併せて行うことで、「とみぐすく市」 の認知度向上を図る。また、多くの方が本市での観光を来沖の目的としてもらえるように、継続的に本市のPRを行う

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業 費	交付対象 事業費	交付金	市町村	交付対象 外経費	
		充当額	負担金		
9,977	9,823	7,859	1,964	154	



交付対象外経費 154千円

), in	資金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
道	会の流れ、費目	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者はプロポーザル方式で選定しており、妥当で
点点	in.	0		あったと考えている。 ○予算規模については、事業者からの見積を参考に、仕様
で評価	費	_		の内容に応じて積算しており、適正であった。 ○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目
μ		0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名		豊見城市														
	2	令和 5 年度	[沖縄振興特	別推	進	交付	金事業(市町村	寸分)	検証	Eシー	· ト【4	公表用】			
事業番号 - 事業名	2-	1	特別な支援	を必要。	とする	子の巡	巡 回相談事業					记じジョン	第4章	<u>-</u> 1-2-((2) -ア	
- 李未仁										基2	核画情才	当箇所	子ども・・	子育てま	を援の充	実
担当部課名	こども	も未来部 保育	こども園課			業実施 定)年』		√令和13	3年度	沖維	振興基 該当箇	(2)				
事業内容			園及び公立・法人 末心理士の専門指						そ必要	要とする	ó子」へ <i>0</i>)保育·教	育の充実とき	め細かし	ハ対応及	び早
効果発現年度	■ 1	当年度	□後年度(4	拝度)											
実施方法		直接実施	□委託	口補具	助]負担		の他)					
		a) 当初予算額	R1年度	5,729		R21	∓度 3,111		R3年度	Ę		R4年原	5 6,267	R	5年度	2,938
	予 (b) 予算現額		5,729			738						2,030			2,938
		c) 增減額 (b-a)		0			▲ 2,373						▲ 4,237			0
予算額・	状況	d) 繰越額		0			0						0			0
執行額 【単位:千円】	A. 計 (b+d)			5,729			738						2,030			2,938
(「交付金」+	В.	B. 執行済額 5,035		0								852			2,538	
「市町村負担」 ペース)	うち交付金充当額			4,028			0						681	;		2,030
		年度繰越額 率(%)(B/A)		07.0%			0		#DI\//C	\ <u></u>			42.0%			06.40/
	¥从1丁4	₩ (%) (D/A)		87.9%			0.0%	+	#DIV/0)!			42.0%			86.4%
	予算(の状況の説明	事業計画通りに	執行した	Ċ.											
		R5活動目	標(指標)								達 	成状況		_		
		R5活動目標(指標)					R2年原	支		R3年	度	F	R4年度		R5年度	
	r ≠ → > :	TT TT TT 4 7			目	標	(1人)	()	(1人)	(1人)
	品床心 (就学前	理士配置:1名 fi)			-	4車	0.1						4.1		4.1	
年製口標					美	績	0人						1人	<u> </u>	1人	
活動目標 (指標) 及び達成状況					目	標	()	()	()	()
					実	績										
	達															
	足成状況説明		は4月から臨床心 まで採用できた。									哉となった	≿が、令和5⁴	∓度は4	↓月17日	3~令
		R5成果目	標(指標)				基準値 (年度)		R3年度	Ę	R4:	年度	R5年度	14,2	目標	
			より育児や保育に		目	標	()	()	(80%	以上)	(80%以	上)	()
	護者・係		(80%以上)を含め ケートにより本事業		実	績		+				:84.4%	保護者:81			
成果目標						1m		,		\		: 78.3%	保育士:79			
(指標) 及び進捗状況		な支援を必要と	する子」への対応	や保	B	標	())	(20	0件)	(200件	-)	(,
	護者へ	の相談・支援件			実	績					38	6件	467件			
	進捗状況説	巡回相談にお アンケートの糸	(及び入所児童数の いても相談・支援 吉果、保育士の満 気見を分析して今後	件数が 足度が	前年。 79.7%	よりも更 と前年	見に増えている ■度よりも上昇	る状況で	す。)%を越え	ているものの	、対象者	だとでも	80%

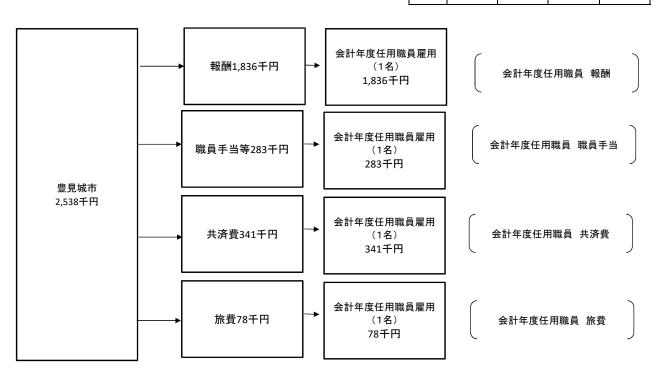
	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	①巡回相談及び個別の相談件数ともに増加傾向にある。 ②気になる子の増加に伴い、気になる子とのかかわり方及びその保護者への声かけが難しいと保育士からの相談が絶えない。	①年度当初から確実に2名体制で事業が実施できるよう、事業内容の見直しを図り安定的に人材確保ができる体制を検討する。 ②関係機関との連携強化や研修への参加により臨床心理士のスキルアップや質の向上を図る。

①巡回相談事業の内容見直しや相談対応などを工夫することで、より事業の成果が出せる取り組みを目指す。 ②ティーチャーズトレーニング研修を活用し、保育士の質の向上に繋げる事で、保育業務における不安解消を図る。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

 総事業 費
 交付対象 事業費
 交付金 充当額
 市町村 負担金
 交付対象 外経費

 2,538
 2,538
 2,030
 508
 0



使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
と途の点検評価 での流れ、費目			〇臨床心理士の採用については、豊見城市で規定している 要領(豊見城市会計年度任用職員の任用に関する要領)に
	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	安原 金元州中央 日本原
	<u>t</u> –	受益者との負担関係は妥当であるか。	回、社会保険料の支出に限定されており、適正である。 ○費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類により
, IMI E			では、近野時では、近野海や未務日認寺の青頬により 確認し、適正であった。

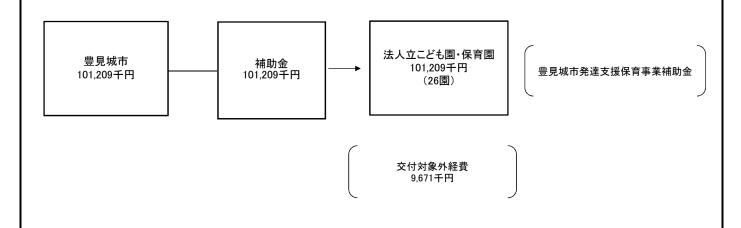
市町村名		豊見城市																			
	4	令和 5 年度	沖縄振興特	別推	進交	付á	企事	業(市	町木	分)	検証	シー	· 	【公	表月	月】					
事業番号	2	!-(2)		発達支	援保	育事業	ŧ					沖縄21 1				第4章	章-2-	-(2)-ア			
* 争未石												本計画			7	<u>~</u> ども・-	子育て	支援の充実			
担当部課名	こど	も未来部 保育	こども園課			業実施定)年月		令和4~	令和13	3年度	沖綿	縄振興 該当		方針		I	I-4-	-(2)			
事業内容		を必要とする子を予 当年度	頁かる施設を対象 □後年度(入れ体	気制の割	整備な	ができるよ	う、加	配保育	士等の	0人数(こ応じ	て補助	助金を	交付す	⁻ る。				
							1名 #	<u> </u>	ロス	л Ш	()										
実施方法		直接実施	口委託 R4年度	■補助	i助 □負担 □その他(R5年度 R6年月)		R7年J	ri			R8年度					
	(a) 当初予算額		四年度	35, 800		NJ-		13, 850		K0+1:	文			K/ + /	文			10 千 及			
	予	(b) 予算現額	35, 800 54, 000					05, 006													
	算の	(c) 増減額(b-a)		18,200			▲ 8,844 0														
予算額・	状況	(d) 繰越額		0																	
執行額	,,,,	A. 計(b+d)		54,000			1	05,006													
【単位:千円】	B. 執行済額			46,338			1	01,209													
(「交付金」+ 「市町村負担」	7	ち交付金充当額		37,070				80,967													
ベース)	次年度繰越額			0	0		0														
	執行	·率(%)(B/A)		85.8%				96.4%		#DIV/	0!			#DIV/	′0!		#	DIV/0!			
予算の状況の説明 給与が補助基準額である月額150,000円を下回る加配保育士か中から加配保育士を配置をした園があったことから、実施月数I																					
		R5活動目	標(指標)									達	成状	況							
		R5活動目標(指標)						R4年度	Ē		R5年	度		F	84年度			R5年度			
						標	(79人)) (69 <i>)</i>	l,) ()	()			
	加配的	保育士配置数 69:	名																		
					実	績		65人			82)	,									
活動目標 (指標)					目	標	()) () ()	()			
及び達成状況					宝	績															
					~	小貝															
	達成状況説明	・今年度から育士数が増加	補助基準額を見 叩した。	直した	ことで	ご、発i	主支持	爰保育事	業を	実施す	る園に	こおける	る人1	牛費の)負担	!軽減!	こつな	がり、加配保			
		R5成果目	標(指標)		/		(基準値 年度)		R4年原	隻	F	75年	芰		R6年度	臣	目標値 (年度)			
	+n ≖ ⊐ //	日本上の社内・の)	L\+A	目	標	()	(80%)	(80%)	()	()			
	め、対	呆育士の対応への 対象となる児童保護 薬業のあり方を検討	養者へのアンケー			績			Ì	97%		,	87%		`		,				
成果目標(指標)	•加配	指標】 保育士の配置割行 団障害児(対象児)		会士の	目標()	(85%)	(85%)	()	()				
及び進捗状況		こ対する実際に配			実	績		/	86.67%		%		1009	5							
	進捗状況説明	上) 進 技 ・対応への満足度については、令和6年 回答した。 ・市内の対象児(特別な支援が必要な!													を得ら	られ、そ	つうち	87%が満足と			

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	(加配保育士の対応への満足度) ・加配対象児童として判定を受けた保護者の不安感を加配配置により軽減できたことが満足度向上の一因だと考えられる。 (加配保育士の配置割合) ・特別な支援が必要な児童が年々増加傾向にあることに伴い、より多くの加配保	(加配保育士の対応への満足度)

- (加配保育士の対応への満足度) ・アンケート結果からは、保護者の安心感につながり成果目標を達成できたと思うが、今後は高い満足度を維持していくために、加配保育士向けの障害児保育支援 者育成事業(ティーチャーズトレーニング)を実施し、発達支援保育の課題整理や改善策への理解を深めていく。 (加配保育士の配置割合)
- ・年々増加傾向にある特別な支援が必要な児童の受入れ体制を整備していくために、引き続き保育士確保のための保育士試験対策講座事業や保育士宿舎借り上 げ支援事業を継続実施していく。

資金の流れ

総事業	交付対象	交付金	交付対象
費	事業費	充当額	外経費
110,880	101,209	80,967	20,242



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇豊見城市発達支援保育事業実施要綱に基づき、市内認可園を 対象としており、妥当であると考える。					
点れ検	0		○予算規模は、過去の実績を基に加配保育士数を積算しており 適正であった。					
評費価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇対象児童受入のための人件費のうち1人あたりの上限金額を設 定し補助しているため妥当だと考える。					
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○使途については精算段階で検査を実施しており、目的を実施するため必要なものであったと判断した。					

市町村名		豊見城市														
	•	令和 5 年度	<mark>沖縄振興特別推</mark>	進交	を付金	事業(1	町村	分);	検証	シー	卜【红	表用】				
事業番号・事業名	;	3-①	特別支援教	育支持	援員配	置事業			新·沖	縄21世紀	记ぜジョン	第一	4章-5-	-(2)-I		
- 争呆石				_	- Alle 1.1				基	本計画該	当箇所	時代の変化に対応する魅力あ 学校づくりの推進				
担当部課名	教育	f部 学校教育課		子(予	業実施定)年	平成28·	~令和13	年度	沖幕	振興基 該当箇			ш-з-			
事業内容			援教育支援員を配置し、		な支援	を必要とする	児童生徒	€の支	援を行	う。						
効果発現年度		当年度 		年度) ————————————————————————————————————												
実施方法		I直接実施	□委託□□補師	功]負担	ロその	-			D4/=	#		DE 在 由		
	_	(a) 当初予算額	R1年度 52.975			年度 67.157	1	R3年度	₹ 74. 1	24	R4年	度 73, 250		R5年度 83.819		
	予	(b) 予算現額	42, 226			44, 977				95		60, 758		83, 819		
	算の	(c) 増減額(b-a)	4 2, 220 ▲ 10.749			▲ 22,180			▲ 8.0			▲ 12.492		00, 018		
	状	(d) 繰越額	2 10,740	· ·		0			0 0,029			0				
予算額・ 執行額	況	A. 計 (b+d)	42.226			44.977			66.0	-		60.758		83,819		
【単位:千円】	B. 執行済額		36,238			41,213			62,0			57,833		56,971		
(「交付金」+ 「市町村負担」	ļ ;	うち交付金充当額	28,990			32,970			49,6	+		46,266		45,577		
ペース)			0	0		0				0		0		(
	執行	5率(%)(B/A)	85.8%			91.6%			93.	9%		95.2%		68.0%		
	予算	算の状況の説明	特別支援教育コーディスで未配置があり、最終的							報酬で2	6,848千					
		R5活動目	目標(指標)							達成	状況					
						R2年	度		R3年	度		R4年度		R5年度		
				目	標	(30))	(30人	.)	(29人) (33人)		
	特別	支援教育支援員配	己置数:33人	実	. 績	26人			29人			30人		29人		
活動目標																
(指標) 及び達成状況		支援教育コーディネ 談、指導助言、面詞	ネーターの派遣による教	目	標	(1人)	(1人)	(1人) (1人)		
	HID	汉、旧寺 吻白、田。	灰寺の天旭. 「八	実	注	0人			1人			1人		1人		
	達成状況説明	特別支援教育特別支援教育	育支援員については、 <u>:</u> 育コーディネーターにつ									- 用となった	.			
		R5成果目	目標(指標)			基準値 (R1年度)	F	3年度	F	R4	年度	R5	年度	目標値 年度)		
	特別	支援教育支援員 <i>の</i>)対応への満足度	目	標	(80%) (80%)	(8	0%)	(8	0%)	()		
		6)を含め、保護者 り方を検証する。	アンケートにより本事業	実	注	82.6%		81%		8	0%	73	.9%			
成果目標(指標)				目	標	() ()	()	()	()		
及び進捗状況				実	注											
	進捗状況説明	特別支援教育 特別支援教育 (34人)の方が	支援員の支援を受けてし 支援員の配置により児重 効果を実感いただいてし	直生徒	の成長	長に対し「大変										

I		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	検証	・支援員配置に対する満足度が目標値に達成していない原因について、対応を 検討する。 ・特別な支援を必要とする児童生徒の地域小中学校への就学希望が増えてお り、進学・進級先等について保護者と十分協議する必要があり、今後も支援員の 必要性が増してくる。	・支援員配置の満足度は目標値に達していない。児童・生徒の支援事項の 共有方法及び支援員の対応を検討する必要がある。 ・当初計画とおりの支援員が確保できていないため、年度当初より支援員 を確保する必要がある。
1		A 46 - PULLER -	-1-A1

本事業の更なる充実を図るため、特別支援教育支援員のスキル向上のための研修会を引き続き実施するとともに、年度当初から特別支援教育支援員を配置できるよう求人案内を従前の方法に加え、WEB等を活用した新たな求人方法を取り入れ幅広く採用情報を提供していく事とする。また、人事評価制度と昇給制度を活用する。

ວ່ວິດ່ວິດ ຈາກ5年度に正規職員として公認心理師を配置したことに加え、令和6年度からは会計任用職員の公認心理師1人を雇用することにより、各校校内委員会へ の関りを強化し、児童生徒への対応について学び、スクールソーシャルワーカー、福祉部局とも連携し支援体制の強化を図っていく。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 交付金 市町村 事業費 外経費 費 充当額 負担金 60,307 56,971 45,577 11,394 3,336 報酬 会計年度任用職員 特別支援教育コーディネーター1名 報酬 40,254千円 40,254千円 特別支援教育支援員31名 報酬 特別支援教育コーディネーター1名 期末手当 特別支援教育支援員31名 期末手当 職員手当等 会計年度任用職員 8.519千円 8,519千円 豊見城市 56,971千円 共済費 那覇年金事務所 特別支援教育コーディネーター1名 共済費 7,445千円 4,777千円 特別支援教育支援員31名 共済費 公立学校共済 特別支援教育コーディネーター1名 共済費 2.519千円 特別支援教育支援員31名 共済費 市町村職員共済 特別支援教育コーディネーター1名 共済費 149千円 特別支援教育支援員31名 共済費 費用弁償 会計年度任用職員 特別支援教育コーディネーター1名 交通費 753千円 753千円 特別支援教育支援員31名 交通費 交付対象外経費 3,336千円

	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
	使金 途の流	0		〇特別支援教育支援員の採用については、豊見城市で規 定している要領(豊見城市会計年度任用職員の任用に関す
	点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	をしている安徽、金元城市公司・中区は市場県のは市に関する安領)に基づき面接を行って採用している。 〇賃金・報酬額等は豊見城市の規則に基づいた算定額で
ı	評費		受益者との負担関係は妥当であるか。	○貴重・報酬領等は受売級用の規則に参ういた昇足額に あり適正であった。 ○費目・使涂については、出勤簿や業務日誌等の書類によ
				り確認し適正であった。

市町村名		豊見城市																		
	令和	和5年度》	中縄振興物	詩別推	進交	付金	金事	常(才	西丁	村:	分) 核	証	シー	- ト	【2	表	用】			
事業番号 ・事業名	3-2			学力向上	ヒサポ	ート事	業				,		·縄21 本計画		ピジョン 4箇所	確	かな学力		- (2) - フ こ付ける [:]	
担当部課名	教育部	学校教育課				業実施 定)年		平成24 [,]	~令和	1134	年度	沖	電振興 該当		卜方針 所	育(の充実 I	II — 3 -	-(1)	
事業内容			として学力向上 を実施し、課題の									で学え	力向上	.を図]る。					
効果発現年度	■当年	年度	□後年度	(年	[度)															
実施方法	■直持	妾実施	■委託	口補助	đ]負担	1	□₹		他()							
	(0)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	R1年度 22, 909			R2	年度	26, 579		R	3年度	28, 6	221		R4年		1. 653		R5年度 /	DE 120
	予 (b)	当初予算額 予算現額		22, 909				20, 579				26, t					1, 920			35, 139 35, 139
		増減額(b-a)		▲ 517				4,018				3,0					2.733			(
予算額・	1 1,	繰越額		0	·		0					0				0			(
執行額 【単位:千円】	""	計 (b+d)		22,392							25,5	550			3	1,920			35,13	
(「交付金」+	В. ф	执行済額		21614	4 22103						24,4	139			3	0,115			28,13	
「市町村負担」	うちろ	交付金充当額		17291				17682				19,5	551			2	4,091			22,504
	次年	度繰越額		0						0					0			(
	執行率	(%) (B/A)		96.5%				98.0%				95	.7%				94.3%			80.19
	予算の	状況の説明	当初計画では たことから、欠	学力向上 員分の報	推進神酬等(輔助員 こおい	を11 て7,0	人雇用 ⁻ 08千円:	予定し 余の不	採用	引に至っ 額が生	たか	、年原		中に退	職者 [·]	や育休等	手が出	て欠員が	生じ
													į	達成 [×]	伏況					
		R5活動目標(指標)						R2年	度		ı	73年	度		- 1	74年	度		R5年度	
	学力向上推進補助員配置数:11人			目	標		小学校 中学校)			:8人 :3人)		学校 : 学校 :			小学校:8 中学校:3		
	小学校:8人 中学校:3人				実	績		小学校 中学校					:8人 :3人		小! 中!	学校 : 学校 :	·8人 ·3人		」 小学校:8 中学校:3	
活動目標	全国標準	全国標準学力調査の実施				標	()	()	(10)	(10)
(指標) 及び達成状況	小1~中2		,,,,		実	績									小1	~中2	2:1回	小	1~中2:	1回
	学力調査	の実施			目	標	()	()	(10)	(10)
	中3:年1	回			実	績										10			10	
	八	小学校1年生想	職者2人、育休等 から中学校2年 を対象をした学:	生までを対	付象と	した全							なった	-学村	交が3校	あっ	<i>t</i> =。			
	93	R5成果目	標(指標)					基準値 R1年度)		R	3年度			R4年	度		R5年』	度	目標	標値 (度)
	———— 沖縄県学 差	力到達度調査	での県平均正行	答率との	目	標	,	小:+2.8 中:+1.9			\:+2.7 □:+0.6)		小 : + 中 : +		(小:+2 中:+0		()
	小学校:+	2.6ポイント 0.0ポイント			実	績		J\:+2.9 ‡:−0.7			\:+2.0 □:-2.6			小 : + 中 : +			小:+1 中:+1			/
成果目標 (指標)					Ш	標	() ()	()	()	()
及び進捗状況					実	績		/												
	捗 状 況 説	県平均を上回 中学校	を対象に実施し																	-

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	各中学校の状況を確認すると、全ての教科で県平均を上回っている状況である。 しかし、令和2年度、令和3年度は県平均を下回っていた調査結果が、令和4年度 においては県平均を+0.5ポイント、令和5年度においては+1.7ポイント上回ってい ることから、継続した授業運営の補助が一定程度効果を発揮していると考えられ る。	教諭との連携や教材研究等によるスムーズな授業運営の補助ができるよう補助員のスキル向上の取り組みが必要である。

ポイントが上がっている学校の支援方法や、各学校での効果的な取組を共有し、可能なことから各学校で実施する。 教諭との授業連携をスムーズに行えるよう、教育委員会が進める学力向上施策の情報共有を図るとともに、個々に応じた学習支援を実施する。

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 市町村 交付金 事業費 外経費 費 負担金 充当額 29,574 28,131 22,504 5,627 1,443 報酬 会計年度任用職員 学力向上推進補助員11名 報酬 16,484千円 16.484千円 会計年度任用職員 職員手当等 学力向上推進補助員11名 期末手当 3.922千円 3,922千円 共済費 那覇年金事務所 学力向上推進補助員11名 共済費 2,302千円 1,274千円 豊見城市 28,131千円 公立学校共済 学力向上推進補助員11名 共済費 1,028千円 会計年度任用職員 費用弁償 学力向上推進補助員11名 交通費 205千円 205千円 学力調査委託料 委託料 学悠出版(株) (中学校3年生) 5,218千円 1,190千円 ㈱学友館 学力調査委託料 4,028千円 (小学生・中学1・2年生) 交付対象外経費 1,443千円 評価 点 検 項 目 評価に関する説明 資 使金 ○学力向上推進補助員の採用については、豊見城市で規 0 支出先の選定方法は妥当か。 途の 定している要領(豊見城市会計年度任用職員の任用に関す

る要領)に基づき面接を行って採用している。

に基づいた算定額であり適正であった

り確認し適正であった。

○委託業者は地方自治法施行令第167条の2第1項第2号に より随意契約しており、賃金・報酬額等は豊見城市の規則

〇費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類によ

の流

点れ

評費

価目

0

0

予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。

費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。

受益者との負担関係は妥当であるか。

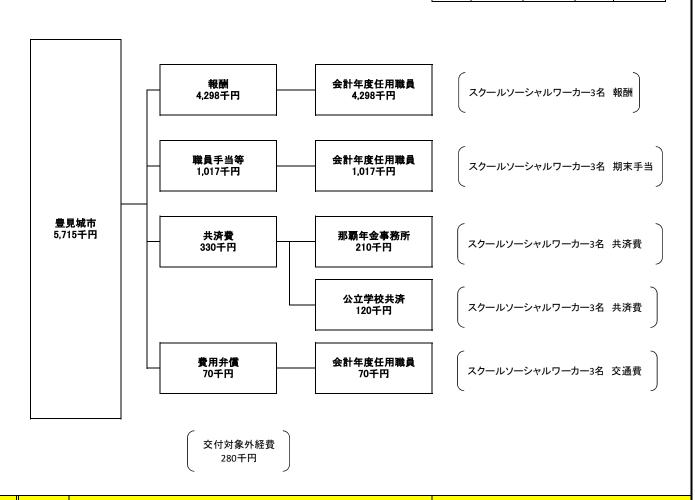
市町村名		豊見城市																	
	4	令和 5 年度	中縄振興特別	引推	進交	付金	事	業(市	町村	分);	検証	シー	 - [2	公表月	用】				
事業番号 · 事業名	3	i-3	スクール	ソーシュ	ャルワ	一カー	-配置	事業				沖縄21世		<mark>ک</mark>	第4章	-5-	-(2)ーイ		
* 学术1											基	本計画該	当箇所		豊かな心と健やかな体を育む学 校教育の推進				
担当部課名	教育	部 学校教育課				業実施定)年原		平成27~	令和13	年度	沖綿	縄振興基 該当筐			П	I-3-	-(1)		
事業内容			を取り巻く環境(家			係等)(の改善	善のためえ	スクーノ	レソー	シャル	ワーカー	を配置	する。					
効果発現年度		当年度 	□後年度(年度)							`							
実施方法	-	直接実施	□委託 R1年度	□補助	ال	R2 ⁴	負担	<u>!</u>	□その)他(R3年度)	R4年	F 使			R5年度		
		(a) 当初予算額	1 12 1	5, 900		112-	十尺	6, 998		110 11 13	7, 8	812	1144		902	<u>'</u>		006	
	予算	(b) 予算現額		5, 900			6, 162		5, 8	5, 855			214		8,	006			
	ずの状	(c) 增減額(b-a)		0				▲ 836			▲ 1,9	1,957		▲ 1	,688			0	
予算額・	況	(d) 繰越額		0	0 0							0			0			0	
執行額 【単位:千円】	\blacksquare	A. 計(b+d)		5,900				6,162				355 527			,214			,006	
(「交付金」+ 「市町村負担」	B. 執行済額 5,706 										421			,691			,713		
ベース)		7年度繰越額		0				0			0			0			(
	執行	率 (%) (B/A)		96.7%				97.4%			94	.4%		9	4.4%		7	1.4%	
	予算	草の状況の説明	年度当初はスク- 生じた。	ールソー	ーシャ	ルワー	カー:	3名でスタ	ートし	たが、	年度途	途中で1名	欠員が	生じた	ため、2,	291千	円の不用額	頁が	
	R5活動目標(指標)											達瓦	以 状況						
					R2年度					R3年	度		R4年度	Ę		R5年度			
	スクー に配置	-ルソーシャルワー 置し、小学校8校と	−カー3人を中学校区ごと 中学校3校を巡回する。			標績	(3人)	(3人		(3人)	(3人)	
活動目標 (指標)					目	標	()	()	()	()	
及び達成状況					実	績													
	達成状 年度当初は3人のスクールソーシャ 員が生じたため、年度末まで2人体 明								ができ	 	勺小中	学校に	巡回配	置する	事がて	きた			
		R5成果目	標(指標)		/		(基準値 年度)		R3年度	Ę	R4	年度		R5年度	Ę	目標値		
		対象ケース改善率			目	標	()	(40.1%)	(4	8.4%) (51.8%)	()	
	(改善	ケース件数/支援	対象ケース件数)		実	績	/			51.9%	b	7	0.6%		30.40%	ó			
成果目標 (指標) 及び進捗状況					目	標	()	()	() ()	()	
及び延沙状ル					実	績	/	/											
	進捗状況説明	支援対象件数	148件中、問題がで	改善され	れた件	-数16件	牛、状	況が好転	した件	-数29件	牛となり	り改善率	30.4%7	で目標え	き 達成と	:なった	: •		

I		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	取組の検証	・状況が好転されたケースについても問題改善へとつながらず長引くケースがある事から引き続き支援が必要となる。 ・年々、支援対象件数も増加傾向にあり、多種多様なケースへの対応が求められる。 ・年度途中での欠員が生じた場合の体制についても、学校と確認が必要である。	図る。
ı			

支援対象件数が増加傾向にある事から、スクールソーシャルワーカーのスキルアップにつながるよう、県主催の研修会への参加や、庁内関係部署との情報共有、 緊急対応が必要な場合に備えた業務用携帯電話の配布など、スクールソーシャルワーカーが活動しやすい環境を整えていく。

資金の流れ

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
5,995	5,715	4,572	1,143	



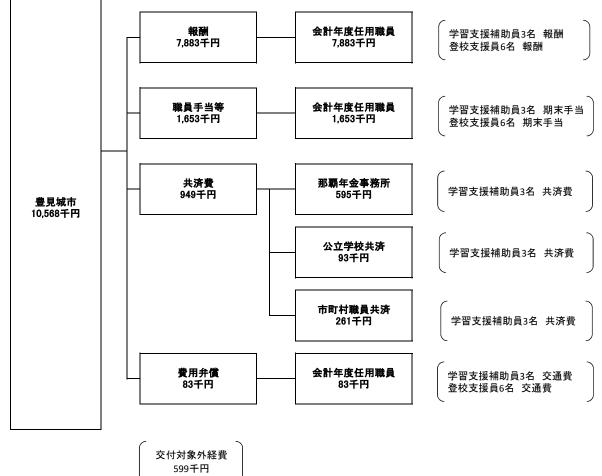
	姿	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
	使金	0		○スクールソーシャルワーカーの採用については、豊見城
ı	の流 点れ 検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	市で規定している要領(豊見城市会計年度任用職員の任用に関する要領)に基づき面接を行って採用している。 〇賃金・報酬額等は豊見城市の規則に基づいた算定額で
	評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	○貴重・報酬領等は並え城市のが別に奉ういた昇足領であり適正であった。 ○費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類によ
ı	•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	り確認し適正であった。

市町村名	豊見城市															
	ŕ	介和5年度 済	中縄振興特	寺別推:	進交	付金	事	業(市日	町村	分);	検証	シー	ト【公	表用】		
事業番号	3-	-4)		不登校等	対策	支援事	業				新•汝	4編21世	紀ビジョン	第4	章-5-	- (2) ーイ
- 事業名												本計画該				いな体を育む学
担当部課名	教育i	部 学校教育課				業実施 定)年原		平成24~	令和13	年度	沖≉	提與基 該当箇		1232170	I I-3-	-(1)
事業内容		こ人ることのできな 適応指導教室へ												の児童生徒	の居場	所として設置し
効果発現年度		当年度	□後年度	(年	[度)	度)										
実施方法		直接実施	□委託	□補郥	カ □負担 □その他()							
			R1年原			R2 [±]				R3年度			R4年			R5年度
	∥ → ⊢	(a) 当初予算額		10, 049				15, 112			16, 4			16, 945		16, 775
	算	算(四)了异戏领		9, 550				11, 394			14, 7			12, 231		13, 300
	状	(c) 増減額(b-a) (d) 繰越額		▲ 499				3,718			▲ 1,7	0		▲ 4,714		▲ 3,475
予算額 · 執行額	176	(d) 标题倒 A. 計(b+d)		9,550			11,394			14,7	_		12,231		13,300	
【単位:千円】	\vdash	. 執行済額		9,456				11,175			13,8			11,568		10,568
(「交付金」+ 「市町村負担」	う	ち交付金充当額		7,565				8,940			11,0	80		9,254		8,455
ベース)	次	(年度繰越額		0				0				0		0		(
	執行	率(%)(B/A)		99.0%				98.1%			94	1%		94.6%		79.5%
	予算	の状況の説明	学習支援員(「 あった事から3				配置	できたが、	登校3	支援員	は5校	未配置で	でスタート	し、最終的	に2校未	・配置のままで
	R5活動目標(指標)											達成	状況			
							R2年度			R3年	度	F	R4年度		R5年度	
	学習支援補助員配置数:3人				目	標	(中:1人 適:2人)	(中:1 適:2			中:1人 窗:2人) (中:1人 適:2人
		中学校:1人 適応指導教室:2人				績		中:1人 適:2人			中:1 適:2			中:0人 適:2人		中:1人 適:2人
活動目標 (指標)	2 2.+⊹.±	-t∝ 吕≖⋾ਝ⊁r.o.l			目	標	(8人)	(人8	.)	(8人) (8人)
及び達成状況		延援員配置数:8人 小学校に1人ずつ			実	績		8人			8人			8人		6人
	達成状況説明	適応指導教室まであった。	宮に配置する5	学習支援	補助貞	員は配			登校3	支援員	(は5杉	交未配置	 ∵でスタ−	−トし、年度	末も2点	
		R5成果目	標(指標)				1 <u>1</u>	基準値 年度)	ı	R3年度	Ę	R4	年度	R5年	度	目標値 (年度)
	不登材	^讫児童生徒復帰率	::20%以上		目	標	()	(2	0%以.	上)	(20%	6以上)	(20%)	以上)	()
	(学校:	復帰人数/新規不	·登校者数)		実	績	/	/	23.53%		6	15	.10%	18.1	0%	
成果目標 (指標)					目	標	()	()	()) ()		()
及び進捗状況					実	績	/									
	進捗状況説明	小学校では不	登校児童141人	.に対し6人	、が登	校復帰	した	。また、中	学校で	では不生	登校生	徒207人	に対し57	・ 7人が登校行	夏帰した	0

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)								
取組の検証	コロナ禍を経て、学びのスタイルが多様に変化している中で不登校児童生徒の増 加が続いている。	計画どおりの支援員配置の取り組み、切れ目のない支援を行う必要がある。								
	A W = TELLION = TELLION									

不登校対策は初期段階から切れ目なく継続して支援する必要がある事から、支援員の継続雇用へとつながるよう学校側と連携し働く環境の充実に努めるとともに、 支援員採用に際してはWEB等を活用するなど幅広い層へ働きかけ、人事評価制度や昇給制度を活用しながら有能な人材を継続して雇用できるよう取り組む。 また、令和5年度からは正規雇用で公認心理師を雇用しており、引き続き登校支援員のサポート支援も強化していく。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 交付金 市町村 事業費 外経費 費 充当額 負担金 8,455 11,167 10,568 599 2,113 会計年度任用職員 報酬 学習支援補助員3名 報酬 7,883千円 7,883千円 登校支援員6名 報酬



I,	单 等	評価	点 検 項 目	評価に関する説明						
ì	史金のの流	0		〇学習支援補助員や登校支援員の採用については、豊 城市で規定している要領(豊見城市会計年度任用職員(
J	点れ	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	開に関する要領)に基づき面接を行って採用している。 〇賃令・報酬額等は豊見城市の規則に基づいた寛定額で						
検査価目		-	受益者との負担関係は妥当であるか。	○貴重・報酬館等は壹克城川の税則に参ういた昇足額であり適正であった。 ○費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類によ						
ľ		0		り確認し適正であった。						

市町村名		豊見城市													
	4	<mark>分和 5 年度</mark>	中縄振興特別推	進交	5付金	事業(市	町村	分);	検証	シー	卜【公	表用】			
事業番号 - 事業名	3-	-⑤	英語教	收育推	進事業	Ē					記ピジョン			- (3) ーア	
		<u> </u>		車	業実施					計画該		国際感覚を 推進	子身に作	†ける教育 <i>0.</i>)
担当部課名	教育	部 学校教育課			定)年		~令和10	3年度	沖縄	振興基 該当箇		1	II −3-	-(1)	
事業内容	英語への興味・関心を高め、英語の学力向上に繋げるため、中学校へ外国人英語講師を小学校へ日本人英語講師を配置する。														
効果発現年度		当年度 —————		拝度)											
実施方法		直接実施	□委託□□補師	助		負担	□そ0								
			R1年度		R2f			R3年原			R4年/			R5年度	
	로	(a) 当初予算額	21, 975			26, 996			28, 09			28, 771		28, 4	
	算	(b) 予算現額 (c) 増減額 (b-a)	21, 423	25, 962 A 1 034				26, 60			27, 004		27, (
	状	(d) 繰越額	▲ 552		▲ 1,034				▲ 1,43	0		▲ 1,767		▲ 1,3	080
予算額 · 執行額	176	(u) 棘越倒 A. 計(b+d)	21,423		25.962				26.66	_		27.004		27,0	
【単位:千円】	\vdash	·····································	20,703			24,991			24,12			26,217		24,5	
(「交付金」+ 「市町村負担」	ı	ち交付金充当額	16.562	 		19.993			19,30	+		20.973		19,6	
「市町村負担」 ベース)		4年度繰越額	0			0			,	0		0			0
	執行	率 (%) (B/A)	96.6%			96.3%			90.5	5%		97.1%		91	.0%
	予算	「の状況の説明	小学校への日本人英語 生じた。	講師	配置に	ついて、勤務	日数が	見込み	を下回)、1,386 ⁻	千円を減額し	たが、	一部不用額	が
		R5活動目	標(指標)			R2年』	<u></u> 芰		R3年』		R	 84年度		R5年度	_
				目	標	(3人)	(3人)	(3人)	(3人)
	外国人英語講師(ALT)の配置:3人				績	3人			3人			3人		3人	
活動目標 (指標) 及び達成状況					標	(8校)	(8校)	(8校)	(8校)
	口本人	、央語碑即(JTE)	の配置:小学校8校	実	績	8校			8校			8校		8校	
	達成状況説明		講師については、年度! 講師派遣については、!			方内小学校会				记置する	る事がで	きた。			
		R5成果目	標(指標)			基準値 (年度)		R3年度	ŧ	R4:	年度	R5年	度	目標値 年度)	
	【小学		ひが高まった児童の割合		標	() (73%)	(8	0%)	(80%)	()
	80%以		が。同な ソにル重い引ゅ		績			79.60%	6	84.	.80%	78.70	%		
成果目標 (指標) 及び進捗状況		学力到達度調査	・(英語)での県平均正答		標	() (+	2.5ポイ	ント)((+0.07	ポイント)	ノト)(+0.0ポイ		()
		差 +0.0ポイント」	火工	実	績	/	-	4.1ポイ	′ント	-1.17	ポイント	+1.2ポー	イント		
	進捗状況説明	高められている 一方、中学校で にバラつきがみ	ンケート調査では、「外国 ることが感じられるが、目 では1年生が全中学校で みられる。 平均: 43.45ポイント 市	標達原果平均	或に至∙ 匀正答≦	っていないこ。 率を上回って	とから課 いるが、	題が愿 2年生	なじられ	る。					

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) 小学生 取 <u> 教科化となった小学5,6年生を中心に英語講師を配置することにより日常</u> 小学生 組 英会話に触れる機会を増やし、国際交流事業ではアメリカンスケールとの交流に 日本人英語講師の配置により英会話を中心としたより実践的な授業展開により の も積極的に児童の間に入ってもらう。 児童の英語に対する興味・関心が高まってきている。 検 **山学**生 中学生 ・・一 授業の中でALTとの英会話コミュニケーションの時間を今までよりも確保す 証 中学1年生は県平均を上回り、2年生でも県平均を上回る中学校も出てきているこ るなど、授業の進行方法にも工夫を入れ、英検等の各種検定についても積極的な受検を促すなど全体的な学力向上に向けた取り組みが必要と考え とから、英語力の向上が感じられる。

今後の取り組み方針

小学生

- ハースーン これまでの県学力到達度調査を踏まえ、教育委員会と学校が連携し学力向上施策を進めるとともに、ALTと英語担当教諭とも情報共有を図り、英語学力の向上に 取り組む。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 市町村 交付金 費 事業費 外経費 充当額 負担金 26,135 19,678 24,598 4,920 1,537 会計年度任用職員 外国人英語講師3名 報酬 17.597千円 17,597千円 日本人英語講師6名 報酬 職員手当等 会計年度任用職員 外国人英語講師3名 期末手当 3.218千円 3.218千円 日本人英語講師6名 期末手当 共済費 那覇年金事務所 豊見城市 外国人英語講師3名 共済費 3.352千円 24.598千円 2.135千円 日本人英語講師6名 共済費 公立学校共済 外国人英語講師3名 共済費 1,217千円 日本人英語講師6名 共済費

	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途	資金 〇		〇外国人英語講師や日本人英語講師の採用については、
の点検	流 れ へ	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	豊見城市で規定している要領(豊見城市会計年度任用職員の任用に関する要領)に基づき面接を行って採用している。 ○賃金・報酬額等は豊見城市の規則に基づいた算定額で
評	費	受益者との負担関係は妥当であるか。	○ 日本・報酬領等は豆元城市の放射に塞っていた昇足領であり あり適正であった。 ○
	0		り確認し適正であった。

会計年度任用職員

431千円

外国人英語講師3名 交通費

日本人英語講師6名 交通費

費用弁償

431千円

交付対象外経費 1,537千円

市町村名	豊見城市										
	令和5年度	E沖縄振興特別 持	推進交付	金事業(市町村	分)検証	シー	卜【公	表用】		
事業番号・事業名	3-⑥	ICT	数育推進事	業				记ビジョン	第4章	〕 — 5 —	-(3)-イ
于木山						_		当箇所	Society5.0/ 進	こ対応	する教育の推
担当部課名	教育部 教育総務課	!	事業実施(予定)年		~令和13年	度 沖縄	振興基 該当箇		I	II — 3 -	-(1)
事業内容	情報教育指導補助員を の向上を図る。また、IC	を配置し、ICT機器を活用 CT機器の整備を行う。	した分かり	やすい授業を	展開するこ	とで、教育 <i>の</i>	質の向.	上及び児輩	童生徒の学	力向上	·情報活用能力
効果発現年度	■当年度	□後年度(:	年度)								
実施方法	■直接実施	■委託□補									
	(a) 当初予算額	R1年度 56,763		年度 46,959	R3	<mark>年度</mark> 28,4	12	R4年度			R5年度 73,970
	予 (b) 予質現類	78.067		32.039		24.6			11,665 28.976		60.989
	算 (C) 増減額(b-	21,304		▲ 14,920		▲ 3,76			17,311		▲ 12,981
予算額・	a) 状 (d) 繰越額	0		0		-	0		0		0
執行額 【単位:壬円】	A. 計(b+d)	78,067		32,039		24,6	52		28,976		60,989
《早位·十円》 (「交付金」+	B. 執行済額	76,239		28,321		20,3	99		26,896		60,491
「市町村負担」	うち交付金充当額	60,991		22,657		16,3	19		21,516		48,393
	次年度繰越額	0		0			0		0		0
	執行率(%)(B/A)	97.7%		88.4%		82.	7%		92.8%		99.2%
	予算の状況の説明	教師用タブレットPC・電	:子黒板等 <i>σ</i>	DICT機器の整	備について	は、入札に	伴う執行	残が生じ	たため12,98	1千円》	載額した 。
	DS汗勈F]標(指標)					達成	状況			
	1(0/日到日				度	R3年原	Ę	R4	4年度		R5年度
	情報教育指導補助員》	目標	(3人) ((11 人)	(5	人)	(4人)	
	旧报我自归夺册均复》	実 績	3 人		8 人		5	人		4 人	
	アクセスポイント整備::	目標	() (()	()	(2 台)	
		実 績								1 台	
	電子黒板整備:63台	目標	(15 台) ((8 台)	(!	5 台)	(63 台)	
活動目標		电丁素似登诵:03日				8 台		(6 台		63 台
(指標) 及び達成状況	教師用タブレットPC端3	末整備:23台	目標	() (()	(12	台)	(23 台)
			実 績					12	台		23 台
	デジタル教科書整備(ノ	小学校):8校	目標	() (()	()	(8 校)
			実 績								8 校
	デジタル教科書整備(新	新設中学校):1校	目標 実績	() (()	()	(1 校) 1 校
	状 アクセスポイ 況 電子黒板:63	助員については、4人似 ント整備1台行った。(『 3台、教師用タブレットF 書整備:小学校8校・≉	 制で小中 直意契約 C端末整備	: 23台につい	へて整備を	· 行った。(指		入札)			1 12
	明	標(指標)		基準値		年度		年度	R5年原	E	目標値
			_ ·-	(年度)							(年度)
	教員にアンケート調査 導補助員の配置により 上がったと答えた割合 事業のあり方について	、ICT機器の習熟度が (80%以上)を含め、本	日標			6以上)	•	以上)			
		1241 7 O	実績		93	3.91%	88	.26%	90.03	70	
成果目標 (指標) 及び進捗状況	用した授業が分かりや (80%以上)を含め、本	調査を実施し、ICTを活 すかったと答えた割合 事業のあり方について	目標	()	(80%	6以上)	(80%	以上)	(80%以	上)	()
	検討する。		実 績		88	3.68%	92	.18%	92.80	%	

教員へのアンケート結果 教員に対するアンケート

挑

状

組

教員に対するアンケートを実施した結果、自身のICT機器の習熟度が上がったと答えた教員は90.03%となり目標達成となった。

児童生徒へのアンケート結果

児童生徒に対するアンケート結果は小学校で838人にアンケート調査を実施した結果、92.1%の児童がICTを活用した授業が分かりやすかったと答えた。中学校では、122人中、94.3%の生徒がICTを活用した授業が分かりやすかったと答えた。

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

R5年度は教員のICT機器の習熟度はあがったと回答した教員は90.03%と目標値である80%は超えている。

ル中学校のアンケート結果で、ICT機器を活用した授業がわかりやすかったと回答した児童生徒は、92.8%と前年度に比べ上がっている。これは教員がICT機器を利用した授業を積極的に行っている結果だと考えられる。

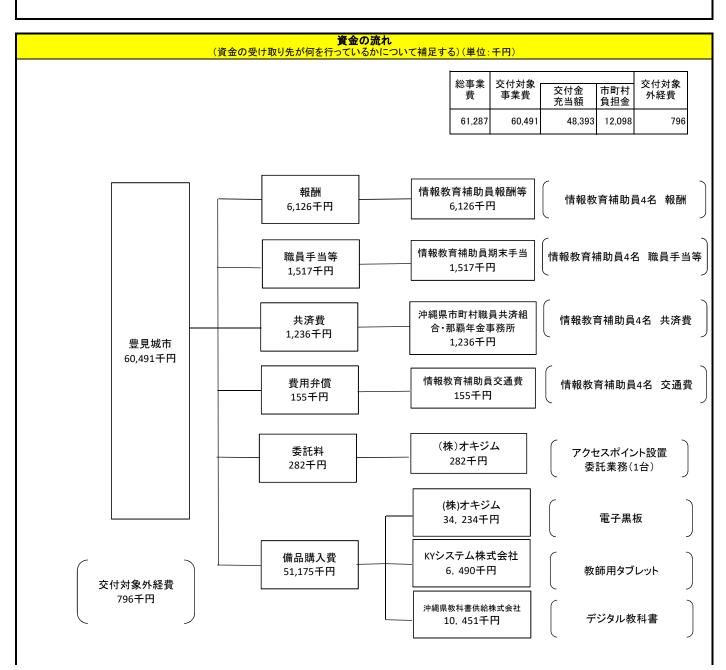
今後も教員のスキルアップが図れるよう、研修会の実施や各学校での情報教育指導は関のサポートが必要と考える。

育有導補助員のサポートが必要と考える。 アクセスポイント整備台数は当初2台を予定していたが、教室増が1教室だった ので1台のみの整備となった。

今後は、教員のスキルの維持・向上及びサポートを引き続き行うほか、児童生徒に対しても操作支援を行うことで、学習用端末の基本操作の習熟を図り、今後はそれを基にしたインターネット検索等で正確性、信頼性のある情報を見極めて利活用を高めていく必要がある。

今後の取り組み方針

学習用端末や電子黒板等の充実を図るとともに、教員へのICTを利用した授業では不可欠な内容であるITリテラシー向上に向けた研修会等を実施する。また、児童 生徒に対しても、今後も学習用端末の操作支援を行い、ITリテラシーの理解を深め、正確性、信頼性のある情報を活用し、情報社会に対応できる人材を育成を図る。



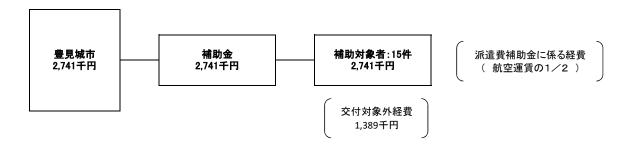
ales	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
資金の流れ	0	支出先の選定方法は妥当か。	○情報教育指導補助員の採用については、豊見城市で規定 している要領(豊見城市会計年度任用職員の任用に関する
の流 点れ ぬ	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	要領)に基づき面接を行って採用している。 〇備品購入は指名競争入札により適正に選定している。 〇備品購入先は指名競争入札により選定しており、賃金・報
検評価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	○酬額等は豊見城市の規則に基づいた算定額であり適正であった。
•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○費目・使途については、事業目的達成のために必要であった。 た。

市町村名	豊見城市									
	令和5年度	沖縄振興特別推	進交付金	事業(市町	「村分)	検証シー	ト【公	表用】		
事業番号	3-(7)	児童生徒派遣	費補助事業(部	『活分)		新•沖縄21世	紀ピジョン	第4章	-5-(2	2)ーウ
- 事業名		70±±km2	3C 111193 3- 2K (A)			基本計画該		個性を伸ばし 能力を伸ばす		
担当部課名	教育部 学校教育課		事業実施 (予定)年度	平成25~令	和13年度	沖縄振興基 該当箇			-3-(
事業内容	県外及び離島で開催さ	れる部活動における大会	҈等及び選抜選	手による合同	練習に参加	する児童生徒	Eに対し、 派	毛遣費の補助	を行う。	
効果発現年度	■当年度	□後年度(拝 度)							
実施方法	□直接実施	□委託 ■補月	助口負	負担 □	その他()				
		R1年度	R2年』	变	R3年度		R4年度	Ę	R5	年度
	(a) 当初予算額	4, 480		2, 520		2, 520		2, 520		5, 07
	予 (b) 予算現額	5, 276		0		324		298		4, 15
	の (c) 増減額(b-a) 状	796		▲ 2,520		▲ 2,196		▲ 2,222		▲ 92
予算額・	況(d)繰越額	0		0		0		0		(
執行額 【単位:千円】	A. 計 (b+d)	5,276		0		324		298		4,15
(「交付金」+	B. 執行済額	4,891		0		324		297		2,74
「市町村負担」 ベース)	次年度繰越額	2,345		0		259		237		2,19
	執行率 (%) (B/A)	92.7%		0.0%		100.0%		99.7%		66.09
	9711 - (707 (B/7)	32.7%		0.070		100.0%		00.770		00.07
	予算の状況の説明	派遣見込人数の見直しじた。	を行い、921千	円減額したが、	実際の派記	遣人数が見込	人数を更に	下回ったた	め、一部	不用額が生
	R5活動 F	目標(指標)	_			達用	战状況 —————			
	1107113331			R2年度		R3年度	R	1年度	R	5年度
		目標(派遣費の一	、 、 派	後遺費の一 、		費の一、		豊費の一 、	
	児童生徒等派遣費の一		部補助		部補助)、剖	補助 ′	`	『補助 [/]	
			実 績 泳	派遣費の一部ネ	浦助派遣	費の一部補助	派遣費の	の一部補助	派遣費	の一部補助
活動目標 (指標)			目標() ()	()	()
及び達成状況										
			実績							
	達成 状況 記説 明	大会にかかる派遣費を	補助する事が	·できた。						
	R5成果目	目標(指標)		基準値 (年度)	R3年度	R4	l年度	R5年度		目標値 年度)
	対象児童生徒の視野/	が広がったか(80%以上)	目標 () (80%) (80%)	(80%) ()
		アンケートにより、本事	中华		100%		00%	100%		
		•	美 積 /		100%	'	00%	100%		
成果目標(指標)及び進捗状況			目標() () ()	() ()
			実績							
	R5成果目標(指標) 基準値 (年度) R3年度 R4年度 R5年度 日標 () (80%	∵」「精神面に								

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
取組の検証	が本格的に再開されるようになった。そのことにより、よりレベルの高い大会から	離島・県外共に、大会派遣後のアンケートをみると、派遣された児童生徒の全てが、課題の発見、気づき・学びを得られ、自己の成長を実感しており、適切に事業が実行できていると考えられる。そのことから、引き続き現行の方法で事業を実施し、児童生徒達の成長に繋がるよう取り組んでいく。

令和5年度より、児童生徒の派遣大会参加の費用負担を軽減し、派遣機会を拡大するため、県外だけではなく離島で開催される大会も対象に含め、引率する外部指導員の渡航運賃の補助も行っている。令和6年度も引き続き児童生徒・外部指導者への派遣費補助を行う。

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
4,130	2,741	2,193	548	1,389



	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
传 送	を金	0		〇補助要綱に沿った事業執行であるため補助先の選定方 法は妥当である。
O 房 枝	の流 なれ	0	 予复規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	〇派遣は予選大会の結果によるため派遣人数の見込みが 難しく、派遣が予想される大会分の予算計上は必要である
8	平費 西目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	ため、予算規模は適正であったと考える。 〇交付要綱に基づいた支出となっているため、受益者との
	•	0		負担関係は妥当である。 〇補助要綱に沿った支出であり費目・使途は適正である。

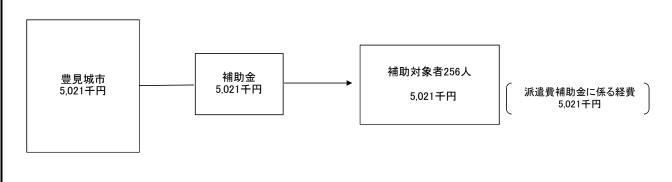
市町村名		豊見城市													
	-	令和 5 年度	沖縄振興特	詩別推 :	進交	付金	·事業(ī	市町村	分)検	証シ ⁻	- 	【公	表用】		
事業番号	3	3-8	児童生	徒等派遣	置費補具	助事業	(部活外)		親	f•沖縄2	1世紀년	ジョン	第4章	≛−5−	- (2) ーウ
- 手未有		<u> </u>								基本計	画該当簡	節所			立に向けた資 教育の推進
担当部課名	教育	部 生涯学習振	興課			業実施定)年月		~令和13	3年度	沖縄振り	製基本. 当箇所	方針	I	II-3-	-(1)
事業内容	助する					及び県	外等で開催	される運	動競技及	び文化	関係大:	会に参	加する際の	派遣費	費用の一部を補
効果発現年度	 	当年度	□後年度		F度)				- 111						
実施方法		直接実施	□委託 	■補具	功		負担	_	D他()			<u> </u>		
	_	/ .) W to I to to	R1年原			R24	丰度		R3年度	F 400		R4年度			R5年度
	予	(a) 当初予算額 (b) 予算現額		5,400 6,542			5,400 1,440			5,400 3,240			5,400		6,264
	算の	(c) 増減額(b-a)		1,142			▲ 3,960			2,160			6,649 1,249		6,264
	状	(d) 繰越額		0			3,900			0			0		
予算額・ 執行額	況	(u) 裸越額 A. 計(b+d)		6,542			1,440			3,240			6.649		6,264
【単位:千円】	-	A. 計(D+d) B. 執行済額		4,811			372	1		2,028			4,754		5,021
(「交付金」+ 「市町村負担」	·	5 ち交付金充当額		3.848			297	 		1,622			3.803		4.017
ベース)		次年度繰越額		0,010			(0			0		(
		字 (%) (B/A)		73.5%			25.8%			62.6%			71.5%		80.2%
	予算	草の状況の説明	コロナの影響も	ちほぼ無く	なり名	∱種大:	会が盛んに	開催され、	. 予算の軸				もにR4年度	を上回	⊡った。
		R5活動目	目標(指標)								達成状	況			
							R2年	度	R	3年度		R	4年度		R5年度
		生徒派遣費補助費 を補助	貴の一部(航空運	賃		標	(派遣費の-			の一部助用			の一部助成)		造費の一部助成)
注動日播					美	績	派遣費の-	一部助反	派這費	の一部頃	加灰 汕	(這費)	の一部助成	派這	費の一部助成 ———
活動目標 (指標) 及び達成状況					目	標	()	() ()	()
					実	績									
	達成状況説明	費補助事業を	続き市広報で居 行うことが出来:		ことで	、児童	生徒派遣費	襠補助事業	美の認知!	度がかな	り浸透	してき	ており、補助	割額の均	曽加となる派遣
		R5成果目	目標(指標)				基準値 年度		R3年度		R4年原	度	R5年』	芰	目標値 年度)
	含め、	対象者の視野が広 児童生徒へアング でを検証する。				標績	() (80% 98.68%) (99.619		(80%		()
成果目標(指標)					目	標	() () ()	()	()
及び進捗状況					実	績									
	進捗状況説明	確になり、心身 (児童生徒の原	童生徒を対象に ♪ともに成長した 惑想一例) よ技術面だけで	:との回答	を得る	らことか	できた。					自身の	課題点やス	トロン	グポイントが明

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)								
取組の検証	R5年度は新型コロナウイルスへの扱いが5類相当に移行し、各種大会等が頻繁に開催されたことで、全国レベルの選手と試合することができ、児童生徒の体力向上、競技力向上につながった。また、今年度から指導者も補助対象とし、保護者等の負担のみならず、指導者の負担も軽減することができた。	県外大会派遣後のアンケートから、派遣された児童生徒の全員が、課題 の発見や自己の成長を実感しており、適切な事業の執行ができていること から、引き続き現行の方法で事業を継続していく。								
	会级 / B 时间 47 十分									

引き続き広報紙やホームページによる周知や学校への案内、派遣がかかった大会主催者及び申請した保護者の方々にも、チーム内及び知人等への派遣費補助の情報共有をお願いしていく。また、児童生徒または引率者が大会に集中できるように、適切で迅速な窓口業務に従事し、保護者、指導者等の疑問や不安を少しでも減少させる。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
8,879	5,021	4,017	1,004	3,858



交付対象外経費 3,858千円

	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
資金金の	Ω	支出先の選定方法は妥当か。	〇補助(支出先)は交付要綱に沿って行っており、選定方法 は適正である。
途の点検	0		〇派遣は予選大会の結果によるため派遣人数の見込みが 難しく、派遣が予想される大会分の予算計上は必要である ため、予算規模は適正であったと考える。
評費価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	○交付金での対象は、航空運賃1/2であり、それ以外については、市負担、保護者負担となっているため、受益者との負担関係は妥当である。
•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○補助は交付要綱に沿って行っており、費目・使途は適正である。

市町村名	<u> </u>	豊見城市																	
	令和 5	年度	沖縄振興	特別推	進交	付金	金事	業(市	町村	分) ‡	検 記	Eシ-	- ト	【公	表	用】			
事業番号 · 事業名	3-(9)			青少年	国際3	交流事	業					中縄21 本計画				祭感覚を		- (3) — ナける教	
担当部課名	教育部 生》	王学習振 !	興課			業実施定)年		平成25~	·令和13	3年度	沖i	縄振勇 該当	基本		推注		II — 3 -	-(1)	
事業内容	青少年リータ	・ ーとして	国際的視野を	広めさせ、	国際個	化時代	に対	応し得る [:]	青少年	の育成	を図る	るため	、市区	内在住	の中等	学生をノ	ハワイ州	一个派遣	量する。
効果発現年度	■当年度		口後年度	E(4	拝度)														
実施方法	■直接実	施	■委託	口補助	助		負担	3		D他()							
	(a) 当初	文 質奶	R1年	<mark>度</mark> 7,419		R2:	年度			R3年度	Ę			R4年		. 857		R5年度	14. 136
	予ルマ質			7,419											0	777			13, 698
	异	えていた。 は額(b-a)		0											A 8	8,080			▲ 438
予算額・	状 (d) 繰越	額		0												0			(
執行額 【単位:千円】	A. 計(b	ı+d)		7,419												777			13,698
(「交付金」+	B. 執行	斉額		6,945												761			13,553
「市町村負担」	うち交付会	金充当額		5,556												609			10,841
	次年度繰			0												0			(
	執行率(%)	(B/A)		93.6%		#DI	IV/0!			#DIV/0)!				,	97.9%			98.99
	予算の状況	の説明	事業計画通り	川に執行した	٤.														
		D5汗新日	標(指標)									ì	達成物	犬況					
			11亦(]日1亦/					R2年度	ŧ		R3年	F度		ı	R4年原	度		R5年原	度
	市内中学生14	名をハワ	イ州へ派遣		目	標	()	()	(20名)	(14名	
					実	績									15名			14名	
活動目標 (指標) 及び達成状況					目	標	()	()	(1回)	(1回)
及ひ達成认流	報告会の開催	(1回)			実	績									10			10	
	·帰国	後は、報	漂どおり14人 <i>0</i> 8告会を開催し ールできる機会	、生徒自身	が保	護者を	らはじ					内容を	報告 ⁻	すること	とによ	り、リ ー	ダーと	して向_	上心や
		R5成果目	標(指標)				(基準値 年度)		R3年度			R4年	度		R5年/	变		標値 年度)
	派遣後、団員 係の仕事をし と回答した割る	たいまたに	は国際科に進	学したい」		標	()	(80%)	(809	%)	(80%)	()
成果目標	り方を検証する		,_,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		実	績				-			679	%		79%		_	_
(指標) 及び進捗状況					目	標 	(()	()	()	()
	SH-				実	績													
	状 るたる 況 ・海タ	カー定の ト派遣に参	成果目標の80% 成果は得られる 参加すると、自 や報告会等を	たと考える らの地域()	。 中縄県	!・豊見	城市)の文化、	歴史、	産業の	ことを	を十分	に知·	ってい	ないと				

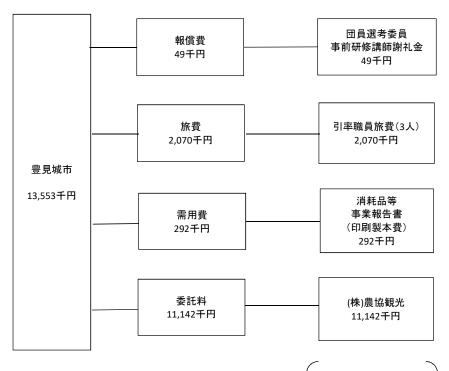
	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
の 検 証	The state of the s	

- ・派遣団員選考試験に、英語試験(リスニング・筆記)及び作文「国際交流を通して私の目指す地域貢献活動」等を取り入れ、語学だけではなく、地元地域について 考え交流事業の経験が将来的に地域振興に活かせるような選考テーマを採用できるか検討する。 ・団員派遣前の事前研修において、地元地域の文化、歴史、産業等を通して団員自身のアイデンティティを育てるプログラムを検討する。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業 費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
14,676	13,553	10,841	2,712	1,123



豊見城市青少年国際交流事業業務委託

交付対象外経費 1,123千円

	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
1	資金の流	0		○委託事業者は、指名競争入札にて選定しており、妥当で あったと考える。
Į,	の流 点れ 食	0	 予算担模は事業内容に具合った適正な担模となっているか	〇予算規模については、事業者からの見積を参考に、仕様 の内容に応じて積算しており、適正であった。
1	字 費 西目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	○参加料及び委託料等の受益者負担割合は適していたと 考える。
	•	0		〇使途については精算段階で検査を実施しており、目的を 実施するため必要なものであったと考える。

市町村名		豊見城市																
	4	令和 5 年度	沖縄振興特	別推	進交	を付き	金事	業(市	町村	分)核	証	シー	١ [公	表用】			
事業番号	(3-10		お仕	事体縣	()						縄21世			第4章	1 −3 −	-(11) —	・ウ
7.4		İ			車	業実施	ir.				基	本計画該	当箇所	ř	若年	F者の流	舌躍促進	≝
担当部課名	総務	6企画部 商工観	光課			定)年		平成30~	令和13	年度	沖綿	電振興基 該当箇		it		ш-	·2	
事業内容	豊見りる。	成市内の小中学生	三等に様々な職業	業を疑似	体験さ	させる事	事により	り、早期だ	いらの京	就労に対	対する	意識付け	ナや、丬	寽来	の職業観る	を育むこ	ことを目に	的とす
効果発現年度		l当年度	□後年度	. .	拝度)													
実施方法		直接実施	■委託	口補助	助		〕負担			他(,)			1			
			R1年度	-		R2	年度			R3年度			R4	年度			R5年度	
	予	(a) 当初予算額 (b) 予算現額		2, 000											2, 000			2, 000
	算の	(c) 増減額(b-a)		2,000											2,000			2, 000
	状	(d) 繰越額		0											0			0
予算額・ 執行額	況	A. 計(b+d)		2,000											2,000			2,000
【単位:千円】		B. 執行済額		2,000											1,869			1,845
(「交付金」+ 「市町村負担」	!	うち交付金充当額		1,599											1,495			1,476
ベース)		欠年度繰越額		0											0			.,
		f率(%)(B/A)		100.0%		#D1	IV/0!		7	#DIV/0!					93.5%			92.3%
															I			
	予算	算の状況の説明	事業計画通り	こ執行した	た。													
												達瓦	状況					
		R5活動目	目標(指標)					R2年度			R3年	 度		R4	 年度		R5年月	
						+==	,		\	,		`	,	<i></i>	:1 🗐		左1 E	. \
	年1回]の事業実施			Н	標	()	()	(4	10)	(年1回	민)
					実	績								年	10		年1回	1
活動目標(指標)					B	標	()	()	(,	()
及び達成状況						175				(,
					実	績												
	達成状況説明	令和6年1月数は児童とそ	21日(日)に豊 その保護者を含	^昰 見城市 め総合	民体 計で1	育館 <i>0</i> ,196名	の屋内	」、屋外~ り、児童	ヽブー; 1人あが	スを設置	置して 匀4.5	で事業集 回のお付	₹施。 ↓ 士事体	本験	できる事! を行うこと	業所数 ができ	は30、 3 た。	来場者
		R5成果目	目標(指標)					基準値 年度)		R3年度		R4	年度		R5年	度		標値 年度)
	就業	意識が向上したか	(85%以上)を含	か. イ	目	標	()	()	(8	80%)	(80%)	()
	ベント	・に参加した児童生 事業のあり方を検	E徒へのアンケ-		=	:績			+				19%		93.50	10/		
													1370		90.00	7/0		
成果目標 (指標) 及び進捗状況					目	標	()	()	()	()	()
					実	: 績		/										
	進捗状況説明	満足度につい 児童生徒につ 意識を向上さ	て、児童生徒用 いては、「働くこ せることにつなか	とに興味	用、出は湧き	は展者が きまし <i>た</i>	用の3種 たか」の	種類のア)設問に対	ンケー 対し「興	トを実施 味が湧	した いた	。 Jの回答	が93.5	ځ%	なり、夢や	希望を	持ちつつ	つ、就業

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証		・できる限り希望の体験ができるよう体験ブースの拡張や、予約方法などの 改良などを検討したい。

児童や保護者のみならず、事業者や関係機関と連携を密にとり、体験ブースの拡張、体験内容の充実、予約方法の改善など、更なる満足度と有益性の向上につながるような取り組みを行う。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象		
費	事業費	充当額	負担金	外経費		
1,999	1,845	1,476	369			



交付対象外経費 154千円

資金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
(途の点検評価)	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は、プロポーザル方式で選定しており、妥当であったと考えている。 ○予算規模は、事業者からの見積りを参考に積算を行っ				
	0						
	-		おり、適正なものである。 ○費目・使途については、実績報告等をもとに確認してお				
, IM E		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	り、目的に即し、必要なものであると判断した。				

市町村名		豊見城市												
	令	·和5年度》	中縄振興特別推	進交	を付る	定事	業(市	町村	分)検証	シー	卜【公	表用】		
事業番号・事業名	4-(D	デジタ	ル博物	物館事業	業			新·沙	沖縄21世 紀	记ビジョン	第4章	章-1-	- (4) ーア
- 于木石		İ		-	* = 4				*	本計画該	当箇所	沖縄文化の紀		₹・発展・普及
担当部課名	教育部	3 文化課			業実施定)年		令和2~⁴	令和114	年度 沖	選振興基 該当箇			Ⅲ −3-	-(3)
事業内容	業内容 地域の歴史・文化に育まれた地域知的資産情 webページで公開し、市民・学校・観光客等に豊											⁷ クセスでき	る環境	を整え各種
効果発現年度	■当年度 □後年度(
実施方法	■直	接実施	■委託 □補	助	助 口負担 口その他)				
			R2年度		R3	年度		ſ	R4年度		R5年原	_		R6年度
		a) 当初予算額 b) 予算現額	31,99				47,185 47,185		68,5 67,5			40,191 39,248		
	算) ア昇現領 c) 増減額(b-a)	-	0			0		67,; ▲ !			39,248 ▲ 943		
平管纸.		d)繰越額	0				0			0		0		
予算額· 執行額	<i>i</i>)Tt	計 (b+d)	31,994				47,185		67,9	60		39,248		
【単位:千円】	В.	執行済額	31,65	7			46,834		67,	358		38,962		
(「交付金」+ 「市町村負担」 ベース)	うち	5交付金充当額	25,32	5			37,467		54,	286		31,169		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	次年	年度繰越額	1	0			0			0		0		
	執行率(%)(B/A) 98.9%			%			99.3%		99	.8%		99.3%	#	DIV/0!
	予算の	の状況の説明	適正な積算と計画の絹	果、事	業計画	画通 ⁽	小に執行を	行えた	0					
		DE活動口	4m / +15 4m \							達成	状況			
	R5活動目標(指標)						R2年度		R3年	度	R	4年度		R5年度
	R2・R3 収	蔵アナログ写真資料	料のデジタル化作業		標	(100,000 គ	点)	(100,00	00点)	()	()
					. 績	,	100,000 ह		100,00		,			`
	R2·R3 坝	又蔵品写真撮影			標 : : : : : : : : : :	(1,050点		(4,050 4,050		()	()
				_	標	(1,000,11)	(650		()	()
	R3 民話	資料データ化		実	績				658	話				
活動目標 (指標)	R4 電子/	情報連携発信		目	標	()	()	(1,	025件)	(1,025件)
及び達成状況					績	,			,			025件		3,025件
	R4 歴史	資料の電子化		_	標 : : : : : : : : : :	()	()	-	,000点 ,438点	(3,201点)
		U	-12		標	()	()			(4件)
	R4 電子	地図系コンテンツ作	PX.	実	: 績							7件		5件
	地域資料	収集作業			標	(7地域)	,	•			(2地域)
	達	田山恣料の雷:	 子化は、戦後の文書資	1	: 積 - - - -	_	7地域	51 TE 0 =	8地:	•		地域		2地域
	成状況説明	電子情報連携 地域資料収集	子には、戦後の大害員発信は、文化財標柱の作業は、地域の自治会 アンツは基盤マップ16	QRコー と協働	-ド設置 の上で	_{しい} 収集	ペンフレット 美作業にあ	を3,000 たり、É	部発行し、 目治会や個ノ	青報連携: \提供の3	発信を3,0			
	R5成果目標(指標)				(基準値 年度)	F	R3年度	R4:	年度	R5年	度	目標値	
	R3 収蔵	アナログ写直咨料の)デジタル化作業の完了	目	標	()	(10	00,000点)	()	()	()
	J. 194				績				00,000点	00点		,		
	R3 収蔵	品写真撮影の完了			標 : : : : : : : : : :	(+	1,050点) 1,050点) ()		()	()
				_	標標	()			()	()	()
	R3 民話	資料データ化の完了	7	_	: 績			+	658話					
成果目標 (指標)	R3 抽屉?	咨料収集作業の字 ⁻	7	目	標	()	(8地域)	()	()	()
及び進捗状況	R3 地域資料収集作業の完了			実	: 績				8地域					

R4 地域資料共有報告書発行	目標	()	()	(5種類)	(2種類)	()			
[14] 地域具件六有報口音光1]	実 績			5種類	2種類				
R3 ホームページの公開	目 標	()	(公開)	(60,000回/年)	(66,000回/年)	()			
R4 webサイトアクセス数	実 績		公開	64,137回/年	68,300回/年				
進									

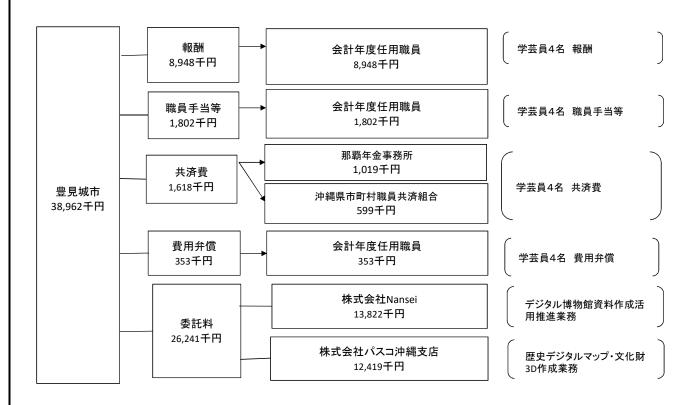
	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組	・電子連携対象の文化財選定の際、一字地域では文化財標柱の数量が少ないため、広域に検討する必要がある。	・調査対象地域以外の広域の文化財も選定対象とすることで、目標の数量を達成した。
の検	・地域資料共有報告書(写真集)の調査において、地域の実情によって調査対応の手法が異なる。	・多様な調査方法を検討し、地域住民と綿密に調整を行って事業を進める。
証	・電子化後のデータ整理には収納情報や順番等の情報が失われる可能性があ り、資料電子化前の基礎整理が必要である。	・今後、電子化するアナログ資料については、計画的に基礎整理を行っていく。

- ・適切な調査方法や対象地域拡大など柔軟な対応で市民協働の事業進捗に努める。
- ・ホームページの公開コンテンツを充実させ、効果的な公開・広報活動を行っていく。
- 対面イベントを増加させ、体験の質の高い発信活動を実施していく。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

 総事業 費
 交付対象 事業費
 交付金 充当額
 市町村 負担金
 交付対象 外経費

 38,962
 38,962
 31,169
 7,793
 0



ı	資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
ı	途のの流	0		○委託事業者は、公募型プロポーザル方式によって適切に
ı	点れ検、	0		選定している。 〇予算規模は、適切に予算を設定している。
ı	存 評費 価目	_		○予算の費目・使途については、事業に必要最低限に設定 し、執行している。委託業務完了段階で検査を行っており、
ı	III II	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	目的に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名	皇	見城市												
	令和 5	年度	中縄振興	特別推	進交	付金	事業(市	町村	分)検証:	シート	·【公表	長用】		
事業番号 • 事業名	5-①	5-(1) サッカーキャンフ誘致推進事業 新・沖縄21世紀ビジョン ニーニー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		-3-(9)-7										
于水仙		į			Ter :	## cb +#			基本	計画該当		スポーツ関連産業の振興と地域の活性化		
担当部課名	教育部 生涯	基学習振 り	興課			業実施定)年月		∼令和134	7 1 4 0	沖縄振興基本方針 該当箇所		Ⅲ-1-(1)		
事業内容	サッカーキャ カーキャンプ誘			生の維持管理	里委託	を行い	・、サッカーキ	-ャンプ誘	致に向けた施	設の受	入体制を椿	集築するこ 。	とで継続的なサ [、]	ツ
効果発現年度	■当年度		□後年	度(年	度)									
実施方法	口直接実施	拖	■委託	口補助	 ታ		負担	□その	他())				
	() 1/4 + 7	7 M 45	R14	丰度		R24		F	R3年度		R4年度	11100	R5年度	
	(a) 当初 予 (b) 予算			11, 330 9, 790			14,740		14,74			14,190		4,300
	第 第 の (c) 増減額(b-a)			9, 790 A 1,540			0		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0		946	14,	
予算額・	状 (d) 繰越額		0				0			0		0	(
執行額 【単位:千円】	A. 計(b+d)		9,790				14,740	14,		15,136		15,136	14,300	
(「交付金」+	B. 執行》	斉額		9,790			14,740		14,74	0		15,135	1	4,300
(・大円並」 〒 「市町村負担」 ペース)	うち交付金			7,832			11,792		11,79			12,108	1	1,440
	次年度繰 執行率(%)			100.0%			100.0%		100.0	0		100.0%	1	00.0%
	予算の状況の		事業計画通標(指標)	りに執行した	: •					達成				
	·	1 (0/11 3/) [1	本(]口(本)				R2年	度	R3年度	Ę	R4年	F度	R5年度	
	サッカーキャン	プ受入に	必要な芝生	の維持管理	目	標	芝生の維 (理及び草 更		芝生の維持 (理及び草科 更		芝生の (理及び 更	草種変)	(芝生の維持 [・] 理	管)
					実	績	芝生の維持 ⁶ 草種変更		芝生の維持管 草種変更写		芝生の維持 草種変		芝生の維持管	理
	プロチームへの	の誘致活動	動		目	標	()	()	プロチー 察の受	入実施 ————	(プロチームの 察の受入実	施)
活動目標					実	績					プロチーム 受入未 チーム(実施	プロチームの視受入未実施チームの要	t
(指標) 及び達成状況	旨標)		目	標	()	()	く に応じた 整位 チームに要	た環境)	(に応じた環境整備	·····································		
					実	績					し、環境整 キャンプ実施	備を行い 施に繋げた	し、環境整備を キャンプ実施に動	行い 繋げた
	県内の先進自	治体視察	及び情報収	集	目	標	()	()	県内担: (議にお 報収 県内担当者	ける情) X集	県内担当者: (議における 報収集 県内担当者会議	情)
	\ 	. 4. 4.	→ <u>~ ™</u> .	- ا ماد ا - ا ماد ا		績	++ <i>b</i> ≠ τ□ <i>+</i> ヽ▽	巻のリ		/ // // /	先進自治体 確認	の事例を する	先進自治体の事 確認する	事例を
	成 状 況 にキー 県	続して受コチームペインプ環内自治体	け入れてい への誘致活 境に対する	るチームは 動及び環境 要望を確認 €については	、芝生 整備 (し、4	生の状 のた。 トャン	態及び備品 かの要望調 パに必要なま	整備を 査につい 環境を整	称賛しており ヽて、本市施言 え、継続した	、継続和 没にても 実施に	川用の実理 キャンプを検験げた。	見に寄与し 継続して	た。令和元年 している。 実施しているチ イドブックを観?	<u>-</u> —᠘

	R5成果目標(指標)		基準値 (年度)	R3年度	R4年度	R5年度	目標値 年度)
	サッカーキャンプ誘致件数:2件/年	目標	()	(2件)	(2件)	(2件)	()
	サッカーキャンノ誘致件数:2件/年	実 績		2件	1件	1件	
成果目標(指標)		目標	()	()	()	()	()
及び進捗状況		実 績					
	進 技 状 スを令和6年1月から2月にかけて受入 り、急遽、日本(豊見城市及び八重瀬町	を行い、2件	‡目について、中	中国の3部チームを			

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	(キャンプ誘致件数の確保) ・サッカーキャンプの受入件数について、2年連続で球団側の事情によるキャンセルにより、目標件数を達成できておらず、目標達成件数の確保が課題となっている。 ・今後、Jリーグの開催時期が変更される予定となっており、これまで通り沖縄でのサッカーキャンプが開催できるのかという懸念がある。	(キャンプ誘致件数の確保) ・サッカーキャンプの受入予定が変更となった場合においても、受入件数の確保ができるよう連携を強化する。 ・受入対象をリーグのチームに限らず、女子チームや大学、海外といった様々なカテゴリーのチームを誘致し、誘致件数の増加に努める。

- ・サッカーキャンプ受入可能な芝生の管理を引き続き行うことにより、本市におけるサッカーキャンプ受入の定着化に取り組む
 ・受入予定の球団とはキャンプ決定時から綿密に連絡を取り合い、チーム事情変更等の情報が事前にあれば、他の球団受入の可能性について、早急に情報収集し調整を図る等の対応に取り組み、誘致件数の確保に繋げる。
 ・市の特産品や観光地等について、サッカーキャンプを通じて広く周知できるよう球団に働きかける。
 ・選手やコーチとの交流の場を通じて、技術力・指導力の向上や子供たちの目標形成の場を提供できるようにする。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 交付金 市町村 事業費 費 外経費 充当額 負担金 14,300 14,300 11,440 2,860



豊見城総合公園陸上競技場 芝生管理作業委託業務

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇芝生の維持管理という特殊な作業に対して専門的な知識 と技術を必要とすることから地方自治法施行令167条の2の
点れ検、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	1項第2号より随意契約にて実施した。 〇予算規模については、事業者からの見積を参考に、仕様
評費価目		受益者との自耳関係に尖当であるか	の内容に応じて積算しており、適正であった。 ○委託費の費目、使途については検査を実施し、合格を受
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	けていることから事業目的に必要なものであったと判断し た。

市町村名		豊見城	市											
	4	合和5年	を沖縄振 男	特別推	進交付金	金事業(市	町村分)	検証	シー	卜【公	表用】			
事業番号 · 事業名	(6	5)-1	豊見	城市総合交流	通戦略推進	等支援事業			縄21世紀		第4章	-3-(12)ー(エ)	
		<u> </u>			事業実施	is .		*	本計画該	当面所	シームレ	スな交通	通体系の整備	
担当部課名	都市	計画部都市	計画課		(予定)年		令和9年度	沖和		振興基本方針 該当箇所 Ⅲ —11—(1)				
事業内容	需要調る。	郡査等を実施し	、協議会と連携	して本市の特	持性に即し	た交通網を確ゞ	なすることで	、公共交	通不便均	地域におけ	ける公共交迫	通の利値	更性向上を図	
効果発現年度		当年度	□後年	度(年	[度]									
実施方法		直接実施	■委託	口補助]負担	口その他	())					
				年度	R6	年度	R7年	度		R8年度		F	R9年度	
	予	(a) 当初予算額	<u> </u>	11, 352										
	算	(b) 予算現額		8, 984										
	状	(c) 增減額(b-	·a)	▲ 2,368										
予算額 · 執行額	沉	(d)繰越額 A. 計(b+d)		8.984										
【単位:千円】		A. al (b+d) b. 執行済額		8,981										
(「交付金」+ 「市町村負担」	ı	・ 秋门 / J (根) 	 百	7,184										
ベース)		て年度繰越額		0										
	執行率(%)(B/A) 100.0%			100.0%	#D	#DIV	#DIV/0! #DI)!	#	DIV/0!		
	予算	『の状況の説明	事業計画通	近りに執行した	: 。									
	R5活動目標(指標)								達成	状況				
					R5年度		支	R6年度			R7年度 R8年度			
	委託事	事業者の選定・	契約締結		目標	(締結) ()	()	(
					実 績 目 標	締結) ()	()	(
	アンケ	ートを市内全台	世帯に配布		実績	配布			,	(,	(
	<i></i>	0 MIII + 13	~==**		目標	(実施)	()	(
	ダクン	一の利用を通	」 (調宜美施		実 績	実施								
活動目標 (指標)		ート結果を取り 課題等を整理	Jまとめ協議会(こて協議を	目標	(実施)	()	(
及び達成状況	1101	林超寺で宝垤	୨ ବ		実績 目標	実施(作成			`	/		,		
	需要訓	間査報告書作品			実績	作成作成)	()	(
	市内小	 \学校での公‡	 读交通利用促進	に向けた学	目標	(10) ()	()	(
	習の閉				実 績	10								
	達成状況説明	・アンケー ・タクシー(・アンケー ・需要調査	者の選定を行 トを市内全世特 の利用を通して ト結果を取りま の報告書を作 校(豊崎小学	帯(26,756世 ごラストワン・ ことめ、協議: 『成した。	帯)へ配布 マイル交通 会にて協調	福要調査を 養を行い、課題	題等を整理し		施した。					
		R5成身	早目標(指標)			基準値 (年度)	R5年	度	R6:	年度	R7年	英	目標値 (年度)	
					目標	()	(1%	増)	()	()	()	
	市内-	- 周線バスの和	月月者数 前年月	度比1%增		,			`	,	<u>`</u>	,		
成果目標					実 績		10.6%	増					/	
成来日保 (指標) 及び進捗状況					目標	()	()	()	()	()	
夕(卜)性物(衣)元							_							
2020					実 績									

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)								
取組の検証	新型コロナウィルス感染症の影響により利用者総数・乗客数が減少していたが、コロナ前の令和元年度実績(80,311人)を超えるまでに回復している。	交通事業者や関係機関の意見を踏まえて具体的な進め方を整理し、利用者の増加に取り組む。 (R6年度のバス利用者の増加に向けた取組)・上位計画に合わせた市内一周線(105番)バスを幹線系統としての位置づけを明確にする。・市内一周線(105番)バスの需要・供給バランス等の分析・ルート検証を行い、バス事業者との協議のため、ルート、時刻等の運行見直し案を検討する。また、市内一周線(105番)の利用実態等をふまえ、他の路線バスとの関係を踏まえて路線バスの再編案を検討する。								
	今後の取り組み方針									

・本市の地域交通課題の解決に向け、引き続き公共交通利用促進に向けた意識啓発、公共交通関係者等で組織する協議会の開催、個別施策の推進や既存公共 交通を補う施策を導入し、移動の選択肢を増やすことでバス利用者の増に繋げ、公共交通利用者数全体の底上げと公共交通サービスの充実を図る。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 市町村 交付金 費 事業費 外経費 充当額 負担金 8,981 8,981 7,184 1,797 沖縄ICカード(株) OKICAカード移動データ作成 業務委託 598千円 委託料 8,378千円 豊見城市 パシフィックコンサルタンツ・ 8,981千円 ホープ設計JV 豊見城市総合交通戦略推進等支援 業務 7,780千円 事務費 需要費、役務費 603千円

資金の	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
			〇委託事業者は、地方自治法施行令第167条の2第1項第2 号により随意契約しており、妥当であったと考えている。				
歴の点検	流	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	ろにより随意大利しており、安当であったと考れている。 〇委託事業者は、価格と技術力を総合的に評価して落札: を決定する総合評価方式で選定しており、妥当であったと 考えている。				
快評	費 目	受益者との負担関係は妥当であるか。	るんといる。 ○予算規模については、事業者からの見積りを参考に、使 用の内容に応じて積算しており適切であった。 ○費目・使途については精算段階で検査を実施しており、				
	0	妻日・体涂が事業日的に町 真に必要かものに限定されているか	日的に即し必要なものであったと判断した。				

市町村名		豊見城市																
令和5年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】																		
事業番号		6-(2)	低	炭素社	表社会構築事業				新・沖縄21世紀ビジョン 基本計画該当箇所			ジョン	第4章-1-(1)-(ア)					
- 事業名				.,,,,,,,,,				所				脱炭素島しょ社会の実現に向け たエネルギー施策の推進						
担当部課名	教育	f部 生涯学習振 ^り	興課 二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十		事業実施 (予定)年度 令和5年度		支	沖縄振興基本方針 該当箇所				Ⅲ-10-(2)						
事業内容	環境: う。	負荷を低減させた	省エネルギー化社会	€を目∶	指し、	自然	こ配慮	したまち	づくり	の推進を	図る	ため、	市立中	央公	民館空調	∄設備ℓ)機能強	能化を行
効果発現年度]当年度	■後年度(令和	和6年	度)													
実施方法		直接実施		補助	ל]負担		ロそ	の他()			_			_
		(a) 业如又答应	R5年度	E00		R6:	年度			R7年度			R	8年度	<u> </u>		R9年	度
	予	(a) 当初予算額 (b) 予算現額		, 509 , 222														
	算の	(c) 増減額(b-a)		2,287														
	状	(d) 繰越額		0														
予算額 • 執行額	況	A. 計(b+d)	41	1,222														
【単位:千円】		<u>//: BI(\$*\$/</u> B. 執行済額		0,494														
(「交付金」+ 「市町村負担」	ļ	うち交付金充当額		2,395												ł		
ベース)	- 7	欠年度繰越額		0														
	執行	元率(%) (B/A)	g	98.2%		#DI	V/0!			#DIV/0	!		#	DIV/0)!		#DIV/0!	
	予算の状況の説明 入札に伴う執行残が生じたため、2,287千円の減額を行った。																	
	R5活動目標(指標) 空調設備の機能強化工事の実施			達成状況														
				R5年		R5年度	度 R6年原		- 度	度 R7年度		年度	R8±		F度 ————————————————————————————————————			
					目	標	(実施) () () ()
				=	-	4生		中恢										
活動目標					実績実施													
活動日標 (指標) 及び達成状況					目	標	() () () ()
					実	績												
	達成状況 機能強化工事を令和5年10月19日から工事を実施し、令和6年2月29日に工事完了した。 説明																	
		R5成果目	標(指標)					基準値 年度)		R5年度		F	6年度		R74	年度		目標値 年度)
					目	標	()	(完了)	()	() ()
	空調	設備の機能強化工	事の完了				`		-			,			<u>`</u>		, ,	
					美	績	/			完了							/	
成果目標(指標)					目	標	()	()	()	() ()
及び進捗状況					実	績		/										
	進捗状況説	市立中央公民 予定期間の変	館の空調設備の機 更等は無く、予定通						5年10	月19日カ	いら令	1和6年2	·月29 E	∃まで	の期間で	ぎ実施し	た。	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)						
取組の検証	(低炭素化の実現について) ・目標数値(年間-2%のCO2削減)の実現に向けて、空調の温度設定や今後の使用方法を明確に定めていく。 (外気温の上昇について) ・日本の外気温については、年々上昇傾向にあり、外気温が上がることで、室内温度も上昇することから、室内の温度を保つためには、今以上の電力消費が見込まれる。	(低炭素化の目標達成について) ・空調工事による低炭素化の実績数値を加味し、施設内のLED化や大ホールの低炭素化(空調工事)を入れることを検討していく。						

・空調工事による低炭素化の実績数値を加味し、施設内のLED化を含め、低炭素化に取り組んでいく。

総事業	交付対象	交付金	交付対象		
費	事業費	充当額	外経費		
40,494	40,494	32,395	8,099		



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使金 途の の流	0		○工事請負事業者は指名競争入札で選定しており、妥当であったと考えている。 ○予算は、設計業務等積算基準書などより算定していることから、予算規模は事業内容と見合っていると考える。 ○費目、使途については、事業目的の観点から額の確定時				
点検評費	0						
評費価目	-						
ш <u>п</u>	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	において支出等に関する書類により確認、適性であった。				