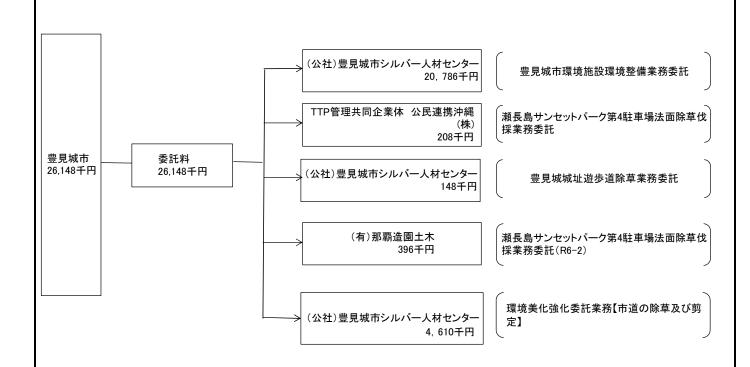
市町村名		豊	見城市													
	쇾	和 6	年度沖	中縄振興特	別推	進交	付金	事業(市	町村久	分)検証	Eシー	卜【公	表用】		
事業番号・事業名	1	-2		豊見城市	ラ観光 旅	記 環	境美化	:強化事業				中縄21世紀 本計画該		「新しい生活	様式/二	(2)ー(ア) ニューノーマル」に
担当部課名	経済	建設部	道路課・	公園緑地課		事業実施 (予定)年度				度 沖	電振興基 該当箇		おける安全・安心で快適な観光の推 Ⅲ 一 1 一 (1)			
事業内容	豊見均	成市内の)観光施設	との環境美化強(比による	魅力	的な景	:観形成を	目的	として、1	広場等の	環境美化	作業(清	掃∙剪定∙ホ	直栽等)	を実施する。
効果発現年度		当年度		□後年度	(年度)									
実施方法		直接実	施	■委託	口補	補助 □負担 □その他			D他()						
	_	<u> </u>		R4年度	10 105		R5±			R6	年度	200	R7年月	ŧ		R8年度
	予	(a) 当初 (b) 予算	予算額 		10, 405 10, 405			22, 86			27, 3					
	算の	算			10, 403				0		∠ 1, \					
予算額・	状	7 1 A 4 + B 4 7 1 1			0				0			0				
執行額 【単位:千円】	""	A. 計(b)+d)		10, 405			22, 860)		27, 0	041				
(「交付金」+ 「市町村負担」	В	. 執行》	斉額		10, 052			21, 76	0		26,	148				
ペース)	ð	ち交付金	金充当額	8, 042		2		17, 40	7		20, 9	20, 918				
	次年度繰越額				0				0	96.7%		0			#DIV /0I	
	執行率 (%) (B/A)				96.6%			95.29	6		96	.7%	#DIV/	0!	i	#DIV/0!
	予算	の状況	の説明	事業計画通りに	執行し	<i>t</i> =。										
	R6活動日標(指揮)											達成	状況			
	R6活動目標(指標)					R4年			₽度		R5年	度	R	6年度		R7年度
						目	標	(清掃· (植栽	等)			等))	(植) ()
	豊見均	豊見城市内の観光施設の環境美化実施						実 (清掃·		Ē.				実施 帚∙剪定 •		
活動目標						実	績	植栽等)		植栽等)		植栽等)				
(指標) 及び達成状況						目	標	() ()	(5	実施	()
	豊見功	吸市内の)周辺追路	格の環境美化実施	他	実	績						5	実施		
	達成状況説明	成・豊見城市観光施設環境整備業務委状・瀬長島サンセットパーク第4駐車場法況 法面除草伐採業務委託(R6-2)を行っ説・市道13路線の除草清掃を年2回行った。														−ク第4駐車場
		ı	R6成果目	標(指標)				基準値 (年度		R4	年度	R5	年度	R6年	度	目標値 年度)
	観光加	を設として	てふさわし	ート調査等を実	だる	目	標	()	(80%	6以上)	(80%	以上)	(80% រុ	(上)	()
成果目標 (指標) 及び進捗状況	本事			アンケート調査に て検証する。 	-みり、	実	績	/		8	34%	8	1%	82%	Ó	
及び進捗状況	進捗状況説明	てふ さわし また、	ンい景観(. 豊見城下	対し、観光施設。 植栽管理・清掃 市の主要観光地 の回答を集計し	等)とな である)	ってい 頃長島	へると感 、豊見	じるとの回 .城城址(沖	回答 <i>t</i> 中縄3	が82%と 空手会館	なり、成身 (1)、豊崎は	見標を_ 也区につし	上回った。 ハて、施記	役利用者へ	アンケ	一ト調査を実

_	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
		・除草・草抜・剪定処理量やゴミ処理量の推移、最適な清掃回数等の内容を検討しながら、継続的な環境美化作業を行っていく。 ・委託先、委託回数など事業執行のうえで最適な方法を検討する必要がある。

・来島者の増加による観光地環境の変化に注視し、美化活動箇所・内容を検討しながら、継続的な環境美化作業を行っていく。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業 費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費	
26,148	26,148	20,918	5,230	0	



	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の	の	支出先の選定方法は妥当か。	○委託業者は、地方自治法施行令第167条の2第1項第3
が点検	n O	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	号等により随意契約しており、妥当であったと考えている。 ○予算は、委託業務等積算基準書などより算定している
存評価	費	受益者との負担関係は妥当であるか。	ことから、予算規模は事業内容と見合っていると考える。 ○費目、使途について、事業目的の観点から額の確定時
,	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	において支出等に関する書類により確認、適正であった。

市町村名		豊見城市												
	令	和6年度)	中縄振興特別推	進交付	金事業(ī	市町村名	分)検証	シート	公表用】					
事業番号・事業名	1-	-3	文化	閱光創出事	 _ 業			縄21世紀ビジ:	ョン	i-3-	(2)ー(ウ)			
** ****	 			古米中	ᅲ	左		計画該当箇所	多彩かつ	質の高	い観光の推進			
担当部課名	経済建	設部 公園緑地	也課 	事業実施 (予定)年		年~令和10 度	冲繩	振興基本方針 該当箇所	it	Ⅲ—1-	-(1)			
事業内容		5年度に策定し <i>た</i> +や整備等を実施	-「豊見城城址跡地利用。 他する。	基本計画」	を踏まえ、豊	見城城址及	とびその周辺	型を観光資源。	として活用する	5t=め、!	必要な施設等			
効果発現年度	<u> </u>	当年度	■後年度(令和7	7年度)										
実施方法	■ <u>1</u>	直接実施	■委託 □補)						
			R3年度(繰越)	R4	l年度	R	5年度		度(繰越)		R6年度			
	-	(a) 当初予算額					93, 24				145, 728			
	算	(b) 予算現額 (c) 描述短(b, c)					93, 24				143, 728			
	状	(c) 増減額 (b-a) (d) 繰越額	1. 130. 092					0	51, 614		▲ 2,000			
予算額・ 執行額	<i>"</i>	(u) 裸逸領 A. 計(b+d)	1, 130, 092				93. 24		51, 614		143, 728			
【単位:千円】		執行済額	1, 128, 801				41, 60		51, 169	141, 178				
(「交付金」+ 「市町村負担」	ļ	 ち交付金充当額	903, 041				33, 30		40, 935		112, 941			
ベース)	次	年度繰越額	0	,			51, 6	14	0		0			
	執行署	率 (%) (B/A)	99. 9%	#D	IV/0!		44. 6	3%	99. 1%		98. 2%			
	17开	の状況の説明	事業計画通りに執行し	150				達成状況						
		110/0 封 口	(宗 (1日1宗)	R3年		度	R4年原		R5年度		R6年度			
活動目標			工事及びグスクゾーン 二伴う磁気探査業務の	目標	() (() () (実施)			
(指標) 及び達成状況	実施	,佣一子、一テ・-		実績							実施			
	達成状況説明	整備工事(R	?6-1工区、R6-2工区)及	び工事に住		業務(R6-1.	、R6-2)を完	子させた。						
		R6成果目	1標(指標)		基準値 (年度)	R4	4年度	R5年度	R6年	度	目標値 (R7年度)			
	グスク: 完了	ゾーンに係る周ラ	辺及び園路整備工事の	目標	() () (()(完了	了)	()			
	元」			実 績					完	7				
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参考排	指標】 ≅間来場者数		目標	() ()	() ()	(2万人)			
		HINE M M		実 績										
	進捗状況説明	当初設定して 状況を踏まえなどを考慮した	系機関との調整を踏まえ ていたR4成果目標(中間 て、成果目標年度を検診 た結果、供用開始5年間 用の促進に向けて沖縄!	目標)につけ 対する必要が において、2	いては、周辺 がある。目標・ 本事業により	環境整備の 値設定の考 整備した施	の遅れを踏ま きえ方として 記設の利用者	まえてR7へ変 は、県内グス §10万人(単年	クの年間利用 Fあたり2万人	者を参:)を目標	考に施設条件			

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	(周辺整備) ・事業実施が令和7年度までの計画としていたが、用地購入(物件補償含む)に時間を要したことから、令和10年度に遅れることとなった。今後は供用開始または開放に向けて、周辺整備を早期に取組む必要がある。 (年間来場者数) ・沖縄県の施設である沖縄空手会館(平成28年度供用開始)とおきなわ工芸の杜(令和4年度供用開始)と連携を図って、目標値達成のため、誘客についての取組が必要となる。	(周辺整備) ・関係機関と調整を図って、早期供用開始に向け周辺整備に取り組む。 (年間来場者数) ・沖縄県主体とした「豊見城城址跡地利活用ワーキンググループ」により、イベント開催や情報共有等連携を図って、来場者数の増に繋げる。

(周辺整備) 安全対策及び園路整備が完了したことを踏まえ令和7年度から一部開放し、来場者利活用に向けた未整備箇所(屋外トイレ、ガイダンス施設、駐車場等)の 検討を推進していく。

(年間来場者数) 当事業と一体的な沖縄県事業(沖縄空手会館及びおきなわ工芸の杜)と連携を図り、文化・歴史・体験等が学べる観光周遊ツアーを企画するなど新たな交流 拠点の形成・観光誘致に取り組み、県内外に愛される豊見城グスク整備を実施していく。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 交付金 市町村 費 事業費 外経費 充当額 負担金 141,178 112,941 28,237 141,178 委託費 (株)南テクノ 豊見城城址跡地磁気探査業務委託(R6-2,600千円 3,998千円 (株)吉永測量設計 豊見城城址跡地磁気探査業務委託(R6-豊見城市 1,398千円 141,178千円 工事請負費 (株)巴総業 豊見城城址跡地整備工事(R6-1工区) 79,263千円 137,180千円 (株)東信興建 豊見城城址跡地整備工事(R6-2工区) 57,917千円

_	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
涂	金 の 本	支出先の選定方法は妥当か。	〇委託の業者選定は、本市指名委員会で選定した業者を 指名競争入札により実施しており、妥当であったと考える。
が点検	流 れ O	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	〇予算は、設計業務等積算基準書、工事標準積算基準書 などより算定していることから、予算規模は事業内容と見
評価	費	受益者との負担関係は妥当であるか。	合っていると考える。 〇費目、使途については、事業目的の観点から額の確定
im.	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	時において支出等に関する書類により確認、適性であっ た。

市町村名	豊見城市									
	令和6年度河	中縄振興特別推	進交付金	事業(市	町村分)	検証シー	ト【公割	長用】		
事業番号・事業名	1-⑤	創業支	反援強化事業			新•沖縄21世紀	尼ビジョン	第4章-	-3-(6)-(ア	')
- 1112			事業実施			基本計画該		スター	トアップの促進	
担当部課名	企画部 商工観光振興	具課	(予定)年度		令和10年度	沖縄振興基 該当箇		Ш	-3-(2)	
事業内容	国から認定を受ける創 助を行い、更なる創業者	業支援等事業計画にお 者の創出を図る。	いて、本市と	連携して創業	支援事業を	実施する事業者	当に対し、倉	刂業支援 事	業に係る経費(の補
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度)							
実施方法	□直接実施	□委託 ■補]負担	□その他			<u>, </u>		
	(a) 当初予算額	R6年度 3,500	R7年	度	R8年月	雙 一	R9年度		R10年度	
	予 (b) 予質用類	3, 500								
	算 の (c) 増減額(b-a)	0								
予算額・	状 (d) 繰越額	0								
執行額 【単位:千円】	A. 計(b+d)	3, 500								
(「交付金」+ 「市町村負担」	B. 執行済額 	3, 414 2, 730								
ベース)	次年度繰越額	0								
	執行率 (%) (B/A)	97. 5%	#DIV	//0!	#DIV/C	0!	#DIV/0!		#DIV/0!	
	予算の状況の説明	事業計画通りに執行し	<i>t</i> =。							
	DG活動日	抽 (北本)				達成	状況			
	R6活動目 	(宋·伯保 <i>)</i>		R6年度		R7年度	R8年	F度	R9年度	
			目標	(計8回) ()	()	()
活動目標 (指標)	創業セミナーを毎月開作	崔	<u></u>	-1						
及び達成状況			実績	計25回						
	達成 状 況 説 明	に想定していたよりも、	創業セミナー	-に対する需要	そが多く目標	値を大幅に超え	とる結果とな	いた。		
	R6成果目	標(指標)		基準値 (年度)	R6年月	度 R7:	年度	R8年度	目標(年)	
			目標	()	(5名/月」	以上) () () ()
	創業セミナーの参加者	数5名/月 以上	実 績		平均10名/月	月以上				
成果目標 (指標) 及び進捗状況			目標	()	() () () ()
			実績							
	進 捗 状 況 説 明	に想定していたよりも、	創業セミナー	に対する需要	そが多く目標は	値を大幅に超え	こる結果とな	いた。		

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検証

・創業セミナーの需要が多く、セミナー開催回数が大幅に増えたが、その要因としては、コロナ禍を経て経済が再始動し始めたことの肌観と、小規模事業者持続化補助金の募集告知が広く知れ渡っていたことが要因として推測される。 ・市内で創業するための土地・空きテナントが不足あるいは価格が高騰しており、本市の支援を受けた創業希望者をいかに市外へ流出させず、市内で囲い込むかという問題がある。 ・旺盛な需要をこぼさず取り入れるべく、セミナー開催数を増やして対応する。

・セミナー等の創業支援が行われていることをこれまで以上にHP・SNS・フライヤーなどを利活用して広く周知することに努め、情報提供を募ることで、空き土地や空きテナント情報といった、創業希望者が今後必要となるであろう情報が集まりやすい環境づくりを図り、創業希望者の市外流出となる要因を一つでも多く摘み取りたい。

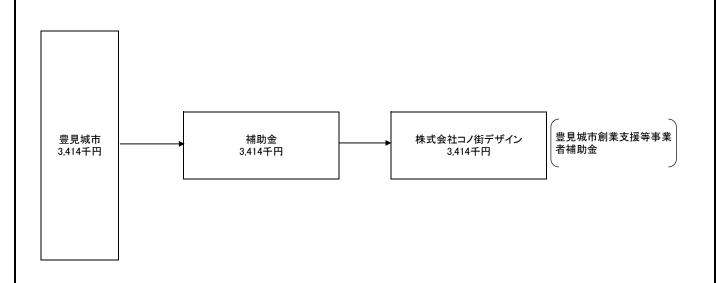
今後の取り組み方針

- ・需要に合わせてフレキシブルに創業セミナーを開催することで全体の様子をみつつ、特定分野に特化した創業セミナーの必要性を検討する。
- ・次年度以降も引き続き本事業を実施して認知度の向上を図ると共に、関係機関と協議しながら事業内容のブラッシュアップを図ることで、より精度の高い創業 支援へヴァージョンアップさせ、当市の地域活性化、産業振興の一助としたい。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
3,414	3,414	2,730	684	0



I	3de	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
ı	資 使金 途の	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇補助要綱に沿った事業執行であるため補助先の選定 方法は妥当である。
の流 点検 評費 価目		0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	の ○予算規模については、事業者からの見積を参考に、事業の内容に応じて積算しており、適正であった。
		0	受益者との負担関係は妥当であるか。	○交付要綱に基づいた支出となっているため、受益者との負担関係は妥当である。○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、
	•	0		目的に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名		豊見均	成市																
	令	和6年	度沖	縄振興	特別推	進交	付金	事業(市田	町村	分)	検証	シー	卜【红	〉表月	月】			
事業番号・事業名	1-(6			豊崎海浜公	園環	境整備	請事業				新•沖	縄21世	紀ビジョン	第	54章-	3-(2)ー(ア))
- 学未石							Mb -4-, 14.	_				基本計画該当箇所			「新しい生活様式/ニューノーマルおける安全・安心で快適な観光の				
担当部課名	経済建	設部 公園	園緑地	課			業実施 定)年/		令和6年度			沖和	振興基 該当賃	本方針 所		Ш-	-1-	(1)	
事業内容	豊崎湘	海浜公園に	おける	施設環境區	面を改善し、	観光	客等の)施設利用:	者の	利便怕	性向上	を図る	るため、	コイン式シ	ノヤワー	-取替ユ	事を	実施する	0
効果発現年度	■ 1	当年度		□後年	: 倖 /	年度)												
実施方法		3 +		□委託	-及 (————— □補					- の曲	也 ()								
大旭刀丛	— LE	10天池	_	口安心 R6年		#助 口貝担 口での他 R7年度 R8年度			· ·	,	R9年J	变		R	10年度				
	(;	a) 当初予算	額		6, 930						<u> </u>	-							
	予 ()	o) 予算現額	<u>Ą</u>		6, 930														
	の (c) 増減額(b-a)	0															
予算額・	状 況	d)繰越額			0														
執行額 【単位:千円】	A. 計(b+d)				6, 930														
(「交付金」+	B. 執行済額				5, 885														
「市町村負担」	うち交付金充当額				4, 708														
	次年度繰越額				0														
	執行率	≅ (%) (B		84.9%		#DI	V/0!		#DIV/0!			#DIV/0!			#	DIV/0!			
	予算の状況の説明 当初、16基分取替を予 そのため、1,045千円の								こつ	いてに	は機能	強化要	要件を満	たさない	ため14	基の取	替を!	実施した。	
	R6活動目標(指標)												達用	艾状況					
								R6年	F度			R7年	度	R	8年度			R9年度	
						目	標	(実)	施)	()	()	()
活動目標(指標)	コインヹ	じシャワー耳	及替工	事		宝	績	実	旃										
及び達成状況							小块		, I E										
	達成状況説明	当初、男・ 化要件を	子用8ā 満たさ	基(内障がし ないため、	い者用1基) 障がい者用	、女子 をの ⁻	-用8基 ぞく142	:箇所(内障 基の取替を	がし 実施	^ 者用 Ē。	1基)取	双替を	予定して	こいたが、	障がい	者用に	つい	ては機能	強
		R6成	果目標	票(指標)				基準値 (年度)	F	R6年度	Ę	R7	年度	F	R8年度		目標値 年度	<u>重</u> E)
						目	標	()	(完了)	()	()	()
	コインゴ	もい マラー 耳	攻替工	事完了		実	績				完了								
成果目標(指標)						目	標	()	()	()	()	()
及び進捗状況						実	績												
	進捗状況説明	工事完了しかし、隣		者用2基につ	ついては機能	能強化	之要件?	を満たさない	ハた	め、障	がい者	番用を	のぞく1	4基の取者	】 替工事等	完了。 完了。			

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)	
耳糸の 杉記	且り食	た。 豊崎海浜公園内においては、新たな施設等ができており、施設環境に変化が	より良い設備や機材等がないか、情報収集やWebアンケートの結果を取り込む必要がある。 施設環境・来訪者の変化を注視し、より施設利用者の利便性向上を図必要がある。	

指定管理者の意見やWebアンケート結果等を参考として、観光客等の施設利用者の利便性向上を図るための取り組みをしていく。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
5,885	5,885	4,708	1,177	



資		点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇業者選定は、本市指名委員会で選定した業者を指名競争入札により実施しており、妥当であったと考える。
点れ検		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○予算は、メーカーとの調査、工事事業者見積りなどより 算定していることから、予算規模は事業内容と見合ってい
使評価	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	ると考える。 〇費目、使途については、事業目的の観点から額の確定
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	時において支出等に関する書類により確認、適性であった

市町村名		豊見城市										
	令	和6年度沖	<mark>中縄振興特別推</mark>	進交付金	金事業(市	丁町村 :	分) 検証	シー	卜【公	表用】		
事業番号 · 事業名	1-	-7)	 豊見城	市観光PR事	業					第4章	-3-	(2)ー(ウ)
		<u> </u>		事業実施	<u>. </u>		李-	R7年度 G41 G				い観光の推進
担当部課名	企画剖	商工観光 課		(予定)年		~令和6年	度沖			I	I — 1 −	-(1)
事業内容	首都圏	君在住者に対し、	身近に豊見城市の雰囲	気を感じるこ	ことのできる物	加産展とな	ト市の観光	・文化につ	ついての	PR展等を実	軽施する) ₀
効果発現年度	•	当年度	□後年度(年度)								
実施方法	Ī	直接実施	■委託 □補	助)				
			R4年度		年度	R	6年度		R7年原	度	F	R8年度
	-	(a) 当初予算額	20, 649		10, 282							
	算	(b) 予算現額	20, 071		10, 282		2, 6					
	状	(c) 増減額(b-a)	▲ 578		0							
予算額 · 執行額	<i>,,,</i> ,	(d) 繰越額 A. 計(b+d)	20, 071		10. 282		2.6	-				
【単位:千円】		執行済額	20, 065		9. 823							
(「交付金」+ 「市町村負担」			15, 529		7, 859							
ペース)		年度繰越額	,		0		•					
	執行	率 (%) (B/A)	100.0%	b	95. 5%		95.	2%	#DIV/0	D!	#	DIV/O!
	事業計画通りに執行した。											
		R6活動目	/ = (達成	状況			
		R0治勤日	信(拍信)		R4年[R4年度		度	R6年度		R7年度	
活動目標(指標)	光和磁	間にて物産展及び	ìnn屋を行る	目標	(3回)	(10)	(10)	()
及び達成状況	크웨	引って初座成及び	*FRAX & 117.	実 績	3回		10	1		1回		
	達成状況説明	OKINAWA祭り	IN代々木(東京都R6.5.1	8~5.19)に豊	豊見城市ブー	スを出展	し、市のPF	そ行った	•			
		R6成果目	標(指標)		基準値 (年度)	R	4年度	R54	丰度	R6年J	芰	目標値 (年度)
	実施場	弱所における市ブ	一スへの来場者数	目標	() (17	7,500人)	(5,50	00人)	(6,000.	人)	()
	6,000名	3以上		実 績		9,	,109人	5,61	8人	10,088	人	
成果目標 (指標) 及び進捗状況		度効果発現】		目標	() ()	(7,100,	000人)	()	()
	県内	入域観光客数 		実 績				8,235,	400人			
	進捗状況説明	実施会場にお	いて集計をした結果、2	日間合計(37	ブース)で10,0	88人が、	ブースへ来	場した。				

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) ・R6年度は東京都代々木公園で2024年5月18日~5月19日に開催された 「OKINAWAまつり2024」に出店をした。 組 出展協力業者の拡充 ・本イベントは2日間で約25万人もの来場者が記録され、本市ブースには約1万 ・ファミリー向けコンテンツの充実(体験型ブース、ファミリーで楽しむことができる出展内容など) の 人が訪れた。 検 ・R5年度と比較し、民間イベントを間借りすることで予算規模を少なくし、低コス ・会場の装飾物の工夫(市の観光スポットに関心が高まるようなイベント トで本市のPRが出来たイベントとなった。 ・市内事業者を1店舗同行させたのだが、その店舗の売り上げも好調であった 装飾の仕掛けづくりなど) ため、本市のPRが更に出来たと考える。

今後の取り組み方針

次年度以降も、このような関東圏で集客実績のあるイベントの出店をすることで、低予算で高い効果を出すことの出来る市特産品等の観光PRを行いたい。またそれに伴い、SNS等の媒体で本市の景勝地及び特産品のPR広告等を併せて行うことで「豊見城市」の認知度向上をイベント来場者へ行う。最後に多くの方がイベントを通して、本市での観光を来沖の目的としてもらえるように、引き続き本市のPRを行う。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 交付金 市町村 費 事業費 外経費 負担金 充当額 2,602 2.010 504 2.514 88 (有)ウエスト沖縄 委託料 豊見城市観光PR事業運営業務 2.384千円 2,384千円 豊見城市 2,514千円 旅費 普通旅費 130千円 交付対象外経費 88千円

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流れ	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託業者は、地方自治法施行令第167条の2第1項第6
の加 点れ 検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	号等により随意契約しており、妥当であったと考えている。 ○予算規模については、事業者からの見積を参考に、仕
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	様の内容に応じて積算しており、適正であった。 〇費目、使途については精算段階で検査を実施しており、
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	目的に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名	豊見城市															
	令和6年度	<mark>沖縄振興特別推</mark>	進交	付金	事業(1	町村	分)検	証シー	٢	【公割	長用】					
事業番号 · 事業名	2-②	発達才	を援保	育事業			新	f•沖縄21世	±紀ピ	ジョン	第4章	-2-	(2)ー(ア)			
- 学术石				48t-, 1.t				基本計画語	核当 僧	所	子ども・・	子育て	支援の充実			
担当部課名	こども未来部 保育	こども園課		業実施 定)年度		√令和13	年度	沖縄振興。 該当		針	Ι	-(1)				
事業内容	公立保育所・認定こど:	も園への加配保育士の配	置と市	内法人	立認可保育	園等へカ	□配保育□	上等の人数	に応	じて補」	助金を交付	する。				
効果発現年度	■当年度	□後年度(年	F度)													
実施方法	■直接実施	□委託 ■補助	đ		負担	□その	他()				R8年度 #DIV/0! 施設加配保育士の配置人数 度 R7年度 3) ()) 3 3 つながっており、私立保育施				
	() iii = = 15 + 5	R4年度		R5年			R6年度			R7年度		F	₹8年度			
	(a) 当初予算額 (b) 予算現額	35, 800 54, 000			113, 850 105, 006			65, 764 66, 266								
	算 の (c) 増減額 (b-a)				▲ 8,844			502								
予算額・	状 (d) 繰越額	0	1		0			0								
執行額 【単位:千円】	A. 計(b+d)	54, 000			105, 006		16	66, 266								
(「交付金」+	B. 執行済額	46, 338			101, 209		16	64, 746								
「市町村負担」 ベース)	うち交付金充当額	37, 070			80, 967		13	31, 796								
	次年度繰越額 執行率(%)(B/A)	85.8%	0 0 96.4%				99.1%			#DIV/0!			EDIV/0I			
	予算の状況の説明		<u>.</u> :育士酉		数に変動があ	5り補助3	金額が見込	ļ								
								達	成状》	兄			呆育士の配置人数 R7年度			
	R6活動	目標(指標)		ſ	R4年)	<u></u> 变	R	 5年度	T	Re	R6年度 R7年度					
			В	1 ==	(70夕	,	((69名) (0	1名)	()			
	加配保育士配置数 私		目標 (79名) (, ,	0940	/ (/ /		,				
			実	績	65名	3		82名	2名		2名					
活動目標 (指標) 及び達成状況			目	標	()	() (1	8名)	()			
及び建筑状况	加配保育士配置数 公	:立∶18名	実	績						1	7名					
	達															
	成 状 ・当該事業で 設の加配保	で交付する補助金は、発育士配置数については こついては、対象児を預	、R5年	F度に終	売いて目標	人数を達	達成できた	Έ.				ており、	私立保育施			
	R6成果	目標(指標)			基準値 (年度)		R4年度	F	85年度	۸Ħ	R6年原	E				
	加配保育士の対応への	D満足度(80%以上)を含	目	標	() (80%) (80%)	(80%)	()			
	め、対象となる児童保 本事業のあり方を検証	護者へのアンケートにより する。		績			97%		87%		89%					
成果目標 (指標)		ロ配保育士の人数に対す	目	標	() (85%) (85%)	(85%)	()			
及び進捗状況	る実際に配置できた人	奴(60%以上)	実	績			86.67%		100% 1		100%					
	答した。			3月に保護者に対してアンケートを実施した結果、57名から回答を得られ、そのうち89%が満足と回 (童)に対する加配保育士の配置割合は、100%であった。												

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
検証	(加配保育士の対応への満足度) ・保育士資格等を有している加配保育士を配置している施設と経験が少ない非正規雇用の加配保育士を配置している施設で保護者の満足度に違いがある。 (加配保育士の配置割合) ・特別な支援が必要な児童が年々増加傾向にあることに伴い、加配保育士数も増加してきているが、加配保育士配置に係る人件費の負担が大きい現状である。	(加配保育士の対応への満足度) ・各施設の配置水準を調査し、必要があれば見直しを行う。 (加配保育士の配置割合) ・補助基準額を月額15万円から月額18万円に引き上げる。

(加配保育士の対応への満足度) ・経験のある保育士を積極的に配置し、対象児との信頼関係を築けている保育士は前年度からの継続配置するなどの対応をすることで、保護者の不安解消を図り、 満足度の向上につなげる。

(加配保育士の配置割合)

、補助基準額を加配保育士等1人あたり月額15万円から月額18万円に引き上げ、発達支援保育事業を実施する施設における人件費の負担を軽減することで、加配保育士の積極的な配置を促し、支援を必要とする子それぞれの保育ニーズに応えられる環境を整備する。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 交付金 市町村 費 事業費 外経費 充当額 負担金 178,031 164,746 131,796 32,950 13,285 幡蜂 会計年度任用職員 公立施設加配保育士 報酬 31,243千円 31,243千円 職員手当等 会計年度任用職員 公立施設加配保育士 期末・勤勉手当 12,420千円 12,420千円 共済費 那覇年金事務所 公立施設加配保育士 共済費 6,292千円 3,893千円 豊見城市 市町村職員共済 164,746千円 公立学校共済 公立施設加配保育士 共済費 2,399千円 費用弁償 会計年度任用職員 公立施設加配保育士 交通費 246千円 246千円 法人立こども園・保育園 法人立こども園・保育園 114,545千円 豊見城市発達支援保育事業補助金 114,545千円 (28施設) 交付対象外経費 13,285千円

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の流	0		〇豊見城市発達支援保育事業実施要綱に基づき、市内認可園を 対象としており、妥当であると考える。
点検評	0		〇予算規模は、過去の実績を基に加配保育士数を積算しており、 適正であった。
評費価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	○対象児童受入のための人件費のうち1人あたりの上限金額を設 定し補助しているため妥当だと考える。
			○使途については精算段階で検査を実施しており、目的を実施するため必要なものであったと判断した。

市町村名		豆	見城市													
	令和6年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 2-③ 図可外保育施設給食委託事業 新・沖縄21世紀ピジョン 第4章-2-(2)															
事業番号 · 事業名	2-	-3		認可外保育	施設網	給食委託	托事業						第4:	章-2-	(2)ー(ア)	
事業事業 理当部課名 事業 課名 事業 課名 事業 課名 事業 中央 東施方 事業 有額額 一、 「市本 一」 「市本 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一						ملك عام علام				- 基	本計画該	当箇所	子ども	・子育て	支援の充	実
事・	こども	未来部	保育こ	ども園課		業実施 定)年原		∽令和	18年度	沖幕	電振興基 該当箇			Ⅲ -4-	-(3)	
事業内容	認可外	·保育施	設の保育	「の質向上のため、給食	業務	に伴う1	負担軽減を図	IJり、-	子どもを.	見る時	:間を増や	すことで	、より良い	八保育の	提供を行う	i.
効果発現年度	■ :	当年度		□後年度(年度	<u>;</u>)										
実施方法	ΠĪ	直接実	施	■委託 □補	助]負担	Ε	こその他	1 ()					
				R6年度		R7年	F度		R8年原	度		R9年度	Ę	F	R10年度	
		(a) 当初	予算額	20, 921												
	予(算)	(b) 予算	現額	10, 890												
	の ((c) 増減	額(b-a)	▲ 10, 031												
	状況	(d) 繰越	額	0												
	A	N. 計(b	ı+d)	10, 890												
	B. 執行済額			9, 562												
	j.	ち交付金	全充当額	7, 649												
	次	年度繰	越額	0												
	執行率 (%) (B/A)			87. 8%		#DIV	//0!		#DIV/0)!		#DIV/C)!	#	DIV/0!	
	予算	の状況の	の説明	プロポーザルにて選覧 定より、人数見込数より									31千円減	額を行っ	たが、当初	J予
			コンプモレロ	1= /4K.1=\							達成	状況				
		1	R6沽虭日	標(指標)	R6年		R6年月	度 R7:		R7年	R7年度 R		3年度		R9年度	
	经合業	務の委	: \$1		目	標	(実施) ()	() ()
1 - 1 - 1 - 1 - 1	和及未	177 V) X	пь		実	: 績	実施									
及び達成状況	達成状況 説明					の委託										
		F	R6成果目	標(指標)	/		基準値 (年度)		R6年原	度	R74	丰度	R84	年度	目標値 年度	
	給食内	容に関 足度80	して、認可	可外保育施設及び保護	目	標	()) (80%以	上)	()	()	()
						績	/		67%							
		質に関 足度80		可外保育施設及び保護		標		(80%以		()	()	($\overline{}$
	- N/				実	: 績			97%							
	進捗状況説明	・給食 するこ	t内容の7 ことはでき fの質の7	育の質の満足度の確認 アンケート結果の満足度 なかった。 アンケート結果の満足度	は、言	忍可外位	保育施設が5	7%、	保護者	が77%	で平均67	1%となり	、、目標で			

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 取 (給食内容の満足度) 認可外保育施設57%、保護者77%、平均67%となった。12月に給食委託業者が原因となる食中毒が発生したことが主な要因と考えられる。

とによる子どもへの対応時間の増加が主な要因と考えられる。

認可外保育施設100%、保護者94%、平均97%となった。給食業務を委託したこ

(給食内容の満足度)

認可外保育施設および保護者からのアンケート結果を委託業者へ情報提供し、満足度の向上を図る。

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

後いる。そのでは、 食中毒発生の原因として、調理マニュアルの遵守不足、管理体制が不十 分だったことが要因であると考えられる。

調理員へのマニュアルの再教育、管理体制の見直しを実施し、安心安全 な給食提供を行うことで、満足度向上を図る。

(保育の質の満足度)

子どもへの対応時間増加により、認可外保育施設、保護者共に高い満足度となっていることから、改善の余地はないものと考えられる。

今後の取り組み方針

(認可外保育施、保護者設の給食内容の満足度)

給食委託業者による再発防止対策を講じてもらい、対策が実施されたかを市でも確認を行い、安心安全な給食提供が行えるよう努める。

(保育の質の満足度)

(保育の質の満足度)

証

給食業務を委託したことにより子どもへの対応時間が増加、施設および保護者へのアンケート結果は高い満足度となったことから引き続き維持に努める。

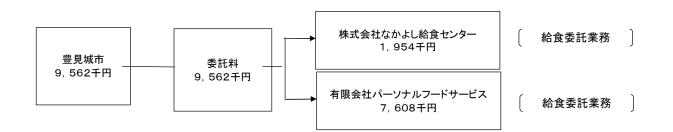
資金の流れ

9,562

9,562

7,649

1,913



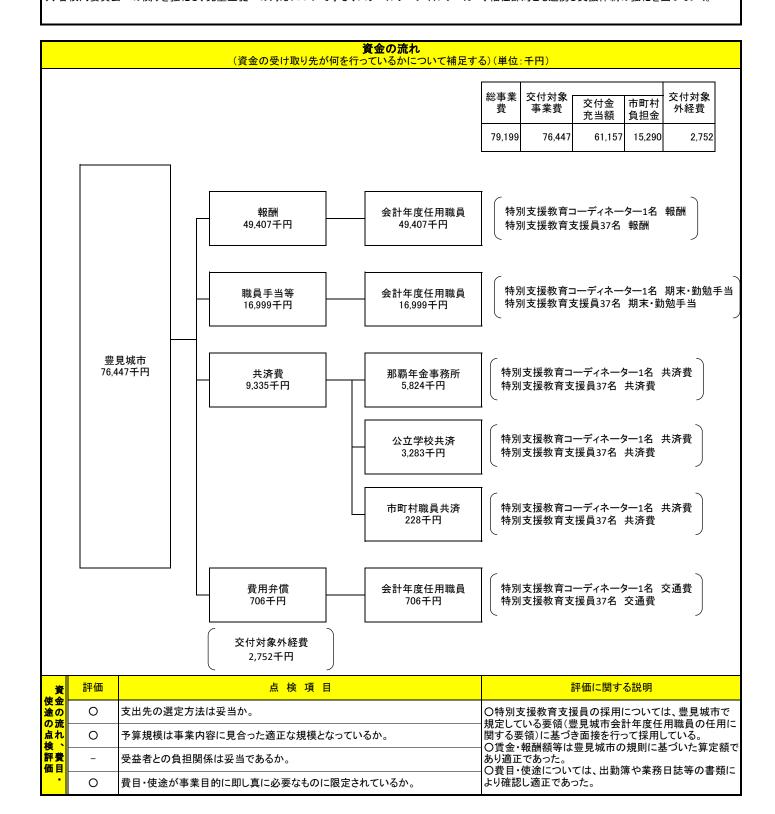
		評価	点 検 項 目	評価に関する説明
	資金の	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇委託の業者選定は、地方自治法施行令第167条の2第1 項第2号より随意契約を行い、その後は公募式プロポーザ ル方式により、業者を選定しており妥当であったと考える。
途の流れ	の流れ、	0		〇予算規模については、給食発注数が入所人数により変動することから見込額が難しいこと、プロポーザル実施にて単価が当初予定より減額したこともあり予算減額をして
	検評価・	0	巻女子との自用間径は立当であるか	て半価が当物であると考える。 いることから適切であると考える。 ○受益者負担については、食材料費を施設負担としており、妥当であると考える。
		0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	り、女ヨ こののころん。 〇費目・使途については、食材料費を除く委託料になって いるため、事業目的に即した内容であったと考える。

市町村名		豊見城市												
	令	和6年度海	中縄振興特別推	進3	交付金	事業(市	町村	付分)検証	Eシー	卜【公	表用】			
事業番号・事業名	3-(D	特別支援	教育支	接員配	置事業					時代の変化	化に対	応する魅力	
担当部課名	教育部	教育指導課			事業実施 5定)年原		令和1	3年度 沖			第4章-5-(2)-(エ) 時代の変化に対応する魅力 る学校づくりの推進			
事業内容	小中学科	校に対し特別支	援教育支援員を配置	し、特	別な支持	髪を必要とする	5児童生	生徒の支援	を行う。	R5年度 R6年度 R6年度 R5年度 R6年度 R6年度				
効果発現年度	■当	á 年度	□後年度(年度	隻)									
実施方法	■直	接実施	□委託 □	補助		□負担		その他()					
			R2年度		R3 ⁴	F度		R4年度		R5年原	度		76年度	
		a) 当初予算額	67, 15	-		74, 124		73,						
	算 —	算 (27) 4730000		-		66, 095		60,						
	14	の (c) 増減額(b-a) ▲ 22,				▲ 8,029		▲ 12,			_		▲ 22	
予算額・	況 (C	況 (d) 裸越額 U				0		20	_		•			(
執行額 【単位:千円】		計 (b+d)	44, 97	-	66, 095			60, 758 57, 833				,		
(「交付金」+ 「市町村負担」		執行済額 交付金充当額	41, 21 32, 97		62, 046 									
ペース)		下度繰越額 非度線越額	32, 97	0		49, 030		46,						, 10
		三(%)(B/A)	91. 6	_		93. 9%		95	. 2%				8	9. 59
	予算0	の状況の説明	特別支援教育コーデ ているが、欠員で未配	ィネー 記置の	ターは年時期がる	E度当初から酌めったため、9	記置で ,007千	きた。特別教 円の不用額	が生じた	0	ては最終的	に目標	人数を達	成し
		R6活動目	標(指標)		R3年			R4年	<u> </u>	Ь	5年度		R6年度	
				F	目標	(30人		(29.				,		
	特別支持	援教育支援員の	の配置:36人		コ (示) 実績	29人	,	30.		1		()
活動目標 (指標)	44 04 44 1	1511 + - ·	L	-	1標	(1人)					()
及び達成状況			ネーターの派遣による 面談等の実施:1人	-	実績 1人			1,		· ·		`		
	達成状況説明		「支援員については、グ 「コーディネーターにつ								•			
		R6成果目	標(指標)			基準値 (R1年度)		R4年度	R5	年度	R6年	 _		
	特別支持	援教育支援員の	D配置による対応満足	.	目標	(80%)	(80%)	(8	30%)	(80%)	()
成果目標(指標)		6以上)と今後のアンケートを実力)事業のあり方につい [.] 施する。		実 績	82.6%		80%			82%			_
及び進捗状況	進捗状況説明	た。 特別支援教		厂大変	∑満足し [・]									

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	「特別な又抜を必要とする児里生使の地域小中子校への私子布主か増えてある。 は、進学・進級生等について保護者と十公位議才を必要があば、今後も支援員	・支援員配置の満足度は目標値を達成しているため、今後も継続して達成できるように児童生徒の支援事項の共有方法及び対応を検証する。 ・当初計画とおりの支援員が確保できていないため、年度当初より支援 員を確保する必要がある。

・本事業の更なる充実を図るため、特別支援教育支援員のスキル向上のための研修会を引き続き実施するとともに、年度当初から特別支援教育支援員を配 置できるよう求人案内を従前の方法に加え、WEB等を活用した新たな求人方法を取り入れ幅広く採用情報を提供していく事とする。また、人事評価制度と昇給 制度を活用する。

・令和5年度から正規職員として公認心理師を採用しており、令和7年度にさらに1名追加する。また、会計年度任用職員の公認心理師も継続雇用することにより、各校内委員会への関りを強化し、児童生徒への対応について学び、スクールソーシャルワーカー、福祉部局とも連携し支援体制の強化を図っていく。



市町村名		豊見城市													
	令和	和6年度沖	<mark>ኮ縄振興</mark> 物	寺別推	進交	付金	事業(オ	5町木	†分)	検証シ	/—	卜【公	表用】		
事業番号 ・事業名	3-(2	2		学力向_	ヒサホ	ペート事	業			新•沖縄2基本計			確かな学え	りを身に	(2)ー(ア) こ付ける学校
事事 担 事業 類果 事業 類果 事業 事業 類別果 事業 類別果 事業 第十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	教育部	教育指導課				業実施定)年		~令和1	3年度		興基		教育の充写 I	更 Ⅱ-3-	-(1)
効果発現年度 実施方法 予算額額 【単位:千円】 (「交付金」+ 「市町村負担」		交の教員の補助 力到達度調査									向上	を図る。			
効果発現年度	■当	4年度	□後年月	度(年度)									
実施方法	■直	[接実施	■委託	口補	助		□負担	<u> </u>	その化	也 ())				
			R2年			R34	丰度		R4年/	_		R5年原		ı	R6年度
		a)当初予算額		26, 579			28, 631			34, 653			35, 139		43, 102
	算) 予算現額		22, 561	,		25, 550			31, 920			35, 139		37, 079
	状	b) 增減額(b-a)		4 , 018			▲ 3, 081			▲ 2, 733			0		▲ 6, 023
	況 ^{(d}	d) 繰越額 計(b+d)		0 501			0 55 550			0			0		27.07(
		執行済額		22, 561			25, 550 24, 439			31, 920 30, 115			35, 139 28, 131		37, 079 33, 121
	F	- 郑11 / 月		17, 682			19, 551			24, 091			22, 504		26, 496
		F度繰越額		17, 002			0	24, 091				0			
		(%) (B/A)		98. 0%			95. 7%		94. 3%			80. 1%		89. 39	
	予算の)状況の説明	当初計画では								、年度 達成		退職者や育	休等が	が出て欠員が生
		R6活動目	標(指標)				R3年	<u> </u>		DA左连	~		左连		 R6年度
					_		/ 小学校:		,	R4年度 小学校:8,	J.		5年度 □校:8人 、	/	N学校:8人 、
	小学校:		12人配置する	5.		標	中学校	:3人 ⁾	([中学校∶3,	人)	中学	·校:3人	(#	□学校:4人
	中学校:	4人					小学校: 中学校:		小学校:8人 中学校:3人					小学校:8人 中学校:4人	
活動目標		準学力検査の 第	ミ施		目	標	() ((1回)) (1回) (10	
(指標)	小1~4	□2:年1回			実	績		/J\1		1~中2:	中2:1叵 小1		1~中2:1叵		1~中2:1叵
		査の実施			目	標	()	(1回)	(1回)	(1回)
	中3:年	1回			実	績				1回			1回 1[1回
	達成状況説明	年度途中で退	職者3人、育何	木等1人が	出たか	∶め、i	追加の募集を	行った	が欠員	しのままとれ	なった	期間があ	らった。		
		R6成果目	標(指標)				基準値 (R1年度)		R4年J	变	R5⊈	F度	R6年J	叓	目標値 年度)
		学力到達度調査	をでの県平均]	正答率と	目	標	(小:+2.8 中:+1.9) (小:+2 中:+0		小: 中:		(小:+2 中:+0		()
(指標)		校 : +2.5ポイント 校 : +0.0ポイント			実	績	小:+2.9 中:-0.7		小:+2 中:+0	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			小:+2.8 中:+1.8		
及少延拶状况	進捗状況説明	が県平均を上 中学校	回った。 三を対象に実施												・ ポイント市平均 ′ント市平均が

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 沖縄県学力到達度調査において、中学校の県平均正答率との差は 徐々にプラスポイントを向上させているが、小学校の県平均正答率との 差が安定していない。これは年度途中の育児休業や退職による補充がう 各中学校の状況を確認すると、全ての教科で県平均を上回っている状況であ る。継続した授業運営の補助が一定程度効果を発揮していると考えられる。 まく切れ目なく行えていなかったことがひとつの要因であると考える。継続した授業運営の補助が行えるように、SNSを活用するなど募集の方法 を検討する必要がある。

今後の取り組み方針

欠員が出ることがわかり次第、速やかに市のホームページや広報誌への掲載、LINEを活用して募集案内を広く周知する

取

組

の

検

証

価目

0

費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。

学力向上に関する情報共有を随時行い、学力向上推進補助員のスキルアップを目指し、個々に応じた学習支援を実施する。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 総事業 交付対象 市町村 交付金 費 事業費 外経費 充当額 負担金 6,625 34.102 33.121 26.496 981 会計年度任用職員 栖姆 学力向上推進補助員14名 報酬 18,296千円 18,296千円 職員手当等 会計年度任用職員 学力向上推進補助員14名 期末·勤勉手当 6.788千円 6.788千円 共済費 那覇年金事務所 学力向上推進補助員14名 共済費 2,609千円 1,365千円 豊見城市 33,121千円 公立学校共済 学力向上推進補助員14名 共済費 1,244千円 費用弁償 会計年度任用職員 学力向上推進補助員14名 交通費 108千円 108千円 委託料 学悠出版(株) 学力調査委託料 5.320千円 1.136千円 (中学校3年生) 学力調査委託料 ㈱学友館 4.184千円 (小学生・中学1・2年生) 交付対象外経費 981千円 評価 評価に関する説明 点検項目 省 **使金** ○学力向上推進補助員の採用については、豊見城市で 0 支出先の選定方法は妥当か。 涂の 規定している要領(豊見城市会計年度任用職員の任用に の流 関する要領)に基づき面接を行って採用している。 0 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 点れ ○委託業者は地方自治法施行令第167条の2第1項第2号 棆 により随意契約しており、賃金・報酬額等は豊見城市の規 則に基づいた算定額であり適正であった。 評費 受益者との負担関係は妥当であるか。

〇費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類に

より確認し適正であった。

市町村名		豊見城市														
	2	令和 6 年度》	中縄振興特別推	進交	付金	事業(市	町村	分) ‡	负証	シー	卜【4	表	用】			
事業番号	;	3-③	スクールソーシ	ャルワ	7—カーi	配置事業			新•沖	網21世紀	記せジョン		第4章-	-5-	(2)ー(イ)	
・事業名										本計画該		豊力	かな心と値	建やか	な体を育る	じ学
担当部課名	教育	部 教育指導課			業実施 定)年度	平成27~	·令和13	3年度	沖和	開振興基 該当箇		1X3		-3-	-(1)	
事業内容	問題	を抱える児童生徒	を取り巻く環境(家庭やな	人関] 係等) 0)改善のため	スクール	レソーシ	シャル	ワーカー	を配置す	する 。				
効果発現年度		■当年度	□後年度(4	F度)												
実施方法	■直接実施 □委託 □補助 □負担 □その他()															
			R2年度		R3年	度		R4年度			R5年	度		F	86年度	
	(a) 当初予算		6, 998			7, 812			7, 9	02		8	, 006			144
	予算	(b) 予算現額	6, 162			5, 855			6, 2			8	, 006		9,	330
	の状	(c) 増減額(b-a)	▲ 836			▲ 1,957			1,6				0			186
予算額 · 執行額	況					0				0			0			0
#X1」被 【単位:千円】	A. 計(b+d) 6,162 B. 執行済額 6,003					5, 855			6, 2	_			, 006			330
(「交付金」+ 「市町村負担」	l ,	B. 執行済額 			5, 527			5, 8 4, 6				, 715			523	
ベース)		フラダヤ 並尤 当額 	9 4, 421			4, 0	0 4, 572				6, 817					
		大平及(株) (B/A)	97. 4%			94. 4%			94.				1. 4%		91	1.4%
	1241	3 1 (70) (5/11)	57.1%			9 11 170				- 74						
	年度当初からスクールソーシャルワーカー3名を通年継続して雇用できた。実績に応じて807千円の不用額が生じたが、 予定通り予算を執行できている。											jř.				
	達成状況 R6活動目標(指標)															
		11070 337 1	[]赤(]自]赤/			R3年月	Ę		R4年	度		R5年/	芰		R6年度	
					標	(3人	`	(3人	.)	,	3人)	(3人)
			-カー3人を中学校区ご と中学校4校を巡回す	п	标	(37		(3,	.)	(3/	,	(3/	,
	る。			実	績	3人			3人			3人			3人	
活動目標																
(指標) 及び達成状況				Ш	標	()	()	()	()
				実	績											
	\ <u>+</u>															
	達成状況説明	年度当初から	3人のスクールソーシャル	ク ー:	カーを持	採用する事が	でき、市	5内小中	□学校	に巡回酉	己置する	事が ⁻	できた。			
		R6成果目	標(指標)			基準値 (年度)		R4年度		R5	年度		R6年度		目標値 年度	
				目	標(.)	(48.4%)	(51	1.8%	(61.4%)	()
		対象ケース改善率			17.7	·	<u>`</u>		,		,			,		
	(改善ケース件数/支援対象ケース件数)×100		実	績			70.6%		30	0.4%		20.1%				
成果目標				日	標	()	()	()	()	()
(指標) 及び進捗状況					J.A.		<u> </u>		,	`		ì		,	`	
				実	. 績										/	
	<u> </u>															
	接 技 大 文援対象件数323件中、問題が改善された件数24件、状況が好転した件数41件となり改善率20.1%で目標未達成となった。											-0				

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・状況が好転されたケースについても問題改善へとつながらず長引くケースがある事から引き続き支援が必要となる。 ・年々、支援対象件数も増加傾向にあり、令和6年度は前年度より約2倍近くの件数となっている。多種多様なケースへの対応が求められる。	・スクールソーシャルワーカーを継続雇用し、長引くケースへの支援継続を図る。 ・多種多様なケースに対応するため、スクールソーシャルワーカーの質向上に向けた研修などの機会を設ける事を検討する。 ・支援対象件数が増加していることへの対応として、1中学校区1人のスクールソーシャルワーカー配置を検討する。
	会後の際は組む	-

支援対象件数が増加傾向にある事から、スキルアップにつながるような研修会を実施するとともに、多様化するケースへの取り組みとしてスクールソーシャルワーカー連絡会を開催し、情報共有を密に行っていく。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 交付金 市町村 費 事業費 外経費 充当額 負担金 8.951 8.523 6,817 1,706 428 榧踳 会計年度任用職員 スクールソーシャルワーカー3名 報酬 5,587千円 5,587千円 職員手当等 会計年度任用職員 スクールソーシャルワーカー3名 期末・勤勉手当 2,046千円 2,046千円 豊見城市 8,523千円 那覇年金事務所 共済費 スクールソーシャルワーカー3名 共済費 808千円 480千円 公立学校共済 スクールソーシャルワーカー3名 共済費 328千円 費用弁償 会計年度任用職員 スクールソーシャルワーカー3名 交通費 82千円 82千円 交付対象外経費 428千円

評価 点 検 項 目 評価に関する説明 使金 〇スクールソーシャルワーカーの採用については、豊見城市で規定している要領(豊見城市会計年度任用職員の任用に関する要領)に基づき面接を行って採用している。 途の 0 支出先の選定方法は妥当か。 の流 点れ 0 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 検禁 ○賃金・報酬額等は豊見城市の規則に基づいた算定額で 受益者との負担関係は妥当であるか。 あり適正であった。 価目 〇費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類によ 0 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 り確認し適正であった。

市町村名		豊見城市												
	令和	16年度沖	中縄振興特別推	進交	付金	⋛事業(⋶	市町村	寸分):	検証	シー	卜【公	表用】		
事業番号 · 事業名	3-4)	不登校等	幹対策	支援事	業				風21世紀 計画該	ロビジョン 当箇所	豊かな心	と健やだ	(2)-(イ)
担当部課名	教育部	教育指導課		事(予)	業実施 定)年[i 要 平成24·	~令和	13年度		振興基 該当箇	本方針 所	学校教育	□ 13-	-(1)
事業内容			い生徒に対する別室3 室へ学習支援員を配置										生徒の居	場所として設
効果発現年度	■当4	年度	□後年度(年度)									
実施方法	■直	接実施	□委託 □補	補助 □負担 ■その他			!(備品購入費)							
			R2年度		R34			R4年度			R5年原		F	R6年度
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算用額		15, 112			16, 485			16, 94			16, 775		27, 057
	算	予算現額	11, 394			14, 720			12, 23 4, 71			13, 300		20, 522
	行額 は:千円】 付金」+ 村負担」 うち交付金充当額		▲ 3, 718			▲ 1, 765				4 0		3, 475		▲ 6, 535
予算額 • 執行額			11. 394			14. 720				1		13. 300		20. 522
【単位:千円】			11, 175			13, 851			11, 56			10, 568		18, 806
(「交付金」+ 「市町村負担」			8, 940			11, 080			9, 25	4		8, 455		
ベース)			0	1 1					0			0		0
	執行率	(%) (B/A)	98. 1%			94. 1%			94. 6	%		79. 5%		91.6%
予算の状況の説明 学習支援員(適応指導教室)は4月から配置できたが、学習支援員(中学校)は配置が遅れなった。また、登校支援員においても配置できていない期間があった事から1,716千円不用 達成状況													のスタートと	
		R6活動目	保(拍保 <i>)</i>			R3年	度		R4年度	Ę	R	5年度		R6年度
		補助員を4人間 教室:2人 !人	配置する。		標績	中:1 適:2 中:1 適:2	人 人) (中:1人 適:2人 中:0人	,	· 道	□:2人 □:1人) (中:2人 適:2人 中:2人 適:2人
	2 ∨ +∴ + +□		ᄔ	目	標	1週:2) (適:2人 8人)		5:2人 8人) (8人)
活動目標(指標)	豆ベス族 る。	:貝を小子仪 ○	校に1人ずつ配置す	実	績	人8			8人			6人		8人
及び達成状況	连点长谱	おウロデジタ	u #450 妻 + 勘 #4 - 7	目	標	() ()	() (実施)
	適心拍 导	叙至にアンダ	ル教科書を整備する。	実	績									実施
	達成状 適応指導教室に配置する学習支援補助員は配置できたが、中学校への配置が遅れてしまった。登校支援員は2校未配置でスタンにたが、年度末までには8校配置できた。											配置でスタート		
		R6成果目	標(指標)			基準値 (年度)		R4年度	Ę	R54	年度	R6年	度	目標値 (年度)
成果目標(指標)		童生徒復帰率 帚人数/新規イ	፯∶20%以上 ऽ登校者数)×100		標			20%以. 15.1%) (20%以上)		()
及び進捗状況	進										た。			

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組

証

・・不登校児童生徒のケースも多様化しており、一概に午前のみの登校支援では対応できない場合もある。

の ・学校へ行けないが学習をしたい児童生徒など、学びのスタイルの多様化が進 検 んできている。

・不登校児童生徒が年々増加しており、小学校と中学校では特に中学校の割合が多い。学習支援補助員(中学校)の配置遅れや体制に課題があることが復帰率未達成の要因のひとつと考える。

・午後であれば登校できる児童生徒に対しても支援ができるように、登校 支援員の体制のあり方を検討する必要がある。...

・小学校の不登校児童の登校復帰割合が中学校と比べてかなり低く、小学校の不登校児童の居場所作りや学習サポートが必要になっている。・学習支援補助員(中学校)の早期配置及び人員配置の検討が必要である。

今後の取り組み方針

不登校対策は初期段階から切れ目なく継続して支援する必要がある事から、支援員の継続雇用へとつながるよう学校側と連携し働く環境の充実に努めるとともに、支援員採用に際してはWEB等を活用するなど幅広い層へ働きかけるよう取り組む。また、人事評価制度や昇給制度を活用しながら有能な人材を継続して雇用できるよう取り組む。

また、令和5年度から正規職員として公認心理師を採用しており、令和7年度にさらに1名追加する。また、会計年度任用職員の公認心理師も継続雇用すること により、登校支援員のサポート支援も強化していく。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 交付対象 交付対象 交付金 市町村 外経費 事業費 費 充当額 負担金 19,606 18,806 15,044 3,762 800 幡蜂 会計年度任用職員 学習支援補助員報酬 12,211千円 登校支援員報酬 12,211千円 学習支援補助員期末‧勤勉手当 職員手当等 会計年度任用職員 3.890千円 3.890千円 登校支援員期末·勤勉手当 学習支援補助員共済費 共済費 那覇年金事務所 2,216千円 1,315千円 登校支援員共済費 学習支援補助員共済費 豊見城市 公立学校共済 18,806千円 登校支援員共済費 541千円 市町村職員共済 学習支援補助員共済費 費用弁償 会計年度任用職員 学習支援補助員交通費 207千円 207千円 登校支援員交通費 デジタル教科書 沖縄県教科書供給㈱ 備品購入費 (適応指導教室:とよむ教室分) 282千円 282千円 交付対象外経費

	資	評価	点 検 項 目	評価に関 <mark>する説明</mark>
ı	使金 途の の流	0		〇学習支援補助員や登校支援員の採用については、豊 見城市で規定している要領(豊見城市会計年度任用職員
	点れ検、	0	ア昇規候は事業内谷に見合つに適止な規模となつ(いるか。	の任用に関する要領)に基づき面接を行って採用している。
	評費 価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	○賃金·報酬額等は豊見城市の規則に基づいた算定額であり適正であった。
		0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	〇費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類に より確認し適正であった。

市町村名	豊見城市												
	令和6年度》	中縄振興特別推	進交付金	金事業(市	町村分	検証	シー	卜【公	表用】				
事業番号	3-⑤	英語教	汝育推進事	業		新·沖	縄21世紀	こビジョン	第4章	-5-((3)-(7)		
・事業名	İ						計画該		国際感覚を 推進	身に付	ける教育の		
担当部課名	教育部 教育指導課		事業実施 (予定)年		~令和13年度	沖縄	振興基 該当箇			I-3-	-(1)		
事業内容	英語への興味・関心を活	高め、英語の学力向上に	繋げるため	、中学校へ外	国人英語講	師を配置	し、小学	校へ日本	5人英語講師	を配置	置する。		
効果発現年度	■当年度	□後年度(4	年度)										
実施方法	■直接実施	□委託 □補月	助]負担	口その他	()							
		R2年度		年度	R4年			R5年度	1 12 1				
	(a) 当初予算額	26, 996		28, 096		28, 77			28, 416		49, 803		
	算 (0) 7 昇現額 25, 902			26, 663 1 , 433		27, 00 1 , 76	_		27, 030 1, 386		44, 289 ▲ 5, 514		
文·统·统	(c) 増減額 (b-a) ▲ 1,034 状 (d) 繰越額 0			0		_ 1, /	0		0 0				
予算額 執行額	A. 計(b+d)	25, 962		26, 663		27, 00)4		27, 030		44, 289		
【単位:千円】	B. 執行済額	24, 991		24, 128		26, 21	17		24, 598		42, 481		
「市町村負担」	うち交付金充当額	19, 993	19, 302			20, 97	20, 973 19, 678				33, 984		
	次年度繰越額	0 0 % 90.5%			07.4	0		0		0			
	執行率(%)(B/A)	96. 3%		90. 5%		97. 1	%		91.0%		95. 9%		
	予算の状況の説明	小学校への日本人英語	講師配置に	こついて、未配	置となった其	閉間があっ	たため	、1,808千	円の不用額	が生じ	<i>t</i> =。		
	R6活動目	標(指標)					達成	状況					
				R3年J	度	R4年原	度	R	5年度		R6年度		
			目標	(3人) (3人)	(3人)	(4人)		
	外国人英語講師(ALT) つ配置する。	を市内4中学校に1人ず											
			実績	3人		3人			3人		4人		
活動目標(指標)	D + 1 **===# 6= / 1==>	<i>ᅷ</i> ᅷᆏᇲᆙᄽᅷᇩᇎᄝ	目 標	(8校) (8校)	(8校)	(8校)		
及び達成状況	日本人英語講師(JTE) する。	を市内8小字校に配直	中维	o t 🌣		0+5			044				
			実績	8校		8校			8校 		8校		
		講師については、年度: 講師配置については、!					配置する	る事がで	きた。				
	R6成果目	標(指標)		基準値 (年度)	R4年	=度	R54	年度	R6年原	F	目標値 (年度)		
	【小学校】		目 標	() (80	%) ((8	0%)	(80%)	()		
	ドバ子校】 英語に対する興味・関心 合80%以上	心が高まった児童の割											
	日80%以上		実 績		84.8	8%	78	.7%	78.5%				
成果目標 (指標)	【中学校】	· (#=T)	目標	() (+0.0市	ペイント) (+0.07	ポイント)	(+0.0ポイ	ント)	()		
及び進捗状況	沖縄県学力到達度調査 答率との差+0.0ポイント		中维		1.14	ی در ا	. 1 0-	₽ /\.L	.0.2 1° 4	'S .L			
	\(\frac{1}{2}\)		実績		-1.1 7	パイント	+1.27	ポイント 	+0.3ポイ	ント			
	が 高められている	ンケート調査では、「外国 ることが感じられるが、目 では県平均正答率を上回	標達成に至	っていないこ	とから課題が	「感じられ	る。						
	明												

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

小学生 取

മ

証

日本人英語講師の配置により英会話を中心としたより実践的な授業展開により 児童の英語に対する興味・関心が高まってきているが、高学年になるにつれ学習 内容の難易度が高くなるため、英語学習への意欲向上が課題となる。

中学生 中学校学力到達度調査(英語)の正答率は県平均を上回っているが、年々ポイン ト差が増減しておりまだ安定していないことから、今後も継続した英語力の向上を する自信をつけさせる取り組みが必要と考える。

教科化となった小学生5、6年生以外の学年にも、英語を身近に感じること ができるような取り組みが必要。

外国人英語講師4名 交通費

日本人英語講師8名 交通費

今後の取り組み方針

- ・各校の英語専科の先生とも協力し、3、4年生にも発話中心の授業を展開していく。
- ・令和6年度は全校での国際交流は実施出来なかったが、今後全校で交流が出来るように調整していく。

費用弁償

418千円

交付対象外経費 1,887千円

中学生

·ALTによる2次面接対策にも力を入れ、生徒に自信をつけさせるとともに、英検等の各種英語検定の補助事業を行い、積極的な受検を促す。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 総事業 交付対象 交付金 市町村 費 事業費 外経費 充当額 負担金 44.368 42 48 33 984 8.497 1.887 外国人英語講師4名 報酬 榧踳 会計年度任用職員 26,251千円 26,251千円 日本人英語講師8名 報酬 外国人英語講師4名 期末・勤勉手当 職員手当等 会計年度任用職員 日本人英語講師8名 期末・勤勉手当 10.112千円 10.112千円 外国人英語講師4名 共済費 豊見城市 共済費 那覇年金事務所 42,481千円 5,700千円 3,577千円 日本人英語講師8名 共済費 外国人英語講師4名 交通費 公立学校共済 2,123千円 日本人英語講師8名 交通費

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇外国人英語講師や日本人英語講師の採用については、 豊見城市で規定している要領(豊見城市会計年度任用職
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	員の任用に関する要領)に基づき面接を行って採用してい る。
存 評費 価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇賃金·報酬額等は豊見城市の規則に基づいた算定額で あり適正であった。
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	〇費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類により確認し.適正であった。

会計年度任用職員

418千円

市町村名		豊見城市											
	令和	和6年度沖	中縄振興特別推:	進交	付金	事業付	町村	分)検証	Eシー	卜【公	表用 】		
事業番号	3-(6	6	ICT教	育推:	進事業			新·汝	沖縄21世 紀	记ぜジョン	第4章	-5-	(3)ー(イ)
* 学术1								*	本計画該	当箇所	Society5.0 進	に対応	する教育の推
担当部課名	教育部	教育指導課			業実施定)年		~令和13	3年度 沖	縄振興基 該当箇		П	I-3-	-(1)
事業内容			り教育の質の向上を図り きを支援するために情報					月能力の向 ₋	上を図るが	ため学校に	にICT機器を	:整備す	トるとともに
効果発現年度	■ ≝	4年度	□後年度(年度))								
実施方法	■直	接実施	□委託 □補	助		□負担	■ そ	の他(備	(備品購入費)				
			R2年度		R3	年度	ı	R4年度		R5年原		F	R6年度
		a) 当初予算額 A 第用符	46, 959			28, 413		11, (73, 970		78, 323
	算	b) 予算現額 c) 増減額(b-a)	32, 039 1 4, 920			24, 652 A 3, 761		28, 9		60, 989 1 2, 981			51, 826 A 26, 497
	状 /) 繰越額 	14, 920			0		17, 3	0				20, 497
予算額 · 執行額	<i>1)</i> L	1) 裸 必 积 計 (b+d)	32, 039			24, 652		28, 9		60, 989			51, 826
【単位:千円】	\perp	執行済額	28. 321			20, 399		26, 3			60, 491		51, 307
(「交付金」+ 「市町村負担」	<mark>」+ </mark>					16, 319		21,			48, 393		41, 044
ペース)	次年度繰越額				0 0				0		0		0
	執行率	5 (%) (B/A)	88. 4%	4% 82. 7% 9 ₂				92.	92. 8% 99. 2%				99.0%
	予算の状況の説明 教師用タブレットPC・電子黒板等のICT機器の入札に伴う執行残、デジタル教科書購入を要する教科の変更及ての確定等により26,497千円減額した。										変更及び金額		
		R6活動目	標(指標)			R3年	·····································	R4年		状況	 5年度		 R6年度
				目	標	(11人		(5)			4人)	(4人)
	情報教育指導補助員派遣∶4人			-	績	8人	•	5)		<u> </u>	4人		4人
				目	標	(8台)	(5≟	i)	(63台)	(77台)
	電士無机	坂整備∶77台		実	績	8台		5≟	ì	(63台		77台
活動目標	数证用点	タブレットPC端ま	上 敦准.7-4-	目	標	()	(127	台)	(23台)	(7台)
(指標) 及び達成状況	3人叫"门"	アプレフトで加え	N I E / III	実	績			127	台	:	23台		7台
	デジタル	ン教科書整備(小	\/学校室)·8校	目	標	()	()	(8校)	(8校)
	, , , , , ,	, WILLEW (.)	7 (22)	実	績						8校		8校
	デジタル	ン教科書整備(中	中学校):4校	F	標	()	()	<u> </u>	1校)	(4校)
	達	1		実	績						1校		4校 ————
	成状況説明	電子黒板:77台	員については、4人体制 合、教師用タブレットPCi 書整備:小学校8校・新記	端末整	備:7	台について整	備を行っ)			
		R6成果目	標(指標)			基準値 (年度)	1	R4年度	R5:	年度	R6年原	度	目標値 (年度)
	教員にア	アンケート調査を	生実施し、情報教育指	目	標	() (8	0%以上)	(80%	5以上)	(80%以	上)	()
			、ICT機器の習熟度が (80%以上)を含め、本事										
	業のあり方について検討する。		実	績			88.26%	90	.03%	87.78	%		
成果目標 (指標) 及び進捗状況	用した授	受業が分かりや	周査を実施し、ICTを活 すかったと答えた割合 業のあり方について	目	標	() (8	(80%以上)		5以上)	(80%以	上)	()
X O'LEIS IV. III.	検討する			実	績			92.18%		92.80%		%	
	進捗状		アンケートを実施した結	 果、自	l 身のI	CT機器の習	 熟度が」	上がったと答	l えた教員	は 87.78	l %となり目	票達成。	となった。
	況説明	児童生徒に対	アンケート結果 するアンケート結果は小 :答えた。中学校では、3										

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検証

R6年度は教員のICT機器の習熟度はあがったと回答した教員は87.78%と目標値である80%は超えている。

小中学校のアンケート結果で、ICT機器を活用した授業がわかりやすかったと 回答した児童生徒は、92.97%と前年度に比べ上がっている。これは教員がICT 機器を利用した授業を積極的に行っている結果だと考えられる。

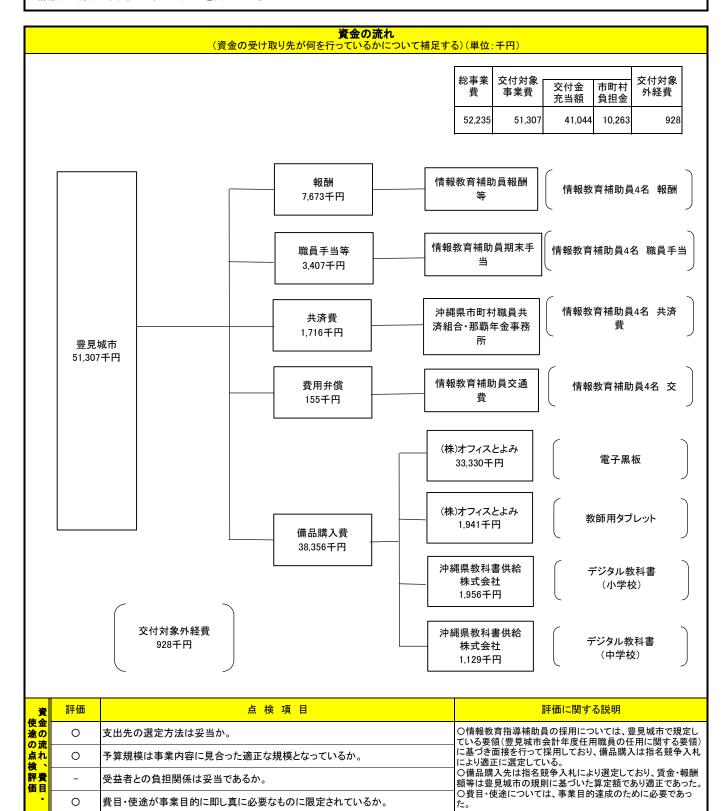
GIGAスクール構想から5年が経過していることもあり、児童生徒端末に不具合が多くなっておりサポートが必要な事例が増えている。

今後は、教員のスキルの維持・向上及びサポートを引き続き行うほか、 児童生徒に対しても操作支援を行うことで、学習用端末の基本操作の習 熟を図り、今後はそれを基にしたインターネット検索等で正確性、信頼性 のある情報を見極めて利活用を高めていく必要がある。

今後の取り組み方針

学習用端末や電子黒板等の充実を図るとともに、教員へのICTを利用した授業では不可欠な内容であるITリテラシー向上に向けた研修会等を実施する。また、児童生徒に対しても、今後も学習用端末の操作支援を行い、ITリテラシーの理解を深め、正確性、信頼性のある情報を活用し、情報社会に対応できる人材を育成を図る。

令和2年度に実施した、児童生徒端末の整備から5年が経過したため、令和7年度より順次端末の更新を行うことになる。既存端末の環境とは異なるため教育の情報化の妨げとならないようにサポートを図っていく。



市町村名		豊見城市											
	令	和6年度沖	中縄振興特	別推入	<u> </u>	金事業(市	町村分)検証	シート	- 【公	表用】		
事業番号・事業名	3-	7	児童生	徒等派遣	費補助事	業(部活分)			縄21世紀 計画該当		個性を伸に	ばし、自	(2)ー(ウ) 立に向けた資
担当部課名	教育部	。学校教育課			事業実施 (予定)年		·令和13年		振興基本 該当箇所			伸ばす I - 3 -	·教育の推進 -(1)
事業内容	県外及	び離島で開催さ	れる部活動に	おける大会	会等及び選	抜選手による	合同練習(こ参加する	5児童生徒	走に対し	、派遣費の	補助を	行う。
効果発現年度	■	当年度	□後年度	ξ(:	年度)								
実施方法	ΠĪ	直接実施	□委託	■補	■補助 □負担			口その他(
			R2年度	-	R3	年度	R4 ⁴	丰度		R5年B	复	F	R6年度
	l ⊢	a) 当初予算額		2, 520		2, 520		2, 52			5, 076		5, 216
	算	(b) 予算現額		0		324			98		4, 155		1, 446
	の 状 ・ (c) 増減		4	2, 520		▲ 2, 196		▲ 2, 22			▲ 921		▲ 3, 770
予算額 · 執行額	<i>1)</i> L	(d) 繰越額 計(b+d)		0		324		29	0		0 4, 155		1, 446
【単位:千円】		執行済額		0		324		29			2, 741		1, 446
(「交付金」+ 「市町村負担」	F	 ち交付金充当額		0		259		23			2, 193		1, 156
ペース) クラスト・コード フェール フェール フェール フェール フェール フェール フェール フェール			0		0			0		0		0	
	執行四	率(%)(B/A)		0. 0%		100.0%		99. 7	7%		66.0%		100.0%
	予算	の状況の説明	派遣見込人数	の見直し	を行い、3,7	770千円減額U	,t <u>-</u> .						
		R6活動目	標(指標)						達成物	犬況			
						R3年原	臣	R4年月	芰	R	5年度		R6年度
活動目標(指標)	児童生	徒派遣費等の一	一部を補助		目標実績	(派遣費の 部補助 派遣費の 部補助	b / (派遣費の 部補助 派遣費の 部補助	助 ⁾ の一	· 剖	遺費の一 S補助 遺費の一 S補助	((造費の一) 部補助) (造費の一 部補助
及び達成状況	達成状況説明	13件の競技大	:会にかかる派:	遣費を補助	助する事が		- 1		1				
		R6成果目	標(指標)			基準値 (年度)	R44	手度	R5年	度	R6年 <i>[</i>	度	目標値(年度)
成果目標(指標)	上)を含	対象児童生徒の視野が広がったか(80%以上)を含め、児童生徒へのアンケートにより、			目標	()	(80) ((80	%)	(80%)	()
及び進捗状況		のあり方を検証	する。	実 績		10	0%	100	0%	99%			
	進 技 け け け け 大 対象児童生徒の視野が広がったかについて、派遣対象児童にアンケートを 対象児童生徒の視野が広がったかについて、派遣対象児童にアンケートを 「精神面において、学ぶものがあった」等に対し「はい」と99%の回答を得るこ												見つかった」

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取 組 の 検 証

新型コロナウイルスの影響による行動制限等が無くなったことにより、様々な 部活動において大会が以前のように開催されるようになった。そのことにより、 よりレベルの高い大会から得られる経験の蓄積が、児童生徒達の競技レベル アップに繋がっている。

離島・県外共に、大会派遣後のアンケートをみると、派遣された児童生徒のほとんどが、課題の発見、気づき・学びを得られ、自己の成長を実感しており、適切に事業が実行できていると考えられる。 また、指導者についてもレベルの高い大会に引率する経験から指導力

の向上を図ることができると考える。

以上のことから、引き続き現行の方法で派遣費補助事業を実施し、児 童生徒達及び指導者の成長に繋がるよう取り組んでいく。

今後の取り組み方針

令和5年度より、児童生徒の派遣大会参加の費用負担を軽減し、派遣機会を拡大するため、県外だけではなく離島で開催される大会も対象に含め、引率す る外部指導員の渡航運賃の補助も行っている。令和7年度も引き続き児童生徒・外部指導者への派遣費補助を行う。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
2,551	1,446	1,156	290	



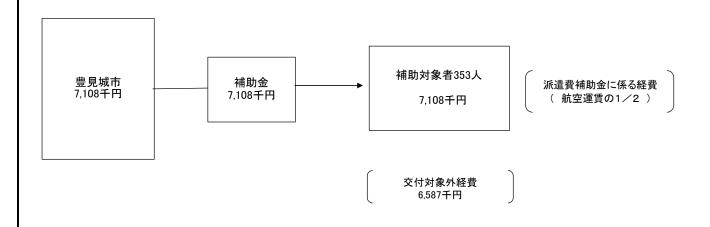
26%	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
黄金金の	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇補助要綱に沿った事業執行であるため補助先の選定 方法は妥当である。
の流 点れ 検	0		万法は安国である。 〇派遣は予選大会の結果によるため派遣人数の見込み が難しく、派遣が予想される大会分の予算計上は必要で
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	あるため、予算規模は適正であったと考える。 〇補助要綱に基づいた支出となっているため、受益者と の負担関係は妥当である。
	0		の負担関係は安当でめる。 ○補助要綱に沿った支出であり費目・使途は適正である。

市町村名	<u> </u>												
	令	和6年度沖	P縄振興特	別推議	<u> </u>	事業(市	町村分)検証	シート	【公表用】			
事業番号 · 事業名	3-	8	児童生	走徒等派遣	遣費補助事業	笑(部活外)			縄21世紀ビジ 本計画該当箇	<mark>ジョン</mark> 所 個性を伸	· ¤ばし、自	(2)-(ウ)	
担当部課名	教育部	生涯学習振興	具課		事業実施(予定)年度		令和13年	度沖和	電振興基本方 該当箇所		<u>を伸はす</u> Ⅲ-3-	「教育の推進 -(1)	
事業内容	市内在 を補助	を住の児童生徒だ する。	及びその指導す	者が、県 内	内離島及び 県	!外等で開催 る	される運動	競技及び	が文化関係 大	:会に参加する	際の派遣	豊費用の一部	
効果発現年度	■ È	当年度	□後年度	₹(年度)								
実施方法	□直接実施 □委託 ■補助 □負担 □その他 ()												
			R2年原	度	R3至	F度	R44	丰度	R	5年度	ſ	R6年度	
		a) 当初予算額		5, 400		5, 400		5, 4	.00	6, 264		6, 264	
	予 (算	b) 予算現額		1, 440		3, 240		6, 6	49	6, 264		7, 740	
	の (c) 増減額 (b-a)	4	▲ 3,960		▲ 2, 160		1, 2	49	0		1, 476	
予算額・	状況	d) 繰越額		0		0			0	0	0		
執行額 【単位:千円】	A. 計(b+d)			1, 440	3, 240		6, 6	49	6, 264	-			
(「交付金」+	B. 執行済額			372	2, 028		4, 7	54	5, 021		7, 108		
「市町村負担」	うち交付金充当額			297		1, 622		3, 8	03	4, 017		5, 685	
. 20,	次4	年度繰越額		0		0			0	0		0	
	執行導			25. 8%		62.6%		71.	5%	80. 2%		91.8%	
	予算(の状況の説明	団体競技の申 り632千円の7			・算を増額した	が、申請語	辞退や実	績報告書の	提出により交付	†確定金	額が減額とな	
		R6活動目	煙(指煙)						達成状況	₹			
		110/1130/11	赤(1口 赤/		R3年度			R4年	度	R5年度		R6年度	
活動目標 (指標) 及び達成状況	児童生 80%)を	徒派遣費補助費 ·補助	貴の一部(航空	運賃の	目標実績	(派遣費の 部助成 派遣費の 部助成	_	派遣費 部助 派遣費	<u>成</u> の一	派遣費の一 部助成 派遣費の一 部助成) (€ では (1) (1) (1) (2) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	
及び達成仏法	F/ 												
		R6成果目	標(指標)			基準値 (年度)	R44	年度	R5年度	R6±	F度	目標値 年度)	
	含め、り	象者の視野が応見童生徒へアン			目標	()	(80	0%)	(80%	80%) (80%		()	
成果目標 (指標) 及び進捗状況	進	を検証する。	旧本生体 715	川により、本事未の		99.61					3%	/ n = = = = =	
		を把握し、技術 (アンケートの・県外の選手)	1例)	のこと、精 大きく、試	神的にも成 合への姿勢	長できたとの も前向きで参	回答を得る	ることが出	出来た。			ームの改善点 た技術や大会	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)							
取組の検証	団体競技の申請数が多く、前年度より97名の補助対象者数の拡大に繋がったことで、本市の多くの児童生徒が全国レベルの選手と試合することができ、児童生徒の体力向上、競技力向上、精神力向上につながった。	県外大会派遣後のアンケートから、派遣された児童生徒の全員が、課題 の発見や自己の成長を実感しており、適切な事業の執行ができているこ とから、引き続き現行の方法で事業を継続していく。							
	今後の取り組み方針								

引き続きホームページ等による派遣費補助事業の情報発信を行う。また、前年度より約97名の補助対象者数の増加により、多くの児童生徒が心身共に成長することができたとアンケートから確認できたため引き続き事業を継続していく。





	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使途の	<u>金</u> ○	支出先の選定方法は妥当か。	○補助(支出先)は交付要綱に沿って行っており、選定方法は適 正である。 ・○派遣は予選大会の結果によるため派遣人数の見込みが難し				
の点検	n O	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	「○旅追はア越入去の結果による」との派追入数の兄込みが無 く、派遣が予想される大会分の予算計上は必要であるため、3 算規模は適正であったと考える。				
評	費	受益者との負担関係は妥当であるか。	○交付金での対象は、航空運賃1/2であり、それ以外について は、市負担、保護者負担となっているため、受益者との負担関 係は妥当である。				
	. 0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	付ける				

市町村名		豊見城市												
	令和6年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】													
事業番号	3-	9	青少年	国際3	を流事	業		新	·沖縄2	21世紀	ピビジョン	第4章	-5-	(3)ー(ア)
- 李未石			事業実施 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □				基本計	画該	当箇所	国際感覚を 推進	を身に付ける教育の			
担当部課名	教育部	生涯学習振興	興課		業実施 定)年原		~令和13	令和13年度 沖縄振 該				I	Ⅲ -3-(1)	
事業内容	်					代に対応し得	おうない	₹の育成	を図る	ため、	、市内在	住の中学生	をハワ	イ州へ派遣す
効果発現年度	■	当年度	口後年度(年度)									
実施方法	■ [I	直接実施	■委託 □補	助		□負担	□₹	の他	())				
			R2年度		R3É	F度	F	R4年度			R5年原		F	R6年度
		a) 当初予算額							8, 857			14, 136		14, 136
	算二	b) 予算現額							777			13, 698		12, 901
	状	c) 增減額(b-a)							8, 080			▲ 438		▲ 1, 235 0
予算額 · 執行額	<i>"</i>	d) 繰越額 . 計(b+d)					777			13, 698		12. 901		
【単位:千円】		· 計(b'u) 執行済額					761			13, 553		12, 90		
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額								609			10, 841		10, 320
ベース)	次	年度繰越額							0			0		0
	執行率 (%) (B/A) #DIV/0!			#DIV	//0!			97. 9%			98. 9%		100.0%	
	予算(の状況の説明	事業計画通りに執行し	<i>t</i> =.						* 去ご	- 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
		R6活動目	標(指標)							達成状況				
						R3年	度	R	4年度		R	5年度		R6年度
	市内中	学生14名をハワ	7イ州へ派遣			()		20名)	,	<u> </u>	(14名)
活動目標					標		\		15名 1回		(14名 1回)	(14名)
(指標) 及び達成状況	報告会	の開催(1回)			績	()		1回)	(10	(10)
	達成状況説明	解を深めるき・毎週2時間、 英語を用いた・帰国後は、執	と、歴史、観光についてっかけができた。 ALT講師による英会話記 プレゼン(沖縄の特色に 设告会を開催し、生徒自 アピールできる機会を記	事が得到なり	可研修の プレゼ て)を堂 民護者で	ン練習を充 々と行うこと とはじめとし	実させた :ができた	ことで、[団員に。	よる現	地での	自己紹介や	サンキ	ュースピーチ、
		R6成果目	標(指標)			基準値 (年度)	F	R4年度		R54	年度	R6年原	度	目標値 年度)
	関係の	仕事をしたいま	トを実施し「将来、国際たは国際科に進学した	目	標	() (80%) (8	0%)	(80%)	()
成果目標 (指標)	_ :	答した割合(80 り方を検証する。 -	%以上)を含め、本事 。 	実	績	/		67%		7	9%	100%	ı	
及び進捗状況	進捗状況説明	・海外派遣に参	成果目標の80%に対し10 参加すると、自らの地域 や報告会等を通して自□	沖縄	県・豊見	見城市)の文	化、歴史	、産業等	に対す				を自覚	し、帰国後、

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取 組 の 検 証

・事業に参加した生徒やその親族が報告会に参加するなど交流事業の有効性 を発信することにより、国際交流事業に興味・関心がある生徒が増加してい

・上記の--方で、実際に海外に行くと、自らの地域(沖縄県・豊見城市)の文化、 歴史、産業等に対する理解が十分でないことを自覚し、帰国後、海外での経験 や報告会等を通して自らの地域を国際的な視点で知ろうという意識が高まる様 子が見られる。また、交流事業へ参加した生徒が、将来的にその経験やスキ ルを地域に還元できるような道筋を作っていくことが課題となっている。

・国際交流においてコミュニケーション能力を高めるために語学(英語)能 力も1つの重要な要素ではあるが、それと同時に地域の文化、歴史、産業等について学び、自らのアイデンティティを確立していくことが重要な課 題である。派遣団員の選考において地域に関する内容を取り入れる、海外派遣の事前研修において課題に取り組む等の工夫が必要である。

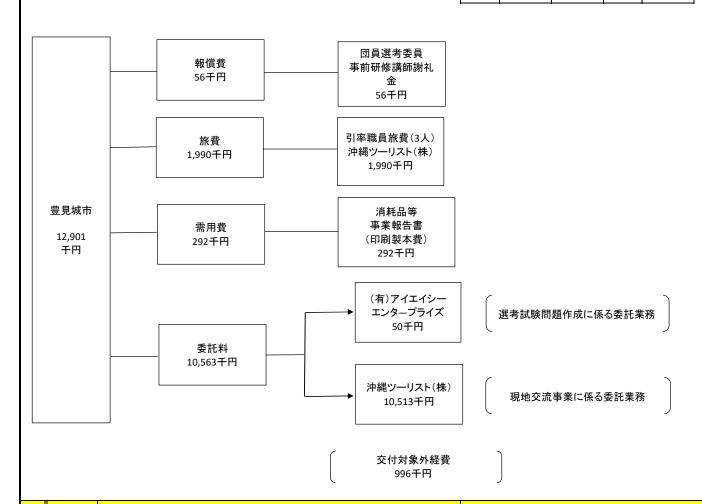
今後の取り組み方針

- ・派遣団員選考試験に、英語試験(リスニング・筆記)及び作文「国際交流を通して私の目指す地域貢献活動」等を取り入れ、語学だけではなく、地域について 考え交流事業の経験が将来的に地域振興に活かせるような選考テーマを採用できるか検討する。 ・団員派遣前の事前研修において、地域の文化、歴史、産業等を学ぶことにより団員自身のアイデンティティ確立を支えるプログラムを検討する。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象			交付対象	
費	事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	外経費	
13,897	12,901	10,320	2,581	996	



ı		評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
传送	資 使金 途の	0	大田九の歴史力広は女コル。	○委託事業者は、豊見城市契約規則に規定する随意契 約又は指名競争入札にて選定しており、妥当であったと			
ı.	の 点 点 検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	考える。 ○予算規模については、事業者からの見積を参考に、仕 様の内容に応じて積算しており、適正であった。			
(評)	評費価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇参加料及び委託料等の受益者負担割合は適していた と考える。			
		0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	〇使途については精算段階で検査を実施しており、目的 を実施するため必要なものであったと考える。			

市町村名		豊見城市											
	令	和6年度	沖縄振興特別	推進	交付金	事業(市	町村	分)検証	[シー	卜【公	表用】		
事業番号・事業名	3-	10		お仕事体	本験事業			新•沖	·縄21世紀	ピジョン	第4章-	-3-(11)ー(ウ)
**************************************					事業実施 双点20~今和12年度		基	本計画該当	当箇所	若年者の流)活躍促進		
担当部課名	企画部	商工観光詞	R		争亲美施 予定)年原		平成30~令和13年度		沖縄振興基本方針 該当箇所			ш-	2
事業内容	豊見城とする。		生等に様々な職業を	上疑似体	験させる	事により、早	期からの	就労に対す	する意識な	けけや、将	将来の職業	観を育	むことを目的
効果発現年度	■当年度 □後年度(年	度)								
実施方法	7法 □直接実施 ■委託 □補助		I	□負担	ロそ	·の他()						
			R2年度		R3年	F度	R	84年度		R5年度	Ę	F	76年度
	(a) 当初予算額	(2, 0	000		2, 000		1, 825
	予 (b) 予算現額						2, 0	000		2, 000		1, 857
	の (c) 増減額(b-	a)						0		0		32
予算額・	状況	d) 繰越額							0		0		0
執行額	A	. 計(b+d)						2, 0	000		2, 000		1, 857
【単位:千円】	B. 執行済額							1, 8	1, 869		1, 845	1, 85	
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額						1, 4	195		1, 476		1, 485	
ベース)	次:	年度繰越額							0		0		0
	執行科	区 (%) (B/A	#DIV/0!		#DIV	¹ /0!		93.	5%		92. 3%		100.0%
	予算(の状況の説明	事業計画どおりに	執行し <i>t</i> :	⊆ ∘								
		P6活動	目標(指標)		達成状況								
		11070 3			R3年度		R4年	度	R5年度		R6年度		
	5 4 5 1	o = ** + +			目標	()	(年1	回)	(年	[1回)	(年1回)
活動目標 (指標)	年1回(の事業実施			実 績			年1	回	年	年1回		年1回
及び達成状況	達成状況説明	成状 令和6年11月24日(日)に豊見城市員分)に分け、各ブロック総入替制にて過 ロック=750名。当日の来場は606名と			。各ブロッ	ク定員150名	呂の予約	優先とした。	ところ、各	ブロック	とも予約は	満員の	
		R6成果	:目標(指標)			基準値 (年度)	R	84年度	R5年	F度	R6年/	度	目標値 (年度)
			か(85%以上)を含め 賃生徒へのアンケート		目標	((80%)	(80)%)	(85%)	()
成果目標(指標)	り本事	業のあり方を			実 績			99%	93.	5%	95%		
及び進捗状況	進捗状況説明	味が湧きま 向上に繋が)満足度等を計るため したか?」と質問した。 ったものと考える。 【 ロしてよかったですか	ところ、9 【他、各対	5%が「興 対象アンク	味が湧いた	」との回答	らがあり、村	美々な仕事	を垣間	見、体験する	ることで	就業意識の

I	又	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
4	矣	1日を5ブロック(各80分)に分け、各ブロックとも150名定員とすることで全体の混雑緩和には繋がったが、人気の体験は先着順ということもあって、結局は各ブロックの受付20分程前から長蛇の列となってしまった。	人気の体験はブース拡張・担当者増員などを調整・依頼し、体験できる 人数上限を増やすなどの工夫を講じることで、児童・生徒の満足度向上 に努めたい。

アンケートの結果を踏まえて事業者の選定入替を図りつつ、今回出展いただいたOISTに加え、沖高専のような高度な研究職に繋がる分野の参加も引き続き 募り、更なる将来の展望及び就業意識向上の期待ができる取り組みとしたい。

資金の流れ

2,000

1,857



豊見城市お仕事体験事 業委託業務

1,485

372

143

交付対象外経費 143千円

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使金 途の の流		支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は、プロポーザル方式で選定しており、妥				
が 点れ 検、	0		当であったと考えている。 ○予算規模は、事業者からの見積りを参考に積算を行っ				
評費価目	-		ており、適正なものである。 ○費目・使途については、実績報告等をもとに確認してお				
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	り、目的に即し、必要なものであると判断した。				

市町村名		豊	見城市											
	4	6和64	年度沖	·縄振興特別推	進交	付金	事業(市	町村分	検証	シー	ト【公	表用】		
事業番号・事業名	4-① デジタ.				レ博物	加館事:	業		新•沖	縄21世紀	∂ ビジョン	第4章-	-1-	(4)ー(ア)
* 争呆石	A						対画該	沖縄文化の継承・発展・普及						
担当部課名	教育	部 文化記	課			業実施定)年			沖縄	振興基該当箇		Ⅲ -3-(2)		-(2)
事業内容				「まれた地域知的資産や 市民・学校・観光客等に									きる斑	環境を整え各
効果発現年度		■当年度		□後年度(年度									
実施方法				助		□負担	□その	也 ()					
				R2年度		R34	丰度	R4年	度		R5年度	Ę	F	R6年度
		(a) 当初 ³	予算額	31, 994			47, 185		68, 9	20		40, 191		42, 159
	予算	(b) 予算理	見額	31, 994			47, 185		67, 9	60		39, 248		42, 159
	の	(c) 増減額	額(b-a)	0			0		▲ 90	60		▲ 943		0
予算額・	状況	(d) 繰越額	額	0			0			0		0		0
執行額 【単位:千円】		A. 計(b+	-d)	31, 994			47, 185		67, 90	60		39, 248		42, 159
(「交付金」+	 	B. 執行済	額	31, 657			46, 834		67, 8	58		38, 962		40, 838
「市町村負担」 ベース)	- 2	うち交付金	充当額	25, 325			37, 467		54, 2	86		31, 169		32, 670
	,	欠年度繰起	越額	0			0			0		0		0
	執行	万率(%)	(B/A)	98. 9%			99. 3%		99.8	3%		99. 3%		96. 9%
	予算	算の状況の		適正な積算と計画の結	课、	事業計	画通りに執行	を行えた。		達成	状況			
	R6活動目標(指標)					R3年度	Ę	R4年)	变	R5	 i年度		 R6年度	
		00 lln #= -7-	. – 65											110 172
	業	は収取とて	ナロク与	真資料のデジタル化作	目	標	(100,000	点) (80,000	点)	(3,2	201点)	(652点)
	Æ4~		ナロク与			標績	(100,000	, ,	80,000 111,438	,,,	, ,	201点) 225点	(
	Ř4∼	歴史資	料の電- 写真撮影	子化 影	実		, ,	点	,	/ 3点	12,		,	652点)
活動目標	Ř4∼	歴史資	料の電	子化 影	実目	績	100,000	点 i) (111,438	m / B点 件)	12,	225点	`	652点) 7,345点
(指標)	R4~ R2•F R4~	歴史資 3 収蔵品 電子情	料の電 写真撮影 報連携	子化 影	実	績標	100,000 (4,050点	点 点 i	111,438	3点 件) 件	12,	225点 025件)	(652点) 7,345点 1,025件)
	R4~ R2•F R4~	歴史資	料の電 写真撮影 報連携	子化 影	実目実	積標積	100,000 (4,050 £ 4,050 £	点	111,438 1,025 1,025	3点 (件) (件 (性)	12,	225点 025件) 025件	(652点) 7,345点 1,025件) 6,276件
(指標)	R4~ R2·F R4~ 地域 R3	歴史資	料の電子 写真撮影報連携。 作業	子化 影 発信	実目実目実	積 標 積 標	100,000 (4,050点 4,050点 (8地域	点 京) (京) (111,438 1,025 1,025 5地填	3点 (件) (件) (件)	12, (1,0 3,0 (2:	225点 025件) 025件 地域)	(652点) 7,345点 1,025件) 6,276件 4地域)
(指標)	R4~ R2·F R4~ 地域 R3 R4~	歴史資 図 収蔵品 電子情 資料収集作 民話資料 電子地図	料の電子 写真撮影報連携。 作業	子化 彩 発信	実目実目	積標 積標 積	100,000 (4,050点 4,050点 (8地域 8地域	点 (京 (((((((((((((((((111,438 1,025 ⁴ 1,025 ⁴ 5地填	#) #) #) #) #) #)	12, (1,0 3,0 (2:	225点 225件) 225件) 225件) 地域)	(652点) 7,345点 1,025件) 6,276件 4地域)
(指標)	R4~ R2·F R4~ 地域 R3	歷 収電子 成子 収電子 上 で で で で で で で で で で で で で で で で で で	料写報作料の真連携・サインの連続を表する。	子化 影 発信	実 目 実 目 実 目 実 のコ・6,276億	積 標 積 標 積 テーキ動の テーキの テーキの	100,000 (4,050点 (8地域 (650話 658話 〜データ化等を した。 で収集作業に	点 点 (京) (京) (シ を約7000点の あたり、自	111,438 1,025 ⁴ 1,025 ⁶ 5地均 5地均 4件 7件 D電展を3	の (本)	12. (1.C 3.C (2: 2: (4 た。 な映像資料	225点 225件) 225件) 地域) 地域 (4件) 5件	((() () () () () () () () ()	652点) 7.345点 1.025件) 6.276件 4地域) 4地域 4件) 5件
(指標)	R4~ R2·F~ 域 R3 R4 達成状況説	歷 中	料 写報 作 学図 登特集 学型 の 電機	子化 影発信 と テンツ作成 子化は、戦後の文書資の 発信は、文化財標柱の 発信は、地域の自治会 作業は、地域の自治会	実 目 実 目 実 目 実 のコ・6,276億	積 標 積 標 積 テーキ動の テーキの テーキの	100,000 (4,050点 (8地域 (650話 658話 〜データ化等を した。 で収集作業に	点 点 (京) (京) (シ を約7000点の あたり、自	111,438 1,025 ⁴ 1,025 ⁶ 5地域 5地域 4件 7件 7件 の電展を3 6分の4の3件の	(A)	12. (1.C 3.C (2: 2: (4 た。 な映像資料	225点 225件) 225件) 地域) 地域 (4件) 5件	(((-9×	652点) 7.345点 1.025件) 6.276件 4地域) 4地域 4件) 5件
(指標)	R4~ R2·R6 地 R3 ~ 達成状況説明 R2·R6	程 中	料 写報 作 は する で も は 大 で は 大 で は 大 で は 大 で の の の の の の の の の の の の の	子化 影発信 比テンツ作成 子化は、戦後の文書資 発信は、文化財標柱の、電子情報連携発信をで作業は、地域の自治会 レテンツは集落復元1件 標(指標)	で 実 目 実 目 実 目 実 のつつ 信息と 、	は 積 標 積 標 積 標 積 ネド完の復	100,000 (4,050点 (8地域 (650話 (658話 (658話 (658話 (658話 (658話 (658話 (658話 (658話 (658話 (7データ化普及 (1)性、連縄戦 (1)性、沖縄戦 (1)性、(1)性、(1)性、(1)性、(1)性、(1)性、(1)性(1)性、(1)性(1)性(1)性(1)性(1)性(1)性(1)性(1)性	点 点 え う う う う く を約7000点 発信企画巡 あたり、自 Rコンテンツ	111,438 1,025 ⁴ 1,025 ⁶ 5地均 5地均 4件 7件 7件 D電展を3 4今の3件の	所 B 点 件) 件 対 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	12. (1.C 3.0 (2: (2: (4 と映像資料 の写真とい	225点 225件) 225件) 225件 地域) 地域 4件) 5件 日を6点、デー 青報を集約	(((() () () () () () () () (652点) 7,345点 1,025件) 6,276件 4地域) 4地域 4件) 5件 ース公開を
(指標) 及び達成状況	R4~ R2·FR4~ 地 R3 R4 连成状況説明	歷 収電 以電子 以電子 上	料 写報 作 は する で も は 大 で は 大 で は 大 で は 大 で の の の の の の の の の の の の の	子化 影発信 比テンツ作成 子化は、戦後の文書資 発信は、文化財標柱の、電子情報連携発信をで作業は、地域の自治会 レテンツは集落復元1件 標(指標)	実 目 実 目 実 日 実 日 実 日 実 日 実 日 実 日 実 日 実 日	は 積 標 積 標 積 標 積 ネド完の復	100,000 (4,050点 4,050点 (8地域 (650話 658話 〜データ化普及 した。 で収集作業戦 レた。 は件、沖縄戦 基準値 (年度)	点 点 う う う う く を約7000点が 多発信企画が あたり、自 に Rコンテンツ	111,436 1,025・ 1,025・ 5地域 4件 7件 7件 の電展を3 台会や値の3件の 度	(2種	12. (1.C 3.C (2: 2: (4 と た 、 な 映像資料 の 写真と ト こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て し た こ て と こ て し こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ	225点 225点 225件) 225件 地域) 地域 4件) 5件 科を6点、デー 情報を集約	(((((((((((((((((((652点) 7,345点 1,025件) 6,276件 4地域) 4地域 4件) 5件 ース公開を
(指標) 及び達成状況 成果目標 (指標)	R4~ R2·F~ 域 R3 ~ 達成状況説明 R2·R R3 ~ 達成状況説明	歴 収電 収電 収電 収電 収電 収電 収電 収電 収電 を 収電 を 収電 を	料 写報 作 は図 登集件登地 6 収集 のの 真連 業 一コ の連旋収系 作報 保報 保報 保報 保報 開 業告 開	子化 影発信 比テンツ作成 子化は、戦後の文書資 発信は、文化財標柱の、電子情報連携発信をで作業は、地域の自治会 レテンツは集落復元1件 標(指標)	実 目 実 目 実 日 実 日 実 日 実 日 実 日 実 日 実 日 実 日	は 積 標 積 標 積 キド完の 標	100,000 (4,050点 4,050点 (8地域 (650話 658話 〜データ化普及 した。 で収集作業戦 レた。 は件、沖縄戦 基準値 (年度)	点 点 え う う う く を約7000点が 発信企 の あたり、ランツ R4年 く 5種	111,438 1,025 ^c 1,025 ^c 5地均 4件 7件 7年 R 子化3件の 度 類)	(2種 2種 2種 2種 2種	12. (1.C 3.C (2: (2: (2: (4: 上た。 資資者 の写真と に子した。 (2: (4: 上た。 (5: (4: 上た。 (5: (7: (225点 225点 225件) 25件) 地域) 地域 4件) 5件 料を6点、デー 情報を集約 R6年ほ	(((((((((((((((((((652点) 7,345点 1,025件) 6,276件 4地域) 4地域 4件) 5件 ース公開を
(指標) 及び達成状況	R4~ R2·F~ 域 R3 ~ 達成状況説明 R2·R R3 ~ 達成状況説明	型	料 写報 作 は図 登集件登地 6 収集 のの 真連 業 一コ の連旋収系 作報 保報 保報 保報 保報 開 業告 開	子化 影発信 比テンツ作成 子化は、戦後の文書資 発信は、文化財標柱の、電子情報連携発信をで作業は、地域の自治会 レテンツは集落復元1件 標(指標)	実 目 実 目 実 目 実 のコ(情優) 対 R R R R R R R R R R R R R R R R R R	積 標 積 標 積 標 積 テーキ助作 標 積 ス設了上元 標 積	100,000 (4,050点 4,050点 (8地域 (650話 658話 〜データ化普及 した。 で収集作業戦 レた。 は件、沖縄戦 基準値 (年度)	点 点 え う う う く を約7000点が 発信企 の あたり、ランツ R4年 く 5種	111,438 1,025・ 1,025・ 5地域 4件 7件 7件 の電展を3 4内3件の (内3件の (内3件の)	3.6 (2種 (66,000	12. (1.C 3.C (2: (2: (2: (4: 上た。 資資者 の写真と に子した。 (2: (4: 上た。 (5: (4: 上た。 (5: (7: (225点 225点 225件) 225件 () 25件 () 地域 () 地域 () 5件 () R6年月 (4種類 ()	(((((((((((((((((((652点) 7,345点 1,025件) 6,276件 4地域) 4地域 4件) 5件 ース公開を

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

趴 組 മ

検

証

・ホームページ公開、webサイトアクセス数については、前年の目標値を上回っ た。要因として、新規資料の公開や普及発信展示での広報活動が考えられ

・普及発信展示は、開催日だけでなく会場や会場で同時開催されるイベントに よって来場者の世代層が異なる。

・デジタルマップについては、現在ローカル環境で公開を行っている。普及発信 展示で体験できるようにしているが、来場者数に限りがある。

・市史編集事業で収集した戦後資料が膨大にあるが、デジタル化が行われて いない資料がある。

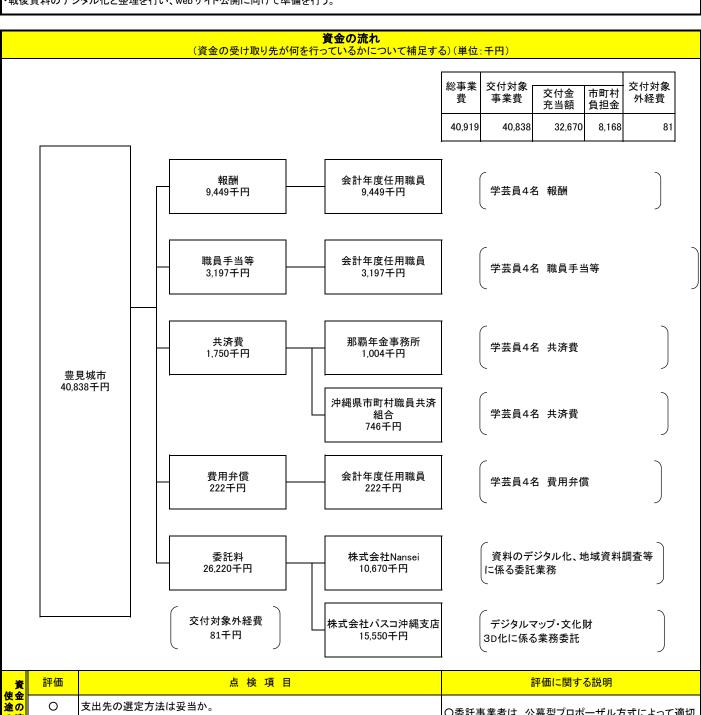
・ホームページ、webサイトの利用者を増やすために、引き続き新規資料 の追加と広報活動を行う。

・普及発信展示では幅広い年齢層に対応できるよう、展示方法を多様化 させる。

・資料によって得られる効果を最大限に発揮させるために、web公開にむ けた準備を行う。

今後の取り組み方針

- ームページの公開コンテンツを充実させ、効果的な公開・広報活動を行っていく。
- 適切な調査方法や対象地域拡大など柔軟な対応で市民協働の事業進捗に努める。
- ・対面イベントを増加させ、体験の質の高い発信活動を実施していく。
- デジタルマップのweb公開に向けて諸条件や課題を整理する。
- 戦後資料のデジタル化と整理を行い、webサイト公開に向けて準備を行う。



○委託事業者は、公募型プロポーザル方式によって適切 の流 に選定している。 点れ. \cap 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 ○予算規模は、適切に予算を設定している。 検 ○予算の費目・使途については、事業に必要最低限に設 評費 受益者との負担関係は妥当であるか。 定し、執行している。委託業務完了段階で検査を行ってお 価目 り、目的に即し、必要なものであったと判断した。 0 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。

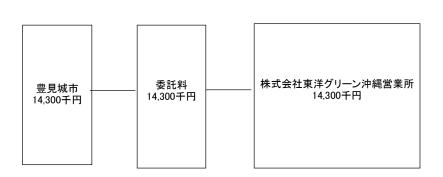
市町村名		豊.	見城市											
	令和6年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】													
事業番号 · 事業名	5	i-①		4	ナッカーキャ	ンプ誘致推	進事業				紀ピジョン			(9) - (7)
		<u> </u>							*	本計画該	当箇所	スポーツ 域の活性・		美の振興と地
担当部課名	教育語	部 生涯等	学習振興	課		事業実施(予定)年		~令和13年	年度 沖綿	電振興基 該当筐	本方針 所	:	II — 1 –	-(1)
事業内容							行う事で、プロ ツカーキャンフ			用の芝生	管理整備	を維持し、	サッカー	ーキャンプ誘
効果発現年度		l当年度		□後年	度(年度)								
実施方法	□直接実施 ■委託 □補		助	□負担	□そ	の他()							
				R2年	F度	R3	年度	R	4年度		R5年原	度	F	R6年度
		(a) 当初 ³	予算額		14, 740		14, 740		14, 1	90		14, 300		14, 300
	予算	(b) 予算基	見額		14, 740		14, 740		15, 1	36		14, 300		14, 300
	の	(c) 増減額	頂 (b−a)		0		0		g	46		0		0
予算額 · 執行額	状況	(d) 繰越額	頂		0		0			0		0		0
【単位:千円】		A. 計(b+	† (b+d) 14, 740			14, 740		15, 1	36		14, 300		14, 300	
(「交付金」+ 「市町村負担」	B. 執行済額			14, 740	14, 740		15,		15, 135		14, 300		14, 300	
ベース)	うち交付金充当額				11, 792		11, 792	12, 1		80		11, 440		11, 440
	次年度繰越額				0		0			0		0		0
	執行率 (%) (B/A)				100. 0%		100.0%		100.	0%		100.0%		100. 0%
	予算	草の状況の)説明	事業計画通	iりに執行し	<i>t</i> =。								
										達成状況				
	R6活動目			標(指標)			R3年J	变	R4年	度	R	5年度		R6年度
	サッカ	ıーキャン [:]	プ受入に	□必要な芝生	の維持管	目標	芝生の維 (理及び草 更		芝生の約 (理及び 更		(芝生	の維持管、理	(芝	生の維持管 理)
活動目標 (指標) 及び達成状況	理					実 績	芝生の維 理及で 草種変更	, i	芝生の約 理及 草種変見	び	芝生	の維持管 理	芝	生の維持管 理
	達成状況説明	して受 プロ・ ンプ環 県内	け入れ チームへ 境に対 自治体(ているチーム 、の誘致活動 する要望を確	、は、芝生の カ及び環境 望認し、キャ	状態及び値 整備のための ンプに必要	芝生の維持管理を通常のサッカー利用と併せ 状態及び備品整備を称賛しており、継続利用 を備のための要望調査について、本市施設に シブに必要な環境を整え、継続した実施に繋 担当者会議にて各自治体の取組みを確認し					ている。 して実施し	ている	チームにキャ
		R	6成果目	標(指標)			基準値 年度)	R	4年度	R5	年度	R6年	度	目標値 (年度)
	IJ ッナ	ーキャン	プ誘致仏	÷数∶2件/年		目標	() (2件)	(2	2件)	(2件)	()
成果目標 (指標)		, , , , , ,	2 173 220 1			実 績			1件	1	1件	2件		
及び進捗状況	進捗状況説明	チーム	を令和	年1月14日	から25日に	かけて受入	管理を実施し、 を行い、2件│ -1月25日から	目について	て、台湾の	女子チー				プロサッカー :が、キャンセ

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
 (キャンプ受入の定着化) ・今後キャンプ受入実施の実現及び、継続的なクラブチームとの受入関係の構築のために市民との交流等、より地域に密着した関係の構築が課題となっている。 (新規クラブチームのキャンプ誘致) ・新規クラブチームを誘致し、継続的な利用の実現が課題である。	(キャンプ受入の定着化) ・今後キャンプ受入実施の実現及び継続的なクラブチームとの受入関係の構築のために市民との交流や合宿受入の際の周知を図り機運を高めるとともに、受入チームの要望等を実現し、継続的な受け入れに繋げる。 (新規クラブチームのキャンプ誘致) ・施設のPRを行い、新規クラブチームのキャンプ誘致に繋げる。

- ・持続可能なサッカーキャンプ受入に向けて、受入可能な芝生の維持管理を行える、専門的な知識と技術を持つ業者を選定するとともに、サッカーキャンプ受入の際に市内スポーツ少年団とクラブチームとの交流を検討する。
 ・受入クラブチーム情報を市HPで積極的に発信し、市民の受入機運を高め、継続的な受け入れ体制に繋げる。
 ・夏場のオフシーズンの利用についても、Jリーグキャンプの受入実績をPRし、合宿等の受入れに繋げる。
 ・キャンブ期間前に施設のPRを行い、新規クラブチームのキャンプ誘致に繋げる。
 ・シャワー設備や会議室等の整備が必要である。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
14,300	14,300	11,440	2,860	



サッカーキャンプ等誘致推進事業委託料

L				
ı	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
ı	使金 途の の流	0		〇芝生の維持管理という特殊な作業に対して専門的な知識と技術を必要とすることから地方自治法施行令167条の
ı	の 点れ 検 、	0	ア昇規模は事業内谷に見合つに適正な規模となっているか。	2の1項第2号より随意契約にて実施した。 〇予算規模については、事業者からの見積を参考に、仕
ı	ty 評費 価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	様の内容に応じて積算しており、適正であった。 〇委託費の費目、使途については検査を実施し、合格を
	•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	受けていることから事業目的に必要なものであったと判断した。

市町村名	豊見城市												
	令和6年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】												
事業番号 · 事業名	6-	-①	豊見城市総合交	通戦略推進等支援事業					•沖縄21世紀	第4章-3-(12)-(エ)			
7 2						± 45 th			基本計画該	当箇所	シームレスな交通体系の整備		
担当部課名	都市計画部 都市計画課				業実施定)年月		·令和9年	F度 Z	沖縄振興基 該当箇		Ⅲ-11-(1)		
事業内容	協議会と連携して本市の特性に即した交通網を			を確立	ヹするこ	ことで、公共交	通不便	地域にお	らける公共交	通の利例	[性向上を	図る。	
効果発現年度	■ È	当年度	□後年度(年度)								
実施方法	■ <u>I</u>	直接実施	■委託 □補	助		□負担	ロそ	の他	()				
			R5年度		R6⁴		F	R7年度		R8年度	£	F	79年度
		a) 当初予算額	11, 352			11, 038							
	算 _	b) 予算現額	8, 984			8, 259							
予算額・	壮	c) 増減額(b-a)	▲ 2,368			▲ 2,779							
プ 弄領 · 執行額 【単位: 千円】	況 (d) 繰越額 . 計(b+d)	0 8, 984			8, 259							
(「交付金」+		執行済額	8, 981			8, 259							
「市町村負担」	うち交付金充当額		7, 184	 									
	次年度繰越額		0		0								
	執行率 (%) (B/A) 100.0%					100.0%	#	DIV/0!		#DIV/0)!	#	DIV/0!
	予算	の状況の説明	事業計画通りに執行し	た。		•			<u>'</u>				
				達成状況									
	R6活動目標(指標)			D0 ##									
				R6年月				7年度				R9年度	
		ラストワンマイル交通における交通手段の導			標	(実施		()	()) ()
	入検討の実施				績	実施						4	
活動目標	モビリティマネジメント、交通マネジメント施策 の実施				標	(2回)	()	()) ()
(指標) 及び達成状況		'			績	2回	,			,			<u> </u>
	協議会	等の開催支援			標績	(4 ₀)	()	(,) ()
	達			夫	視	4년							
	成 状 · 豊見城市地域公共交通協議会2回限				催、地域公共交通リ・デザイン推進部会2回開催した。 校)での公共交通利用促進に向けた学習の開催を実施した。								
		R6成果目	標(指標)			基準値 (年度)	F	85年度	R64	年度	R7年	度	目標値 (年度)
	市内一	周線バスの利用		目	標	()	(1	% 増) (1%	増)	()	()
成果目標	前年度	比1%増		実	績	10.6%		.6% 増	22.69	% 増			
(指標) 及び進捗状況	進捗状況説明		内一周バスの利用者目? 曽の成果目標に対して、									きた。	

Ī	Tibra	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	記	・新型コロナウィルス感染症の影響により利用者総数・乗客数が減少していたが、コロナ前の令和元年度実績(80,311人)を超えるまでに回復している。 ・普通運賃が160円から190円に値上げし、運転手不足や燃料費の高騰などの問題もある。	・将来的な自動運転の置き換えを見据えたルートを検証し、交通事業者 や関係機関の意見を踏まえてたルート再編を提案し、利用者の増加に取り組む。

- ・公共交通ネットワークの形成に向けた取組の推進(ドライブレコーダー調査を行い、利用者の季節変動を把握する。)・ラストワンマイルにおける交通手段の導入検討の推進(タクシークーポンに代わる移動支援システムとして、デマンド交通の導入可能性について検討する。)・公共交通の利用促進に向けた取組の推進(公共施設やコンビニエンスストア等と連携したバス待ちスペースの設置)

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 事業費 総事業 交付対象 交付金 市町村 外経費 費 充当額 負担金 8,259 8,259 6,606 1,653 (株)中央建設コンサルタント 豊見城市総合交通戦略推進等支援業務 委託料 7,447千円 7,447千円 豊見城市 8,259千円 事務費 需要費、役務費 812千円

	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使途の点検評価	資金	支出先の選定方法は妥当か。	〇委託事業者は、地方自治法施行令第167条の2第1項第			
	流	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	2号により随意契約しており、価格と技術力を総合的に計価して落札者を決定する総合評価方式で選定しているが、妥当であったと考えている。 〇子算規模については、事業者からの見積りを参考に、仕様の内容に応じて積算しており適切であった。			
	黄 目	受益者との負担関係は妥当であるか。				
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	目的に即し必要なものであったと判断した。			

市町村名	별	豊見城市												
	令和 6	年度沖	縄振興	特別推議	進交付金	達事業(市	町村	分) 検証	Eシー	ト【公	表用】			
事業番号・事業名	6-② 新たな公共交通シ			ステム導入検討調査事業				沖縄21世 紀	第4章-3-(12)-(エ)					
					事業実施				本計画該	当箇所	シームレスな交通体系の整備			
担当部課名	都市計画部	都市計画語	果		(予定)年		~令和9年	F度 沖	羅振興基 該当箇	本方針 所	Ш	-11	- (1)	
事業内容	西海岸地域	の交通渋滞	静解消のた	め、新たなな	公共交通シス	ステム(自走:	式ロープ	ウェイ) の 導	拿入に向い	けた検討訓	間査を行う。			
効果発現年度	■当年度		□後年	度(年度)									
実施方法	□直接実	施	■委託	口補	助	□負担	□そ	の他()					
			R6年	F度	R74	丰度	F	8年度		R9年度	Ę	F	110年度	
]予算額		29, 425										
	予 算 (b) 予算			28, 347										
文質報 .	壮	t額(b−a)		▲ 1,078										
予算額· 執行額				0 047										
【単位:千円】	A. 計(t	-		28, 347										
(「交付金」+ 「市町村負担」 ベース)	B. 執行済額		28, 347 22, 677											
N-X)	次年度繰越額			22, 077										
	次年度繰越額 執行率(%)(B/A)			100.0%	#D I '	//01	#1	DIV/O!		#DIV/0!		#	DIV/0!	
	予算の状況の説明事業計画通りに執													
	了异仍状况	り	未订凹地	[9]C#X[]C/										
		R6活動目標	更(指煙)						達成	状況				
		, (0/ <u>1</u> 3) [1]	K (14 JAV)		R6年度		R7年	R7年度 F		年度		R9年度		
	検討調査の実	₩-1			目標	(実施	,)	()	()	()	
活動目標 (指標)	快的前直の天	€心			実 績	実施	į							
及び達成状況	達成状況説明	計調査として	並置の検討、	概算事業費	の算出、	費用対効	果の概略	検討等を	実施した。					
		R6成果目標(指標)				基準値 (年度)	F	86年度	R7:	年度	R8年原	隻	目標値 (年度)	
	検討調査の完	検討調査の完了			目 標	((完了)	()	()	()	
成果目標					実 績			完了						
(指標) 及び進捗状況	進	討調査として	て、概略ルー	一ト及び駅位	並置の検討、	概算事業費	の算出、	費用対効	果の概略	検討等を	完了した。			

Ī	取	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	組		・国、県、那覇市など関係機関と協議を行う。(占用、都決、環境・景観など) ・アンケートによる移動需要調査など、ニーズを把握するとともに、広く市民へPRを行う。

新たな公共交通システムの導入に向けては、市民のニーズを的確に把握するとともに、関係機関との協議を進めることで実現に向けて段階的な取組を推進する。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 事業費 交付対象 外経費 総事業 交付金 市町村 費 充当額 負担金 28,347 28,347 22,677 5,670 0 新たな公共交通システム導入検討 調査事業 豊見城市 (株)長大 沖縄支店 28,347千円 委託料 28,347千円 28,347千円

	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の点検評価資金の流れ、費目・	資 金 の	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は、当該事業者以外の第三者に履行させ ることが業務の性質上不可なため一般競争入札によるこ
	流 れ	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	とが不利益なことと、複数の者より見積書を徴する「競争 見積方式による随意契約」が困難なため、単数の者から 見積書を徴する特命随意契約(1社随契)を行った。
	費 目	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇予算規模については、事業者からの見積りを参考に、 仕様の内容に応じて積算しており適切であった。
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○費目・使途については精算段階で検査を実施しており、 目的に即し必要なものであったと判断した。

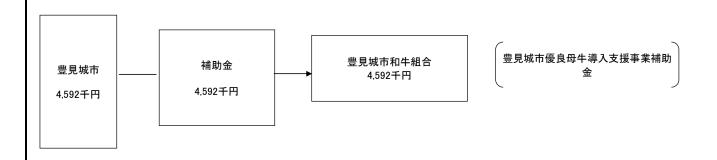
市町村名		豊見城市	豊見城市											
	令和6年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】													
事業番号 · 事業名	6-③ 豊見城市優良			是母牛導入支援事業				新・沖縄21世紀ビジョン 基本計画該当箇所			おきなわブランドの確立と生産			
担当部課名	経済建設部 農林水産課			実施	平成27~	~令和	18年度	沖縄	振興基準	本方針	供給体制の		(6)	
			() A	E/ /- /-	•				該当箇	听	Ш	I — 1 –	-(6)	
事業内容	優良母牛の導入を促進し、畜産農家の資産基			基盤の	確立及	び経営の安	定、唐	農業振興	!を行う	0				
効果発現年度	■:	当年度	□後年度(年度)										
実施方法	□ī	直接実施	□委託 ■補	亅	[]負担]その他	. ()				
			R2年度		R3年	度		R4年度	ŧ		R5年度	ŧ	F	76年度
	~ -	(a) 当初予算額	6, 400											8, 250
	算 _	(b) 予算現額	5, 809											6, 762
	の状	(c) 増減額 (b-a)	▲ 591											▲ 1, 488
予算額 • 執行額	況	(d) 繰越額	0											0
【単位:千円】	A. 計(b+d)		5, 809											6, 762
(「交付金」+ 「市町村負担」	В.	執行済額	5, 809											4, 592
ペース)	うち交付金充当額		4, 646										3, 673	
	次年度繰越額		0											0
	執行率 (%) (B/A)		100. 0%	#DIV/0!		/0!	#DIV/0!			#DIV/C)!		67. 9%	
	予算	の状況の説明	セリ市場での平均価格	が減少傾向にあり、優良母牛を予定以上に安く落札したため、2,170千円の不用額が生じた。										
			Im (He Im)							達成	状況			
	R6活動目標(指標)			R6年		度 R7年』		·····································		 3年度	R9年度			
				目	煙	(補助) ()	()	()
活動目標 (指標)	優良母	+ 導入に対する	補助	実		補助		/ (,			`	<u>'</u>
及び達成状況	達成状況説明	牛のセリ価格応することがで	家畜セル	リ上場頭	質数の情報	共有化	△ンスび県	内外で	ぎの購入を	を行うこと	によりスム・	ーズに	対	
		R6成果目	標(指標)			基準値 (年度)		R6年度	Ŧ	R7年	F度	R8年原	麦	目標値 (年度)
			生まれた子牛とそうで	目	標(()	(110%)	()	()	()
成果目標	ない子	·牛との価格差の	実	績	100									
(指標) 及び進捗状況	進									ヹリ市場)3頭				

₽v	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
組の検証	導入(購入)月が年度の後半に集中しているため、適切なタイミングでの購入を外部機関(JAや改良協会)と情報共有しながら進めていく必要性がある。 ただし、セリでの購入のため、毎年再現性のあるものではなことも留意する。	家畜市場と連携し、牛の価格が安くなる傾向のある月や、優良血統が市場に出やすい時期を和牛組合で共有し、導入していく。

市、JA、改良協会等関係機関で、血統情報や市場に優良母牛が出やすい時期等を共有し、購入のタイミングを図り優良母牛和牛の導入を推進していく。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象		
費	事業費	充当額	負担金	外経費		
4,592	4,592	3,673	919			



	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の点検	<mark>ກ</mark>	支出先の選定方法は妥当か。	○補助要綱に沿った事業執行であるため補助先の選定 方法は妥当である。
	n O	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○セリ価格が減少傾向にあり、補助額の見込みが難しいが、予算計上は必要であるため、予算規模は適正であったと考える。
評価	0	 受益者との負担関係は妥当であるか。	にこちんる。 〇補助要綱に基づいた支出となっているため、受益者と の負担関係は妥当である。
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、 目的に則し、必要なものであったと判断した。