市町村名		豊	見城市														
	Z	平成 3	O 年度	沖縄	振興特別	l推進3	交付	金事業(市町	村分	}) 検証	シー	- -	公表用	1		
事業番号・事業名	1	1 -1			文化	:観光創出	事業				沖縄21			第	3章-3	3-(2)-	- I
* 学术口	<u> </u>					**	- He	亚 + 2/4 年 底					当箇所	観光和	客の受.	入体制σ	り整備
担当部課名	経	E済建設部	3 公園緑	地課		事業実(予定)4		平成24年度 度	[∼ти	10+		興基 当箇	本方針 所		ш-	1-(1)	
事業内容	な施	設等の設	計や整備			<u>『</u> 」を踏まえ	、豊	見城城址及び	ドそのほ	別辺に	ついて、観	!光資	原として氵	舌用するた	が、用:	地を取得	計必要
効果発現年度		□当年度	'		後年度(令和 												
実施方法	'	■直接実績	施	■委託		補助] 負担		·の他			· 2.2 左 左	/AP +#\		1100 tr	-4-
	<u> -</u>	(a) 当初 ⁻	工 質頻	1	H28年度 529.		28年月	隻(繰越) 0		H29年	F度 557,609		129年度 €	<mark>(繰越)</mark> 0		H30年	<u>度</u> 38,903
	予	(a) 当初 ⁻ (b) 予算3		 	832.			0			557,609	-		0			38,903
	算の	(c) 増減額		 	303,			0			337,008			0			30,903
77 Adr 455	状	(d) 繰越名		 	_	173		91.048		_		+		378,676			
予算額 · _ 執行額	況	A. 計		 	832,	936		91,048			557,609	+		378,676			38,903
【単位:千円】		B. 執行》		 	741,			69,349			178,933			351,644			38,896
(「交付金」+ 「市町村負担」	,	うち交付金		 	593,			55,479			143,146	 }		281,315			31,116
ペース)		次年度繰	越額	 	91,	,048		0			378,676	3		0			0
	執	行率(%)	(B/A)		89	9.1%		76.2%			32.19	6		92.9%			100.0%
	予	・算の状況(の説明		『用途は、豊」			内、委託費3,0 深査委託業務									
												達成	状況				
		По	80活動目標	票(指標)				H27年度	支		H28年度		Н	29年度		H30年	F度
						目標	()	()	() (磁気探査 場整備	査、駐車 備工事)
	駐車	重場施設の	整備		-	実 績									磁	気探査、 備工	駐車場整
活動目標(指標)						目標	()) ()	() ()
及び達成状況						実 績											
	, 4																
	達成状況説明	发 光 平成 元 年3月						² 成30年10月 目標を達成			೬備工事(2 	<u>?</u> 工区)を発注	し、遅滞な	にく工事	iが進 <i>み</i>	⊾平成31
		H3	80成果目標	票(指標)				基準値 (年度)		H28年	E度	H29	年度	H30 [±]	F度		標値 D4年度)
	駐車	≣場施設の	敕備宗了	,		目標	()()()(整備完	27)	()
	祠工 —	・物心以い	歪佣儿」			実 績		/_						整備兒	完了 		
成果目標 (指標)	r _{R4}	成果目標】	1			目標	()()() ((2	万人
及び進捗状況		 来場者数			-	実 績											/
	進捗状況説明	・駐車 ・駐車 ・R4成 業によ	場整備工 注果目標(「 より整備し	:事(2工区 中間目標	☑)を実施済み ፤)については	y。引き続き t、県内グ	き関係 スクの	点で全体取得 系機関との調)年間利用者 2万人)を目標	整を踏った参考	まえ、 : に施設	未整備区間 8条件など	間の園 を考慮]路や法面 記した結果	面対策等の 果、供用開	始5年間	引におい	

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) 取 ・事業用地の取得に際しては、地権者の理解を得ながら粘り強く説明を行う 組 ・事業用地の取得に際し、地権者との調整(土地購入の内諾、契約等)に時 必要がある の ・沖縄県の施設である沖縄空手会館(平成28年度供用開始)及び(仮)工芸の 検 ・沖縄県の施設である沖縄空手会館(平成28年度供用開始)及び(仮)工芸の 社(令和3年度供用開始予定)は、本事業の施設整備(上下水道·用水路整備等)と関連している。特に(仮)工芸の社の供用開始に合わせて事業推進が図 杜(令和3年度供用開始予定)に係る周辺施設整備(駐車場、園路、給排水設 証 備等)を早期に行う必要がある。 られるよう周辺施設整備(駐車場、園路、給排水設備等)を早期に取り組む。

今後の取り組み方針

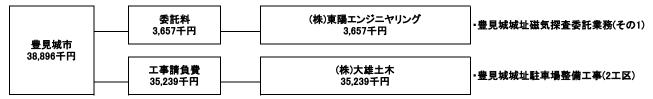
- ・取得した用地については、今後の発掘調査を含め園路及び雨水排水施設等の施設整備を行うとともに適切な管理運営に努める。
- ・残りの事業用地についても早期取得に努める。
- ・当事業と一体的な沖縄県(沖縄空手会館及び工芸の杜(仮称))との連携を図って周辺施設を整備し、また、市民に愛される豊見城グスク整備を実施していく。 ・豊見城城址及びその周辺については、都市圏に残された貴重な緑地を有し、歴史文化資源が多く分布する特色を持ち合わせていることから、平成25年度に「豊見城城址跡地利用基本計画」を策定した。また、当計画地は、那覇空港に近く、観光客にとって旅行の初め・終わりどちらにも訪れることができる好立地であり、豊見城グスクや空手・工芸といった伝統文化が集積されることも踏まえると、集客ポテンシャルが高く、互いの相乗効果も期待できる。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

 総事業費
 交付対象 事業費
 交付金 充当額
 市町村 負担金
 交付対象 外経費

 38,896
 38,896
 31,116
 7,780
 0



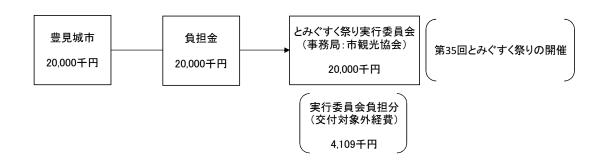
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇委託の業者選定は、本市指名委員会で選定した業者を指 名競争入札により実施しており、妥当であったと考える。
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	日本の
評費	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	ていると考える。 ていると考える。 付の費目、使途については、事業目的の観点から、額の確定
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	〇貧日、便迹については、事業日的の観点から、額の確定 時において支出等に関する書類により確認、適性であった。

市町村名		豊	見城市																
	7	呼成 3	0 年度	沖縄	振興特 別	別推	進交	付金事	業 (1		村乡	})検	証シ	-	[:	公表用】			
事業番号	1	- (2)	ļ ļ		とみ	ぐすく	祭り事業	<u> </u>				沖縄	21世紀	P.ピジ:	ョン	第3:	章一3	3-(3)-	-ア
- 事業名								.~					計画語			国際的な河 立	P縄観	光ブラン	ドの確
担当部課名	総	務企画部	部 商工観	光課			業実施 定)年度		6年度~	-令和	3年	沖組	振興基 該当飽		針		<u> </u>	1-(1)	
事業内容	ンツ	として位i	置付けすべ	く、本市	崔趣旨である 発展の象徴 ひと・そら・	である	豊崎の	地におい	て当該・	イベン	トを閉	昇催し、	成長著						
効果発現年度	ı	■当年度	ŧ	口後	年度(年	度)												
実施方法]直接実	€施	□委託		補助		■負担		ロそ	の他	()						
				I	H26年度		H	27年度		- 1	1 28年			Н	29年月			H30年	-
	予		77日45			,000			000			22,				20,000			20,000
	算	(b) 予算				,000			827			29,				20,000			20,000
	の状	(c) 增测 (d) 繰越	或額(b−a)		A 3	,000		▲ 9	1/3			/,	144			0			0
予算額 · 執行額	況		<u>₩</u> 計(b+d)			.000		10	827			29.	144			20.000			20.000
【単位:千円】		B. 執行	,			,000			827				144			20,000			20,000
(「交付金」+ 「市町村負担」	,		金充当額			,600			261			17,				16,000			16,000
ペース)	<u>ا</u>	次年度終				0			0			,	0			0			0
	執	行率(%	6) (B/A)		10	0.0%		10	0.0%			100	0.0%			100.0%			100.0%
	予	算の状況	兄の説明	実行委	員を組織し	,、予定	≧通り予	算の執行	を行った	٤.									
		н	I30活動目標 130活動目標	票(指標)			r						達原	以状况					
								H2	7年度			H28年	度		H2	9年度		H30年	- 度
		A				目	標	(祭り	の開催)	(祭りの	開催) (祭り	の開催) (祭りの	開催)
	E#	くすく奈り	りの開催			実	績	祭りの開催			祭りの開催 祭		祭り	終りの開催		祭りの	開催		
活動目標 (指標) 及び達成状況						目	標	()	() () ()
及び建版状况						実	績												
	達成状況説明	第			に係る経済	費助原	ぱにつし	、遅滞基準		ことなく	助成	を行い	、祭り	を開作	重する	ことができ	きた。	П	標値
		Н	130成果目標	票(指標)				(26·28·2			H28年	F度	H	29年度	Ę	H30年/		(4	年度)
	タル:	李提 考数	女: 77,000人			目	標	(76,36	3人)) (9	1,500)人)	(91	,500人	()	(77,000)	()	()
	ホソ.	不物白或	X . 77,000 X	•		実	績				71,36	5人	66	,959人		78,150.	人 		
成果目標(指標)		.ı+ <i>△</i>	>	/ *h . 60=	e /	目	標	(62.6 7	-L)	(60 1 -	-L)	(6	0チーム)	(63チーム	,)	()
及び進捗状況	ハーリー大会参加チーム数:63チーム			- 4	実	績		677-		-L	6	0チーム		中止			/		
	進捗状況説明	·県内 ·台属			キャスティン・									-	は目れ	票値を上回	ること	:が出来	<i>t</i> =。

・公共交通機関(タクシー含む)を利用した来場者が16%程度であり、大半の 来場者が自家用車等での来場となっているため、祭り終了時に交通渋滞が 発生している。 ・毎年7月末の開催であるため、満足な準備期間が確保できない。また、猛 暑時期での開催であるため、熱中症対策が必要である。 ・県外の来場者数が10%未満となっており、県外来場者数の目標10%を目指した取り組みが必要である。		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	組の検	来場者が自家用車等での来場となっているため、祭り終了時に交通渋滞が発生している。 ・毎年7月末の開催であるため、満足な準備期間が確保できない。また、猛暑時期での開催であるため、熱中症対策が必要である。 ・県外の来場者数が10%未満となっており、県外来場者数の目標10%を目	・祭り開催時期を熱中症等のことも考慮し、開催時期を変更する。

当該祭りの認知度も年々向上し、県外からの問い合わせも多く、人気は高まっている。しかしながら、豊崎地区の発展により、祭り開催時の駐車場確保が困難 な状況となるため、公共交通機関利用のさらなる啓発を図ることを目的に、メディア等での周知に際し積極的な呼び掛けを行う。また、祭りの開催時期を従来の7 月から11月に変更することで、熱中症等の心配が軽減されるとともに、準備期間を長く確保することが出来るため、早目に取り組みを行い広く周知広報に努める。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
24,109	20,000	16,000	4,000	4,109



道	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0		○観光振興に資することを目的に市観光協会を事務局とするとみぐすく 祭り実行委員会への負担金として支出したため、妥当であったと考える。
点枚			〇協賛金等により負担金額を上回る実績となったため、適正な予算規模であった。
評費		受益者との負担関係は妥当であるか。	〇とみぐすく祭り実行委員会事務局との負担関係は、組織の財政規模、 受益等を考慮して配分しており、妥当である。
			〇費目・使途については、事業目的達成の観点から要・不要等の判断を 支出等に関する書類により確認しており、適正であった。

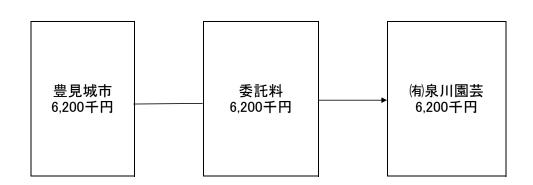
市町村名	<u>!</u>	豊見城市											
	平成:	3 0 年度	沖縄振興特	別推進	交付	金事業	市町村	付分)核	証シ-	-ト【4	表用】		
事業番号	1 -(3)		観光振興	地域環境	美化強化	化事業		沖	縄21世紀	ざジョン	第3章	-3-	-(2)-I
- 事業名	. 0	<u> </u>		- Jan. 30		1		_	本計画該	当箇所	観光客の)受入	体制の整備
担当部課名	経済建設	と部 道路課	1		実施)年度	平成25年度 度	₹~令和3	·年 冲	縄振興基 該当箇		Ш	[-1-	-(1)
事業内容			ら、魅力ある観光地 裁管理を行い美化						こどが所在*	する豊崎、	頼長地域の	市道村	直樹桝の除草
効果発現年度	■当年	度	□後年度(年度)								
実施方法	□直接	実施]補助]負担		D他()		T		
	(,))/(H26年度	F 000	H27	年度	H	128年度	0.405	H29年度		Н	130年度
	7	初予算額		5,832		10,444			6,105		6,200		6,200
	算	算現額		5,832		10,023			6,105		6,200		6,200
	状	減額(b-a)		0		▲ 421			0		0		0
予算額 · 執行額	況 (d) 繰	越額 計(b+d)	_	5.832		10.023							
【単位:千円】		行済額		5,832		10,023			6,105 6,105		6,200		6,200
(「交付金」+ 「市町村負担」	·	付金充当額		4,665		8.017			4,884		4.960		4,960
ペース)		繰越額		0		0,017			0		0		4,900
	執行率(1/	00.0%		100.0%		1	00.0%		100.0%		100.0%
	12413 1 (, (2,11)				100.0%		<u> </u>					
	予算の状	況の説明	事業計画とおりに	執行を行 ^っ	った。								
	達成状況 H30活動目標(指標)												
		口30/百到日1	示(1日1示)			H27年原	度	H28	年度	H29	年度		H30年度
	### ~	s T#1		目	標(植樹桝の除 掃	草•清)		の除草・ i掃		の除草・ i掃	(植樹桝の除 草・清掃
	植樹桝の管 (1387桝、3			実	績	植樹桝の除草	ⅰ清掃	植樹桝の	除草•清掃	植樹桝の	除草•清掃	植樹	桝の除草・清掃
活動目標(指標)				目;	煙 (プランターの)植栽 、		ターの植、	_ε プランク	ターの植	(プランターの (拡射管理)
及び達成状況	プランターの	の植栽管理(464個)			官埋	,		管理 [/]		管理 [/]		恒权官垤
				実	績	プランターの植	裁管理	プランター(の植栽管理	プランター	の植栽管理	プラン	ターの植栽管理
			う地区の植栽桝13 こ設置したプランタ			水等を実施							
		H30成果目标	票(指標)			基準値 (年度)	F	128年度	H29	年度	H30年度		目標値 (年度)
			の景観形成を図られ		標 ()()() (80%)()
		り方につい	、アンケートにより、 て検証する。	実;	績						70%		
成果目標 (指標)	【参考指標】 ・植樹桝の除草清掃		目;	標 (37桝/3回 464個		桝/3回)(4個)()()	
及ひ進捗状況	及び進捗状況 ・プランターの植栽管理に 光地の形成			実	績		13	87桝/3回 464個		桝/3回 4個			
			ッター等についての? 計した結果、70%が										

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・市道に設置されている植樹桝の除草清掃を豊崎美らSUNビーチ等で開催されるイベント時期に実施できなかったため、イベント期間中に雑草等が生い茂ってしまい、観光地として景観が悪かったことが目標達成につながらなかった要因と考えられる。 ・ブランター内の花木が枯れてしまい減少しつつあるので、花木の追加等の検討を行い適正な管理を行う必要がある。	・市道に設置されている植樹桝の除草清掃時期を豊崎美らSUNビーチ等で開催されるイベント時期に合わせて実施出来るよう関係機関との連携を図る。 ・開花時期が異なる花等の調査を行い一年中、南国沖縄らしい景観が保てるよう検討を行う。

・市道に設置されている植樹桝の除草清掃時期を、豊崎美らSUNビーチ等で開催されるイベント時期に合わせて実施できるよう関係機関と連携を図り、適切な管理に努めていく。 ・プランター内の花木が、一年中南国沖縄らしい景観が保てるように専門業者等ヘヒアリング調査を実施する。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
6,200	6,200	4,960	1,240	0



・植樹桝の除草清掃及びプラン ターへの灌水等に係る委託業務

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は指名競争入札により決定しており、妥当で
点れ	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	あったと考えられる。 ○予算規模は、積算基準等に基づいて編成しており、適正で
検禁価	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	あったと考えられる。 ○費用・使途について委託業務に必要な除草清掃費用、プ
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	ランター灌水費用を計上しており、適正であった。

市町村名	豊見城市								
	平成30年度	E沖縄振興特別	推進交付	 金事業 (市町村名	<mark>か)検証シ</mark> ・	ート【公表	長用】	
事業番号	1 -4	新しい公共交通シス	テム導入可能	性調査給討事	[業	沖縄21世紀	P#*5=\	第3章-3	3-(2)-ア
- 事業名	· •	#/OV 1///WE27/	, — 4 , 7, 3 lb		· 🎢	基本計画認		於的な沖縄観	見光ブランドの確
担当部課名	都市計画部 都市計	画課	事業実施 (予定)年度	平成28年度 度	~令和元年		沖縄振興基本方針 該当箇所 Ⅲ-1-		
事業内容	新たな公共交通シス- 施施策 (短期施策)に基 更を実施する。								
効果発現年度	□当年度	■後年度(令和	度(令和元年度)						
実施方法	□直接実施	■委託 □	補助	□負担	口その他	()			
		H28年度	H2	9年度	H30年	度	R1年度		R2年度
	(a) 当初予算額		952	21,600		9,720			
	予 (b) 予算現額		889	19,764		11,582			
	(c) 増減額(b-a) (d) 繰越額		. 63	▲ 1,836		1,862			
予算額 · 執行額	況 (d) 繰越額 A. 計(b+d)	13	889	19,764		11,582			
【単位:千円】	B. 執行済額		889	19,764		11,474			
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額	11,	111	15,811		9,179			
ベース)	次年度繰越額								
	執行率(%)(B/A)	100	0.0%	100.0%		99.1%			
	予算の状況の説明	適正な積算と計画	の結果、事業	計画通りに執行	行を行えた。				
						達成	状況		
	H30活動目 ²	漂(指 <i>標)</i>		H28年度	Ę	H29年度	H30年[R1年度
	市内一周バスのルート 手続き、広報作業	変更に向けた調査、	目標(実績	() () (H31年3月 H31年3月)
活動目標 (指標) 及び達成状況	【参考指標】 ・市内一周バス再編に「 ・期間公共交通システ』		目標	(周整及び検討 調整及び検討) () ()
	状 〈調査〉ル- 況 〈手続き〉川	ルート変更を実施す ート変更前のバス利 レート変更申請書等 ・〉ポスター、チラシ、	用者実態調査 の作成支援、	を(バス停別 道路占用許 ッピング、バ	乗降者数の 可申請、新	把握、アンケ- 現バス停設置	-トの実施、デ	―タ分析)	
	H30成果目標	漂(指標)		基準値 (年度)	H28年	E度 H2	9年度	H30年度	目標値 年度)
	士仏正教に後の士中	田伯の川 上亦百	目標() ()()(アンケート 実施) (
	市役所移転後の市内- 前の利用状況の把握	- 同線のルート変更	実 績	/				アンケート 実施	
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参考指標】 市内一周バス再編に伴 画の作成	う社会実証実験計	目標()(可書作成)(可書作成)	
		2日(計4日)において ンケート回収率66%)。		ミ態調査を実施	モした結果、糸	☆利用者数760.	人に対して、499	シ票のアンケ	一トを回収するこ

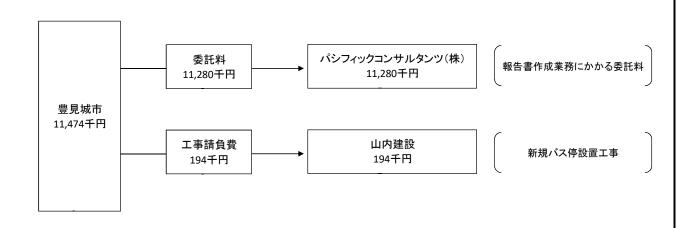
推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) ・事前調査で499票のアンケートを回収することができ、サンプル数としては ・令和元年度に行う事後調査についても、本年度と同程度のアンケート数の回収を目標とし、調査方法については特に改善の検討は必要ないと考える。 適当数を確保する事ができた。 取 組 ・地域住民との意見交換を受け、公共交通不便地域をルートに入れたことに の より、ルート変更による時間短縮は限られたものとなっている。 ・アンケート調査を通して、ルート変更後の「便数」「ルート」「運賃」等の満足度 検 調査を実施し効果検証を行う。 証 ・外部環境の変化として懸念される事項として、消費増税に伴うバス運賃見 ・バスを利用しない方も含めた市民、観光客を対象に、ルート変更後のバス 直しが考えられる。調査内容である、バス利用者満足度について『運賃』の 項目が有るが運賃見直しがあると、事後のアンケート結果に影響を及ぼす の認知度を把握する必要がある。 可能性がある。

今後の取り組み方針

市内一周バス再編により利便性が確保されたか、ルート変更後にアンケート及び実態調査を実施し、ルート変更の事後評価・効果検証を行う。 ・アンケート及び実態調査の実施予定時期(R元年7月頃、R2年1月頃)

- ・豊見城市地域公共交通検討委員会の開催予定回数(2回程度)
- ・ルート変更の事後評価及び効果検証(R2年3月頃)
- ・認知度の把握のため、バス乗車者ではなく、無作為に抽出した市民や観光客に対してアンケートを実施

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 交付対象 総事業費 交付金 市町村 事業費 外経費 充当額 負担金 11,474 11,474 9,179 2,295 0



j j	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の	0		○委託業者は総合評価落札方式(入札)で、また、工事業者
点材			は随意契約でそれぞれ選定しており、妥当であったと考えている。
評事	<u> </u>		○不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。 ○費目・使途については、完了検査を実施し適正なもので
,		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	あったと判断した。

市町村名			豊見城市														
	7	区域	30年度	沖縄	版興特 原	別推議	進交 付	金事業	(市町	村分	})検	証シ-	- -	【公表用	1		
事業番号	2	_(<u>1</u>)		とみく	゛すく産	業フェス	タ			油網	21世紀	ピペクコ へノ	第	3章-1	- (9)-	-イ
- 事業名						, , ,,=						計画該		県産品の		大と地	域ブラン
担当部課名	総	務企	画部 商工観	光課			業実施 定)年度	平成25年原 度	生~ 令和	3年	沖縄	振興基 該当箇		ドの形成		I – (7)	
事業内容			ェスタを開催し、 ことで、異業種											た、地域産	業の振	興、集容	客交流の
効果発現年度	ı	■当:	年度	口後	全年度(年度	隻)										
実施方法]直	接実施	□委託		補助	ı	■負担	□そ	の他	()					
					H26年度		H2	7年度		H28年	度		H294	丰度		H30年/	度
		(a)	当初予算額		15	5,000		12,500			11,0	000		10,000			9,000
	予算	(b)	予算現額		15	,000		12,500			11,0	000		10,000			9,000
	の状	(c)	増減額(b-a)			0		0				0		0			0
予算額・	況	(d)	繰越額		_												
執行額 【単位:千円】		F	A. 計(b+d)		15	5,000		12,500			11,0	000		10,000			9,000
(「交付金」+		В. :	執行済額		14	,524		11,672			10,	774		10,000	 		9,000
「市町村負担」ペース)	Ш	うち:	交付金充当額		11	,619		9,337			8,6	619		8,000	<u> </u>		7,200
			度繰越額			0		0		0		-		0	<u> </u>		0
	執行率(%)(B/A)				9	6.8%		93.4%			97	.9%		100.0%			100.0%
	予算の状況の説明				ミニ 全 た 細 結	無 久	車業計画	画どおりに執	行た行っ	+-							
	J* .	71 07	かくのに マン あんらう	×113	で見去さ心味	ж о , п	予 本미E	ac 83-71C+74	115112	/_0							
												達成	状況				
			H30活動目標	票(指標)			Г		<u></u>			<u> </u>					
								H27年			H28年	医	1	129年度		H30年	+ 度
	1 7.	/» — .	/ 女 **	S 88 /W /-	15.747 中心	目	標(経費の負	負担)	(経費の	負担)	(経	費の負担) (経費の	の負担)
	負担		〈産業フェスタの	ノ 刑1性 〜	床の柱負の												
						実	績	経費の負	担	i	経費の負担経			費の負担		経費の	負担
活動目標 (指標)						目	標(<u>, </u>)	()	() ()
及び達成状況																	
						実	績										
	達成 状 当該イベントに係る 況 が99.46%となった。 説明					፦ ^ のያ	負担金を		定通りて	イベン	トを実加	他した。	来場者	アンケート	ではま		
			H30成果目標	票(指標)				基準値 (年度)		H28年	度	H29	年度	H30 	F度		標値 年度)
						目	標 ()(;	36,000	人)	(37,0	000人) (34,00	0人)	()
	とみ・	ぐすぐ	(産業フェスタ系	k 場者数	34,000人												
						実	績	/		34,51	2人	34,	247人	28,25	4人		
成果目標(指標)						目	標 () ()	()(]	()
及び進捗状況						実	績										/
	進		お米のつかみ	取りや声	内飮仓庁か	 ヾ抽 규 ≄	対を値	囲したグリー	<u> </u> ンテー [→]	ار ال	コジェク	 - を行っ	t				
	造捗状況説明	:	35.400 J が 67.4 一日目は、朝 広報は、従来6 出展者目標を フィールドアトラ	から雨風 の新聞、I 60社(607	が強く、出居 HP、SNSた ブース)として	昊が店舎 ごけなく こいたカ	浦を開け、 、コンビニ バ、41社(ることができ ニでのレジ液 47ブース)に。	ず、来場 。晶POP とどまり、	者の の活用 例年	落ち込み 月を試み 並みだっ	メがあっ; ・た。 oた。	t <u>-</u> 。	実施し、集	客に一)	定の効乳	果を得

今後の取り組み方針

ど工夫する。

・多くの出展を集めるため、商工会会員への募集や市HPへの出展者募集広

告を行ったが、人員不足等を理由に、昨年並みとなった。

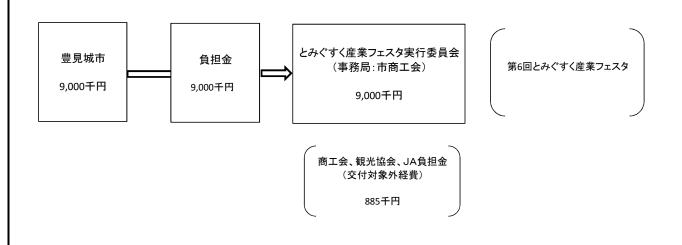
・多くの来場者がいる「とみぐすく祭り」と「とみぐすく産業フェスタ」の同時開催を行い、多くの人にPRできる場を提供することにより、市内業者の出展増を目指す。 ・また、同時開催により市内業者(産業フェスタ部分)と市外事業者との交流・連携の機会をつくることにより、異業種間交流を図る。

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
9,885	9,000	7,200	1,800	885

・多く集客できるイベントと同時開催することにより、人手不足による不参加を 選ぶより、出展することによりメリットを前面に打ち出して出展者を募集するな

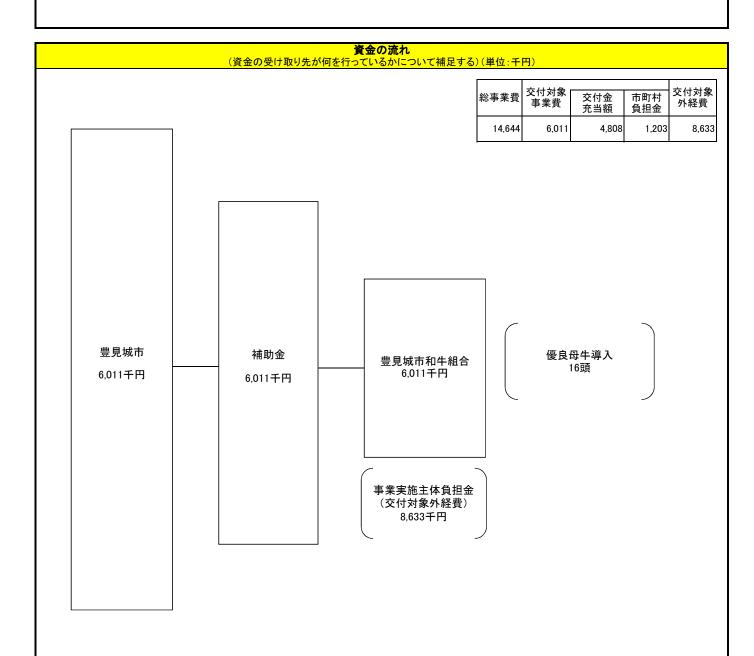


資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金金の	0		U市内の合種産業のPRを行い座業の振興を図ることを目的に、 商工会を事務局とする実行委員会への負担金として支出したた
の流 点れ 検	0		め、妥当であったと考える。 〇祭り実施に係る必要経費の支出であったため適正だったと考え
評費価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	る。 〇各構成団体の財政規模、受益等を踏まえた負担額となっており ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
, m	0		〇収支決算書や事業報告書を基に市の完了検査を行い、最終支 しまたってリスので専業日的に沿ったま出であったし来るス

市町村名		豊	見城市															
	4	☑成3	O年度	沖縄振	興特別	推進	交付	金事業	(市	町村	寸分)検証	Eシ-	- ト【	公表用]		
事業番号・事業名	2	-2			優良母	牛導入	支援事	業				沖縄2	1世紀	ビジョン	第3	章-3-	-(7) <i>-</i>	(ア)
- 争未石												基本語	画該	当箇所	おきなれ		の確立の	と生産供
担当部課名	経	済建設部	農林水	達課		事業(予定	実施)年度	平成27年原 度	芟~⁴	令和え	で年 ┣		長興基	本方針 所		Ⅲ −1	-(7)	
事業内容	優良	良母牛の	導入を促え	進し、畜産原	豊家の資産	産基盤の)確立及	び経営の安	定、	農業	振興を	を行う。						
効果発現年度	_	■当年度		□後年	F度(年度)												
実施方法		直接実	施	□委託		補助		負担	[り他							
	_	<u> </u>		H2	<mark>7年度</mark> -		H28	年度		Н	<mark>29年</mark> /		-	H30年			R1年度	Ę
	予	(a) 当初				000		6,000				6,00			6,400			
	算	(b) 予算:			6,	000		6,000				5,71			6,011			
	の状	(c) 増減				0		0				▲ 28	1		▲ 389	4		
予算額·	況	(d) 繰越			_		•	_		_				_				
執行額 【単位:千円】	A. 計(b+d)			6,	000 6,000		5,7		5,71	9		6,011						
(「交付金」+	B. 執行済額		5,645		645		5,837	ļ			5,71	9		6,011				
「市町村負担」 ペース)	うち交付金充当額		4,516		516	4,669			4,57		4,57	4		4,808	1			
		欠年度繰				0		0					0	 		,		
	執行	5率(%)) (B/A)		94	1.1%		97.3%				100.0	%		100.09)		
	予算	算の状況	の説明					おり活動目はきたため執行					兄を鑑る ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		こであった と	<u>:</u> 考えられ	れる。	
		НЗ	0活動目	票(指標)				1107 年	rt-						100 T IT		1100 5	- r#r
								H27年				H28年度		H	129年度		H30年	·
	原 白.	四十道)	に対する	技术 8 +1		目札	票 (補助	l)	(補助)	(補助) (補具	助)
	医尺.	以十等八	.I-XJ9 0	TĦ 59J		実 糸	漬	補助				補助			補助		補助	h
活動目標(指標)						目相	票 ()	()	() ()
及び達成状況					÷					ŕ				,		<u> </u>		
						実系	漬											
	達成状 牛のセリ価・することがで: 説 明				何にある	中、家	畜セリ.	上場頭数 <i>₫</i>)情载	银共 7	有化及	及び県内	9外で(の購入る	を行う事に	こよりスュ	ムーズに	こ対応
		НЗ	0成果目标	票(指標)				基準値 (年度)		Н	28年	度	H29	年度	H30:	年度		標値 年度)
	導入した優良母牛が				牛とそう	目札	票 () (()() (110		()
	でない子牛との価格差					実 糸	遺	/						12% 108%		32% 107%		
成果目標 (指標) 及び進捗状況		指標】	□至 ¥₩			目札	票 () ((15頭)() ()	()
	逻尺1	母牛導入	.实致			実 糸	漬				15頭							
	進			ンて、そうで 与論セリ市 部セリ市場	ない子牛(i場)2頭 i)1頭 鹿!	の平均値 ・6月沖 兄島県(5格が∄ ¦縄県(≄ 曽於セ	5勢745,987 今帰仁セリ† リ市場)2頭	円、岬 5場) • 8	性662, 2頭 3月沖	318円 沖縄! 縄県(]となって 県(南部・ (南部セ!	おり、 セリ市 ⁵ J市場)	成果目標 湯)3頭 1頭 ・)平均価格票を達成で 9月宮崎県	きた。		

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・成果目標を達成できたが、優良母牛のセリ価格が高騰しており、引き続き事業推進が必要である。 ・当初計画では3年計画であったが延長、継続することで、さらなる和牛群改良を促すとともに畜産業の振興にもつながる。	出荷時に更に高値がつくようにセリ結果などから血統の情報の更新や共有を行い、優良種雄牛の種付けにつながるよう取り組んでいく。
	会然の取り組	17. 七年

優良母牛への更新・増頭を行うのと並行して、専門的な知識の共有を図るため飼養管理に関する講習会等を行うとともに和牛群改良を推進していく。



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○事業実施主体は、補助金交付要綱により適正に事業実施してい
点れ検、	0		る。 ○ 不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。 ○ 受益者である豊見城市和牛組合は総事業費の5割を負担してお
評費	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇叉紐有とのつ意見吸巾和十組合は応事未負の3割を負担しての り、事業内容や他の事業の負担割合から判断しても妥当であった。 〇費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目的に
	0		則し、必要なものであったと判断した。

市町村名		豊	見城市														
	<u> </u>	₽成3	O年度	沖縄拔	提興特別	l推注	進交付	金事業	市町	订村 :	分) 検討	正シー	- - [公表用]		
事業番号・事業名	3	-2			心	理相記	談事業					沖縄21世紀ビジョン 基本計画該当箇所		第3	章-2·	-(2)-·	1
* 争未力	<u> </u>													地域におり	ー ける子?	- うて支援	の充実
担当部課名	健!	康福祉部	祁 健康推	進課 — <u>—</u> —			業実施 定)年度	平成27年度 度	- 一	和3年		振興基: 該当箇			ш-	-4	
事業内容	診後(の事後フ	フォローとし	て親子教	室、個別相	談を行	テい、適切	充実を図ると 別なかかわり 幾関、医療機関	方の助	力言やす	育てにくさる	を抱える	6保護者の				幼児健
効果発現年度		■当年度	<u>:</u>	□後年	年度(年度											
実施方法		■直接実	.施	□委託		補助		□負担	<u> </u>	その他)					
	<u> </u>			H	27年度 -		H28	B年度		H29:			H30年			R1年度	
	买	(a) 当初				,183		2,605			2,62			1,010			
	予算	(b) 予算	20120		5,	,183		2,605				30		620			
	の状		t額(b-a)			0		0			▲ 2,397			▲ 390			
予算額・	況	(d) 繰越										\perp					
執行額 【単位:千円】		A. 計	+ (b+d)		5,	,183		2,605	5		25	30		620			
(「交付金」+		B. 執行	済額		4,	,969		2,454			12	20		590			
「市町村負担」		うち交付会	金充当額		3,9	,975		1,963				96		472			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	次年度繰越額				0)					0	0 0					
	執行	行率(%)) (B/A)		95	5.9%		94.2%			52.2	2%		95.2%			
	予算	算の状況	の説明	当初、1	10回/年の	個別心	♪理相談?	を予定してい	たが、	69回/	年と回数で	を減にし 達成 ^x		償費を390	千円源	額した。	
	H30活動目標(指標)						H27年月	麦	T	H28年月	变	H2	 29年度		H30年[度	
		児健診	24回			目	標 (59回) (42回)	(:	23回) (69回	1)
	親子		10回 談)35回 69回				績	59回		-	42回			12回		65回	 I
活動目標	<u> </u>	<u> </u>	03년						29回		42년		12回			0012	
(指標) 及び達成状況					-	目	標() ()	() ()
							績										
	達成状況説明	当礼 個別。 30回)	心理相談					材確保出来 ⁻ 回/年へ変更								回、心理	里相談
		НЗ	30成果目標	票(指標)		/		基準値 (年度)		H28	年度	H29	年度	H30年	度	目標 (年	
	不安	が軽減さ	への相談に なれたか(80	0%以上)を	を含め、	目	標 ()()((80%	6以上)	(80%以	.上)	()
		者へのア 検証する	シ。	より本事	業のあり	実	績					10	00%	95.90)%	/	
成果目標(指標)		き指標】 事業での)発達相談	- 80件		目	標 ()(801 801		(_)	(–)	(
及び進捗状況		相談 80		0011		実	績	/			5件 8件		6件 0件	106件 60件			
	進捗状況説明	個別の回答						回収した123付 員配置計画か									:った」と

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取組の検証

・成果目標を達成できた要因は、各臨床心理士との事前調整、幼児の状況を把握している保健師の同伴面談、実施後のアンケート評価及び保護者の感想を心理士にフィードバックする等の工夫にあったと思われる。

・単発相談への切替えにより、専属担当心理士ではなく日替わりで報償スタッフを配置するため、同一者による継続相談が確実ではない点、また支援体制として、心理士は当日限りの対応となり、その後のフォローや他部署との連携・調整ができず、それを補う形で保健師の同伴面談や継続的な調整に時間を要することが課題となった。

・目標とする「育児の不安の軽減80%以上」は、健診から相談までをつなぐ保健師と臨床心理士のきめ細やかな調整により達成できているため、改善の必要はないと考える。

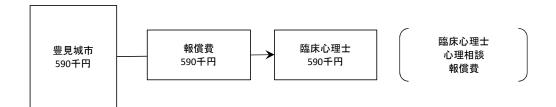
・人材確保の課題により報償スタッフへ切り替えたが、業務内容からは、同一担当者配置が望ましく、安定的な人材確保の検討が必要である。

今後の取り組み方針

臨床心理士が効果的に相談対応できるよう、市の発達支援体制や関係職種との円滑な調整、個別支援会議等の機会を持ち、相談支援事業の質の向上に努める。

資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
590	590	472	118	0



資	評価	点 検 項 目	
使金金の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇臨床心理士の募集は公募であり、適正な選定である。
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○予算額の執行率は95.2%となっており、適正な規模であ
評費	_		る。 ○事業予算は完了時に検査を実施しており、目的に即し、必 悪かれのであった。 地間にした
, m	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	要なものであったと判断した。

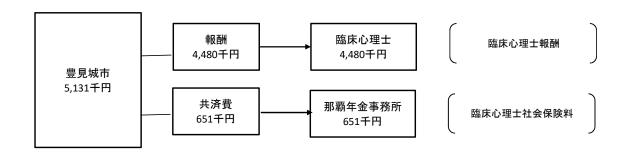
市町村名	豊見城市											
	平成30年月	度沖縄振興特別	川推進交付	金事業(市町村名	分検	正シー	- ト【 :	公表用】			
事業番号	3 - ①	特別な支援を必	要とする子の巡	回相談事業		沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	-2-	-(2)ーイ	
TAL			古类中长	亚世26年度	今和2年	基本	計画該	当箇所	地域におけ	る子育	で支援の	充実
担当部課名	福祉健康部 保育	こども園課	事業実施 (予定)年度	平成26年度 度	~节和3年		振興基 該当箇			ш-	4	
事業内容	公立幼稚園及び公立 め、臨床心理士の専門				要とする子	」への保	育の充写	かい対応及	び早期	月発見を図	るた	
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度)									
実施方法	■直接実施	□委託 □	補助 []負担	口その他	() H29年度					
	1 () (I) I = 7 (I) I	H26年度		7年度	H28年			H29年	9年度		130年度	
	(a) 当初予算額 (b) 予算現類		,894	5,183		5,2			5,251			5,259
	予算 (b) 予算現額 の(c) 増減額(b-a)		,814 8 0	5,183		2,9			3,686			5,259 0
	状 (1) 4日+10+1		80	0		▲ 2,2	0		▲ 1,565			0
予算額 · 執行額	況	2	.814	5.183		2.9	-		3.686			5,259
【単位:千円】	B. 執行済額		.514	4,969		2,78			3,674			5,131
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額	2	,011	3,975		2,2	23		2,938			4,104
ペース)	次年度繰越額		0	0			0		0			0
	執行率 (%) (B/A)	8	9.3%	95.9%		93.	.6%		99.7%			97.6%
	予算の状況の説明	臨床心理士2名の できた。	報酬及び共済	費の内、補助液	対象外経費	(H31.3月	分)を除	いた内容	となっており	、予算	を適正に	執行
		IT (Ib IT)					達成	伏況				
	H30活動目	標(指標)	Γ	H27年度	:	H28年	度	H2	9年度		H30年度	
	r.c) (2人)	(2人)	(2人)
	臨床心理士配置		実 績			1人			2人		2人	
活動目標 (指標) 及び達成状況	【参考指標】 公立保育所2ヶ所、法.	人立認可保育園15ヶ	目標(49ヵ所) ()	()	()
	所、認可外保育施設28 等の実施		実 績	49ヵ所								
		2名を配置し、市内 る事で、子育て支援		域を図る事が		炎を実施	し、気に	こなる子と	≃その保護₹	ぎとの		
	H30成果目	標(指標)		基準値 (年度)	H28 [±]	F度	H29	年度	H30年度		目標値	
	対象となる幼児の保護者 トで、臨床心理士への相		目 標 ()()	(8	0%)	(80%)()
	感が軽減されたと感じる		実 績	/				昏:83% □:91.7%	保護者:85. 保育士:92		/	
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参考指標】 「特別な支援を必要とす	する子」への対応や	目標 () (1201	牛)	(_)	(–) ()
~ VEID WW	保護者への相談・支援		実 績	/	218	件	25	3件	398件		/	
	(1) る。また、担当	役及び入所児童数の5 保育士から助言を求く 質向上に繋げることが	める声も多く、専									

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	①年々巡回相談及の個別の相談件致も増え、臨床心理工2名体制で対応する事が厳しい状況である。 ②相談件数が増えていく中で、個別に保護者の育児不安など解消に至るまでの問わればたてないケーフまちる	①各保育施設において保育士の質の向上を図り、気になる子や保護者との関わりを学び対応する事で、必要な時に臨床心理士に相談助言を受けられる環境が整う(ティーチャーズトレーニングの活用)。 ②業務の振り分けを行う事で、保護者の育児不安など解消に至るまでの関わりを丁寧に行う事ができる。

- ①-1 安定的な支援体制の確保及び増加する件数に対応するため、臨床心理士の正規雇用化及び増員を目指す。 ①-2 加配保育士の質の向上を図る為、ティーチャーズトレーニングを実施する。

②他部署(健康推進課、学校教育課)と重複して関わる児童については、相談窓口を一本化し、個々に関わる時間を確保する。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
5,131	5,131	4,104	1,027	0



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使金金の	0	支出先の選定方法は妥当か。				
の流 点れ 検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	・			
評費	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	・			
IM D	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。				

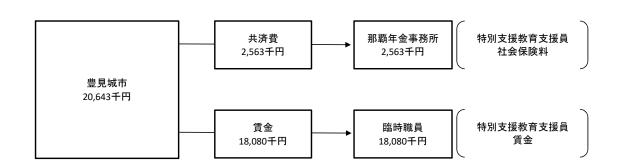
市町村名		豊人	見城市																
	7	平成3	O年度	沖縄振	興特別	推進	交付	金事	常(才	西	村分) 検	証シ	-	【4	込表用】			
事業番号	3	3 -3		幼稚	園特別支	援教育	支援員	配置事	業			沖縄	21世象	ピジョン		第3章	t-2	-(3)-イ	
- 事業名				-33 (12)	1111111		~1,2,5							当箇所	i [障害のある づくり	人が	活動できる環	境
担当部課名	褔	祉健康部	保育この	ども園課			実施)年度	平成2	8~30年	度		沖縄	振興基 該当置	本方針		- ()	ш-	-4	
事業内容	市立幼稚園に特別支援教育支援員を		員を配置	し、特別	は支援	そ必要の	とする子	-に応し	じた支	援を行	うことで	、学校	生活	や学習上 <i>0</i>)困難	の改善を図	る。		
効果発現年度	ı	■当年度		□後年	度(年度) ————————————————————————————————————													
実施方法	ı	■直接実	施	口委託		補助	[□負担		口その	の他	()						
	_	() III I=	- htt.	H28	年度		H29	9年度		ŀ	H30年			R1	年度			R2年度	
	予	(a) 当初			114,				5,362			27,0							
	算の	(b) 予算:			,	449			2,370			21,							
	状	(c) 増減 (d) 繰越			▲ 37,	127		▲ 12	0			▲ 5,2	0						
予算額 · 執行額	況		- (b+d)		77	449		22	2.370			21.	-	-					
【単位:千円】		B. 執行	• •			533),272			20,0							
(「交付金」+ 「市町村負担」	,	うち交付金				226			3,217			16,							
ペース)		次年度繰	越額		0			0		0									
	執	行率(%)	(B/A)		98	3.8%		9	0.6%			94	1.9%						
	予	算の状況	の説明	当初予算 かったため かったこと	55,299(1	-円)の	減額補	前正を行	った。ネ	甫正後	負にお	いても	教育支 ,、1名(援員の D新規の	確保 霍保	で き き 目指した	、人 たが、	オが集まらた 確保できな	ì
													達瓦	状況					
	H30活動目標			宗(扫保)				H2	28年度			H29年	度		H30	年度		R1年度	
	特別	特別支援教育支援員の配置					標 ((;	32人)	(21	() (18	3人)	()
		園:18人				実	績	1	15人			17人			17	7人			
活動目標 (指標) 及び達成状況						目	標(() () ()	()
及び建版状况					F	実	績												
	達成 状況 において支援を必要とする幼児 が、退職により事業完了月にはす				る幼児が	「増える	など事	事業計画 なったこ	回の変更とにより	ミによ	り活動	勆目標	を18人	に変更	。目	標人数の	:。し7 18人	を配置した	上中
		Н3	0成果目標	票(指標)		/		基準 (年		ŀ	H28年	度	H	9年度		H30年度	Ŧ	日標値(年度)	
)満足度(80% ンケートによ		目	標 ()	()	(80%) (80%)	(標値
			ュース・ラー 検証する。			実	績	/						100%		100%		/	
成果目標 (指標) 及び進捗状況		考指標】 ************************************	TU. O	第7	00/	目	標 ()	(100%)	(_) ()(–		()
人	又援	さ安する	風パへの	配置(%):10	U%	実	績				76.24	1%		80%		84%			
	進捗状況説明	支援 むね;		置した対象 いる」が33.3											変流	満足してい	る」た	ヾ66.7%、「お	お

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・自閉症や多動などの特別な支援を必要とする子を預かるためには、個々の特性に応じた支援と安全性確保のために支援員が必要であるが、一方で障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律による合理的配慮も必要な中、人材確保に苦慮している状況である。 ・特別な支援を要する幼児が年々増加傾向にあり、また対象児の特性も個々に異なることから、特別支援教育支援員の知識向上が課題である。	・公立幼稚園全7施設の認定こども園移行に伴い、6施設が法人運営、1施設が公立となることから、各施設の特性やネットワークを活かした人材確保ができるようになる。 ・臨床心理士による巡回相談事業により特別支援教育支援員の知識向上を図る。

・令和元年度から公立幼稚園全7施設が認定こども園に移行し、うち6施設が法人運営の公私連携型認定こども園となり、公立こども園は1施設となることから、 正規職員の集約により人材不足解消を図る。また、法人運営施設へは、支援員配置に係る人件費補助金交付を市単独事業として実施し、人材確保を支援する。

・臨床心理士が公立こども園や法人運営施設を巡回し、特別支援教育支援員に対し対象児の個々の特性や発達段階に応じた指導・助言を行う。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
20,643	20,643	16,514	4,129	0



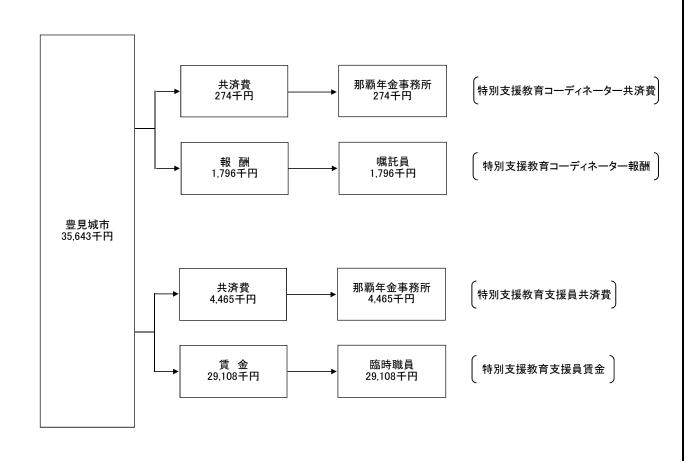
資金金金の	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○任用は広く募集しており、適正な選定である。
点れ	0		○当初予算規模については、当初見込んでいた人員を確保 できなかったため過剰となったが、補正減により適正となっ
検評価・	_		た。 〇特別支援教育支援員の人件費として最低限必要な賃金、
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	社会保険料の支出に限定されており、適正である。

市町村名			豊見城市												
	7	严成 :	3 0 年度	沖縄振興特	別推	進交付	古金事業	市田	丁村 名	〉)検証	シー	- ト【	公表月	用】	
事業番号 • 事業名	4	-1		特別支持	後教育:	支援員配記	置事業			沖縄21			第	₹3章-5	5-(3)-ア
于本山					-	**	亚世20年8	=	fn2左	基本計	画該	当箇所	確かな 推進	学力を身	たつける教育の
担当部課名	教	育部	学校教育課	!		事業実施 (定)年度	平成28年度	ŧ~π	州り干	沖縄振該	興基: 当箇	本方針 所		Ⅲ-((3) -1
事業内容				別に支援を要する			育活動の充実	を図る	ため、特	特別支援教	育支:	援員を酢	己置し支援	を行う。	
効果発現年度		■当年度 □後年度(年度) ■直接実施 □委託 □補助 □負担 □その他()													
実施方法	_	■直接:	実施]補助							D4 #	- 	_	D0 45 (5)
	(a) 当初予算額			H28年度	4 576	H2	9年度 74.052		H30年			R1年	- 度		R2年度
	予		切了异母 算現額		4,576 7.449		74,053			67,252 36.369					
	算の		异功母 減額(b-a)				54,954								
	状	(d) 繰		A 3	7,127		▲ 19,099			▲ 30,883					
予算額 · 執行額	況		此級 計(b+d)	-	7.449		54.054			36.369					
【単位:千円】			行済額		6,533	- 1,1-1				35,643					
(「交付金」+ 「市町村負担」	-						56,000 44,799			28.514					
ペース)	うち交付金充当額 次年度繰越額				61,226		44,700			20,517					
	_		%) (B/A)		98.8%		101.9%			98.0%					
	予算の状況の説明当初の特別支援員					置予定数を	を確保できなた	へったナ	ため、当		J30,88 達成:		 類補正し	,t:。 	
	H30活動目標(指標)					Г			$\overline{}$		達成-				
							H28年月	更		H29年度		H	130年度		R1年度
	#+ 01	十 4 2 4 4	・女士伝品の	耶 00 l	F	標	(45人) (43人)	(26人) ()
	特別	文抜教	で育支援員の	配直:20人	美	€ 績	43人			36人			27人		
活動目標 (指標)						1標	() (1人)	(1人) ()
				ペーターの派遣によ 面談等の実施。	:		`					,			,
					美	養				1人			1人		
	達成状況説明	・特的に	こ27人採用 別支援教育	育支援員について した。 育コーディネーター 支援教育支援員	-を派:	遣し、教育	育現場におけ	tる特	別支援	教育支援					
			H30成果目標	票(指標)			基準値 (年度)		H28年	度	H29	年度	H30)年度	目標値 (年度)
				満足度(80%以上)) E	標 ()()(8	30%) (8	0%))
			度有べのアン を検証する。	ノケートにより本事	身	《 績					8	31%	86	6.6%	
成果目標 (指標)					E	標 () ()()())()
及び進捗状況					美	€ 績									
	進捗状況説明	·支 ·対 めて		する児童生徒に対し の保護者への満足 。											置の必要性が改

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	成果目標は達成できたが、年間をとおして特別支援教育支援員の任用が厳しい状況である。	特別支援教育支援員の募集方法について既存の方法以外でのアプローチ を検討する必要がある。
	会络の取り組	고소

特別支援教育支援員の募集方法の再検討に加え、支援員の任用条件等の見直しを行い、年間を通した支援員の確保に努める。

総事業費	交付対象	交付金	交付対象		
	事業費	充当額	外経費		
35,643	35,643	70 12	負担金 7,129	0	



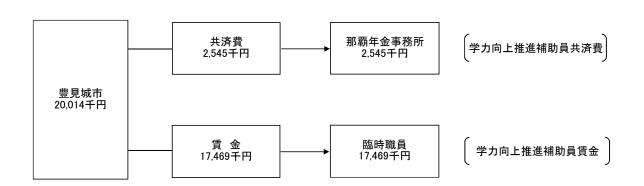
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○特別支援教育支援員の採用については、面接を行い採					
点れ	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	している。 〇予算規模は、事業に見合った規模と考える。					
検費価	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類によ					
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	り確認、適正である。					

市町村名		豊	見城市														
	平	成3	O年度	[沖縄振興特別	別推	進交付	 金事業	(市	町木	寸分)検	正シー	- - [-	公表用】				
事業番号	4	- (2)		学力[句上サ	·ポート事	<u></u> 業			沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	1 − 5	-(3) <i>-</i>	1	
- 事業名		_				-					計画該		豊かな心と 育の推進	たくま	しい体を	育む教	
担当部課名	教育	育部 与	学校教育課	2		業実施 定)年度	平成24年 度	度~	令和3:	沖縄	振興基:			II — 3	- (1)		
事業内容	市内	7各小中	『学校への	教員の補助として学	力向上	_推進補!	助員を配置	し、き	か細か	い支援を行	うことで	学力向上	を図る。				
効果発現年度		l当年度	Ę	□後年度(年月	度)										E 23,192 20,720 ▲ 2,472 20,014 16,011 96.6% 减額補 E E :: 8人	
実施方法		直接実	尾施	□委託 □	補助]負担]その	他()						
				H26年度		H2	7年度		H	28年度		H29年			H30年度	-	
	-]予算額		,333		22,40	-		23,4			22,719				
	算	(b) 予算	L現額 【額(b−a)		799		21,85 A 54	-		19,8 A 3,6			20,808 1 ,911				
	状	(d) 繰越		_	799		▲ 52	+1		▲ 3,0	000		A 1,911			▲ 2,472	
予算額 • _ 執行額	況		±+ (b+d)	26	5.534		21.85	i9		19.8	331		20.808			20.720	
【単位:千円】	E	3. 執行	済額	21	,934		21,34	0		19,2	205		20,915	-			
(「交付金」+ 「市町村負担」	3	ち交付	金充当額	17	,547		17,07	2		15,3	864		16,732		16,011		
ベース)	78	欠年度終	操越額														
	執行	李(%	6) (B/A)	8	32.7%		97.6	i%		96.	.8%		100.5%			96.6%	
	予算	草の状況	兄の説明	学力向上推進補 にした。	助員に	ついて、	当初計画ど	おり配	!置で	きなかった期	間があ	ったため、	、当初予算よ	:り2,4	72千円洞	並額補	
	1100江丰口		00 T TL []	æ (45.4æ)							達成	状況					
		н	30活動目標	宗(扫悰)			H27年	F度		H28年	度	H2	29年度		H30年	度	
	⇔ + □	<u> </u>	****	品置数(各学校1人)	目	標	, 小学校 中学校)	/ 小学校: 中学校:			单校:8人 ●校:3人	(小学校		
	小学	刊工推划 交:8人 交:3人	些 儒 切 貝 印	[直数(台子校(人)		. +	小学校			小学校:			-校:3人 		中学校 小学校:	1 1	
						績	中学校			中学校:			单校:3人		中学校:		
活動目標 (指標) 及び達成状況					目	標	()	()	()	()	
20 212 5135					実	績											
	達成状況説明			学力向上のため、ī 児童生徒へのきめ			が行えた	0	力向.	上推進補助	〕員を配	置し、担	当教諭と連	携し			
		Н	30成果目標	票(指標)			基準値 (年度)	Н	28年度	H29	年度	H30年月	更	目標 (R3年		
	沖縄り		H30成果目標(指標)		(小:+2.3 中:+2.2			+2.6 +2.5)									
	・小学	校:+2.3	3ポイント 2ポイント		実	績	/			: +4.97 : -2.55		+3.0 +1.3	小:+2. 中:-0.				
成果目標 (指標)					目	標 () (,)	()	()	()	
及び進捗状況					実	績											
	進捗状況説明			たカ向上を目的に市I やかな教育環境の充								担当教訓	命と連携した	授業	を展開す	ること	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
1	 一部の小中学校において担任教諭の休業があり、補充教諭の配置に時間 を要したためスムーズな授業実践が行えず、結果として当該学校において大 きく県平均を下回った。	

- ・小中学校において、補助員の活用方法について計画性をもって取り組み、安定した指導実践の補助が行えるようにする。・また、担任教諭との連携を密にし、授業の進捗状況の把握、児童理解に努める。・補助員のスキルアップを図るため、夏休み期間中の「サマースクール」や「寺子屋学習塾」を活用し指導実践力の向上を図る。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
20,014	20,014	16,011	4,003	0



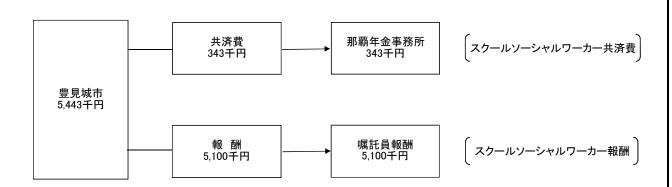
資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
受途の流れ、	0	支出先の選定方法は妥当か。						
	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	- ロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					
評費	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類に					
ı III	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	──り確認、適正である。 					

市町村名		į	豊見城市												
	2	严成 :	3 0 年度	沖縄振興特別	別推	進交付	金事業(i	节町	村分)検	証シ-	- - [公表用】			
事業番号 · 事業名	4	-3		スクールソー	シャル	レワーカー	配置事業		沖縄	21世紀	ビジョン	第3章	-5	-(3)-イ	
* 争来石									基本	計画該		豊かな心とが	こくま	しい体を育む	い教
担当部課名	教	育部	学校教育課			葉実施 定)年度			沖縄	振興基 該当箇		Ⅲ-3-(1)			
事業内容	問題を抱える児童生徒を取り巻く環境の改 し、社会福祉の観点から支援を行う。			を	図り、児童	相談所等関係	機関と	のネットワー	ク構築0) ため、ス	クールソーシ	ヤル	フーカーを酉	记置	
効果発現年度	ı	■当年	度	□後年度(年	度)									
実施方法		■直接	実施	□委託 □	補助	ı []負担	□そ	の他 ()					
	_		1 M-1-	H27年度		H28	3年度	ŀ	H29年度 -		H30年			R1年度	
	予		初予算額 算現額		,687		6,481			901		5,901			
	算の		^{昇現額} 減額(b−a)	I	,687 0		5,524 ▲ 957		5,5 ▲ 3	527		5,492 A 409			
	状	(d) 繰			U		▲ 937			574		4 09			
予算額 · 執行額	況		計 (b+d)	1	.687		5.524		5.5	527		5,492			
【単位:千円】					,484		5,495			503		5,443			
(「交付金」+ 「市町村負担」	[うち交付	付金充当額	1	,186		4,396		4,4	402		4,354			
ペース)		次年度	繰越額												
	執行	亍率(%) (B/A)	8	8.0%		99.5%		99	.6%		99.1%			
	予	算の状	況の説明	当初予算で見込ん	しでい	た、社会化	保険料等より執	行額が	う少なかったか	ため当初	予算より	409千円減額	補正	<i>∟t</i> =。	
	1100江毛口 (本)								達成	状況					
		H30活動目標(指標)			H27年度			H28年	H28年度 H29年度				H30年度		
	7 h-	_ 11.57_		·力一配置数:3人	E	標(1人)	(3人	.)	(3人)	(3人)
				3校への巡回配置	実	ミ 績	1人		3人			3人		3人	
活動目標(指標)					E	目標 ()	()	()	()
及び達成状況					実	ミ 績									
	達成 状況 説明				当初訂	計画とおり	J3名任用し、ī 基準値	市内小	中学校へ巡	《回配置	し、問題	を抱える児	童生	徒の支援を	
			H30成果目標	票(指標)			(年度)	ŀ	H28年度	H29	年度	H30年度		(年度)	
					目	標 ()(3%)	(3	32%	(32%)	()
	支援	対象ケ	一ス改善率	32%	実	采 績			31.52%	45	.21%	41.66%			/
成果目標(指標)					Ш	目標 ()()	())()	()
及び進捗状況					実	《 績									
	進捗状況説明		った。	ッヤルワーカーを当衫 156件に対し65件が								―― 生徒及びその	保護	―― 者に対し支抗	_ 爰を

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	家庭内における親子関係、学校生活における対人関係不安等、様々な要 因が内在して問題化しており、ケースによっては、原因の掘り起こしから開始 し課題解決へ取り組む必要があるため、中長期的な支援になることもある。	・長期化を未然に防ぐため、担任教諭や養護教諭との連携により不安材料の早期発見に努め早期解決につなげる必要がある。 ・長期化が見込まれるケースについては、福祉部門等と連携し、切れ目のない支援を行う。 ・児童相談所など他機関への協力が必要となるケースについては、市子育て支援課を通じて支援の範囲を拡大するなどの対応を行う。
	A 46 - T-1140	1 m _ t_ A1

引き続きスクールソーシャルワーカーの配置を行い、学校や関係機関と連携し、問題を抱える児童生徒の環境改善に向けて支援を行う。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
5,443	5,443	4,354	1,089	0



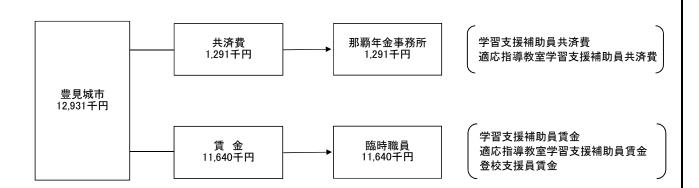
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○スクールソーシャルワーカーの採用については、面接を 行					
点れ	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○ へクール・ファットの一の一の採用については、面接をい採用している。○ 予算規模は、事業に見合った規模と考える。○ 費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類により確認、適正である。					
検費価	-	受益者との負担関係は妥当であるか。						
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						

市町村名		<u> </u>	豊見城市												
	<u> </u>	区成 3	3 0 年度	沖縄振興特別	別推	進交付	金事業(市町	付分)検証	シー	- - [-	公表用】		
事業番号	4	-4		不登村	交等対	策支援事業	業			沖縄21	世紀	ヹ゙ジョン	第3章	美一 5	-(3)-イ
- 事業名			<u> </u>				· 			基本計			豊かな心とたくましい体を育む 育の推進		
担当部課名	教	育部	学校教育課	!		業実施 定)年度			3年	沖縄振	選集を 選集を 当箇月		Ⅲ-3-(1)		- (1)
事業内容		不登校や問題行動を抱える児童生徒に対 自立を支援する。			し各種	重支援員を	配置し、生徒	指導や熱	教育相	談等の道	適切な	支援を行	うことにより	登校復	复帰及び社会的
効果発現年度		■当年月	度	□後年度(年	度)									
実施方法		■直接実施 □委		□委託 □	補助		〕負担	ロその	□その他(
	_			H29年度		H30	年度	l	R1年度	ŧ		R2年	度		R3年度
	2		初予算額	20),344		14,139								
	予算		算現額		5,960		13,258								
	の 状		減額(b-a)	A :	3,384		▲ 881								
予算額 · 執行額	況	(d) 繰													
			計 (b+d)		6,960		13,258								
(「交付金」+	,	B. 執行		16,69			12,931								
「市町村負担」 ペース)			寸金充当額	13	3,356		10,344								
			繰越額 %) (B/A)		98.4%		97.5%								
	羊 刈1]华(5	%0) (D/A)	•	90.4%		97.5%								
予算の状況の説明 登校支援員について、当初計画どおり配置できなかった期間があったため賃金及び共済費を当初補正した。							済費を当初	予算。	より881千円減額						
											達成4	犬況			
	H30活動目標(指標)					H27年度				H28年度	:	H2	29年度		H30年度
	फर ग्र ग	十 4平 4+	마무피모*	·	目	標(3人)	(3人)	(3人)) (3人)
	子省.	文抜佣	助貝配直数	∷中学校3人	実	: 績	3人			3人			3人		3人
光影口描	学習:	支援補	助員配置数	∷適応指導教室2人		標 (2人)	(2人)	(2人	(2人)
活動目標 (指標)					実	積	2人		,	2人	,	,	2人		2人
及び達成状況			.配置数:小穹 :につき1人)	学校4人	-	標 (4人 4人)	(4人 4人)	(4人 2人) (4人)
					_ ^	. 小良	7/			7/			27		770
	達成状況説明	学 対す		助員を中学校及び 相談、登校支援等				員を小	\学校	へ目標の	どおり	配置した	ことで、不	登校(の児童生徒に
		I	H30成果目標	票(指標)			基準値 (年度)	ŀ	129年月	变	H30	年度	R1年原	Ę	目標値 (R3年度)
	不 癸:	抗旧亲	· 什 生	2004 121 -	目	標 () (20)%以_	L)(20%	以上)	()	(30%)
	小豆	仪元里	生徒復帰率	20%以上	実	績			18.5%		17.	77%			
成果目標 (指標)					目	標 ()()()	()	()
及び進捗状況					実	: 績									
	進捗状況説明	たか		よる登校しぶり児童 0.73ポイントの17.77								i応指導教	数室において	ご学習	面の支援を行っ

I		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	梗	校しぶり等により不安定な状況が続くケースも多く、切れ目のない支援が必	・不登校要因として学校生活に不慣れな状況があげられるため、家庭から学校へ登校するまでの付き添いを学校協力のもと実施しているが、巡回配置における課題解消のため、養護教諭やスクールソーシャルワーカーなどと連携した登校支援等を行うことで切れ目のない支援体制を構築していく。
1		会然の取り知	171 + 41

・不登校要因が様々であり、切れ目のない継続した支援が必要であるため、引き続き支援員を配置し不登校対策に取り組む。・家庭から学校までの送り出しや登校付き添いなど、学校やスクールソーシャルワーカー、地域の民生委員などと連携して取り組む。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
12,931	12,931	10,344	2,587	0



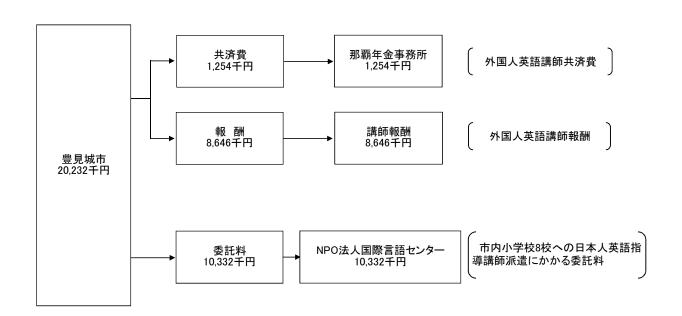
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
使金金の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○各学習支援補助員及び登校支援員の採用については、					
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	面接を行い採用している。 - ○ 予算規模は、事業に見合った規模と考える。 ○ 登目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類によ					
評費	1	受益者との負担関係は妥当であるか。						
Im 14	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	──り確認、適正である。 ┃					

市町村名		Ë	豊見城市														
	4	成(3 0 年度	沖縄振興物	別	推進交位	付金事業	(市町	村分	分)検証	Eシ-	- -	公表用	1			
事業番号 ・事業名	4	-5		1	英語教	育推進事業	業					ビジョン 当箇所	国際社会	、情報	(4)-ア 社会に対応		
担当部課名	教	育部	学校教育課	!	(事業実施 (予定)年度	平成25年度 度	度~令和	3年		長興基 該当箇	本方針 所	教育の推				
事業内容			弋に対応でき 講師を派遣		目的に	こ、小中学	交へ外国人英	語講師を	巡回	配置し、	小学校	の外国語	吾活動や総合	き的な!	学習時間に	日本	
効果発現年度		■当年月	芰	□後年度(:	年度)											
実施方法		直接	実施	■委託	□補	助	□負担	ロそ	の他	()							
				H29年度		Н	30年度		R1年	度		R2年	F度		R3年度		
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算現額				20,87	6	20,296										
				20,876		6	20,296										
	\		<mark>曽減額(b−a)</mark>			0	0										
予算額・	況	况 (d) 繰越額			20.070												
執行額 【単位:千円】			計 (b+d)		20,87	-	20,296										
(「交付金」+	,	B. 執行		20,3			20,232										
「市町村負担」 ペース)			付金充当額	16,		3	16,185	35			_						
			繰越額 		97.6	0/	99.7%										
	‡ Х1] 华(7	%) (B/A)		97.0	70	99.7%										
	予算	算の状態	況の説明	当初計画どおり)適正	に執行でき	·t=。										
			100건타다	而 / +匕 +而 \							達成	状況					
	H30活動目標(指標)						H27年	变		H28年原	Ę	ŀ	129年度		H30年度		
	外国語	語英語	教師(ALT)(の配置数∶4名		目標	(4人)	(4人)	(4人) (4人)	
活動目標				妙 癿直数 . 4石		実 績	4人			4人			4人		3人		
が (指標) 及び達成状況				ITE)派遣校数		目標	(8校	:) (8校)		8校) (8校)	
	小学	校∶8校				実 績	8校			8校			8校		8校		
	達成状況説明			牧師については . 校に対し13人の					未達	であった	0						
		ŀ	H30成果目標	票(指標)			基準値 (年度)		H28年	F度	H29	年度	H30年	度	目標信 年度		
		こ対す		が高まったか	_	目標	()(75%) (7	70%) (80%)	()	
	(80% より本	5以上) 5事業の	を含め、本。 のあり方を検	人へのアンケート 記する。	5	実 績			69.9	6%	76	5.60%	69.80	1%			
成果目標 (指標) 及び進捗状況		- 県学力		(英語)での県平	均	目標	()() () (+3.5ポイ	ント)	()	
人口足够认从	+3.5オ	率との表				実 績							+2.6ホ [°] ·	イ ント			
	進捗状況説明	たが	、成果目標 た、市内小学	対に対し外国人英 には到達できなな 対をに対し13人の イント下回った。	いった。												

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	小学校のアンケート結果において、高学年に上がるにつれ英語学習に対する興味・関心が低くなる状況が伺えるため、教育基盤となる低学年時からの英語学習の充実が必要である。	英会話を中心とした授業内容を取り入れるなど、体験・実践を意識した授業 展開を図り、児童の興味・関心を惹きつける授業展開を図る。
	今後の取り組	み方針

- ・小学校高学年における英語授業の教科化を見据え、今年度実施した授業時数を維持し、引き続き英語教育の充実を図る。 ・また、授業において担任教諭との会話を取り入れるなどして連携し、より実践的で「楽しく英語を学ぶ」授業を展開し、英語への興味・関心を惹きつける。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
20,232	20,232	16,185	4,047	0



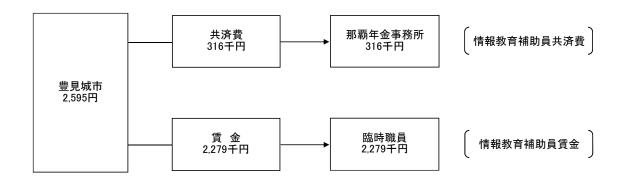
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使途の流れい	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇日本人講師を多人数(13人)派遣することが可能である				
	0	1 51 50 DO 1 5141 1 H 1 - 30 H 1 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	・				
検費価	_	受益者との負担関係は妥当であるか。					
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					

市町村名		<u> </u>	豊見城市														
	7	P成 3	3 0 年度	沖縄振興	特別	推進	交付	金事業(市町	村分) 検፤	正シー	- ト【	公表用)			
事業番号	4	-6		愇	青報教育	補助員	派遣事	事業			沖縄2	21世紀	ビジョン	第3章	章-3	-(3) <i>-</i>	·ウ
- 尹未石						THE AREA					基本	計画該	当箇所	多様な情	服系人	.材の育	成•確保
担当部課名	教	育部	学校教育課	Į.		事業(予定		平成24~33	年度			振興基 該当箇			ш-з	-(1)	
事業内容	上を	図る。		具板を活用する	授業へ	情報教	育補助]員を派遣し、	ICT の 語	5用に	ついてサ	⊦ポート [.]	することで	₹児童生徒の	り情報	活用能力	力の向
効果発現年度		■当年		□後年度		年度)											
実施方法		直接	実施	□委託		甫助		□負担 		の他)					
		(a) 平;	初予算額	H26年	<u>度</u> 5,9	24	H27	7年度 4,960		H28年	<u>度</u> 5,2	00	H29年	度 4,994		H30年度	更 5,100
	予		如了异般 算現額		4,5			3.992			4.5			2.863			2,601
	算の		減額(b-a)					▲ 968						▲ 2,131			▲ 2,499
予算額・	状況	(d) 繰;															
執行額	<i>))</i> L	A. 計(b+d)		4,5	65		3,992			4,5	59		2,863			2,601	
【単位:千円】		B. 執1	行済額		3,6	77		3,986			4,5	75		2,848			2,595
(「交付金」+ 「市町村負担」 ベース)		うち交付	寸金充当額		2,9	41		3,188			3,6	60		2,278			2,076
~~~/		次年度	繰越額														
	執行	了率( ⁹	%) (B/A)		80.	.5%		99.8%			100.	4%		99.5%			99.8%
予算の状況の説明 H30当初より補助員1名の確保ができず、執行残について減額補					額補正し	<b>ンた。</b>											
	H30活動目標(指標)										達成	状況					
						Γ	H27年度	Ę		H28年	<del></del>	H	29年度	T	H30年	 度	
	/± #2	<b>数</b> 套 绿	:마음찌쫗粉	r. o l		目相	票 (	3人	)	(	3人	)	(	3人	) (	2 با	( )
	1月 羊以	情報教育補助員配置数∶2人				実 糸	責	3人			3人			2人		2人	,
活動目標 (指標) 及び達成状況						目相	票 (		)	(		)	(		) (		)
						実系	責										
	成状況説	状 当初、情報教育補助員を3人酉			3人配置	置する詞	計画だ		が見じ	∆めな	かった	ため、4	<b></b>	で目標値を	上修正	し2人の	)配置と
		ı	H30成果目標	票(指標)				基準値 (年度)		H28年	度	H29	年度	H30年	度		標値 年度)
				感じた児童生	徒の	目相	票 (		)(6	5%以	上 )	( 65%	似上 )	( 65%以_	L )	( 80%	以上 )
	割合	:65% J	<u>,</u>			実糸	責	/		59.9	%	6	5.8%	60%			/
成果目標 (指標) 及び進捗状況						目相	票 (		)(		)	(	)	(	)	(	)
212 222						実系	責	/									
	進捗状況説明	情報 • H3	段リテラシー	員を市内小中 の向上が図らな ンケート調査な	れた。										E教諭	や児童生	主徒の

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・年度当初より補助員1名分の欠員状態を解消することができなかった。そのため、2人体制で各学校へ派遣できるよう巡回計画を見直したことから、1校あたりの派遣時間数が減少し、十分な支援を行えなかったことが、目標を達成できなかった原因につながったと考える。 ・沖縄県内における有効求人倍率が依然として高い値で推移しており、人員確保が厳しい状況が続いている。	会計年度任用職員制度の導入に合わせて、賃金や休暇等、処遇面の改善 を行い補助員の確保に努める。
	A46 0 Bn 140	1 -> - <del></del>

・活動目標である補助員の確保については、処遇面を含めあらゆる方策を講じて解決に向けて取り組む必要がある。 ・成果目標については、アンケート対象児童生徒の対象範囲拡大及び補助員の欠員が影響し未達となったが、補助員を適正に派遣することでICTを活用した授業 のサポートに取り組み、教諭や児童生徒の情報リテラシーの向上を図りたい。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
2,595	2,595	2,076	519	



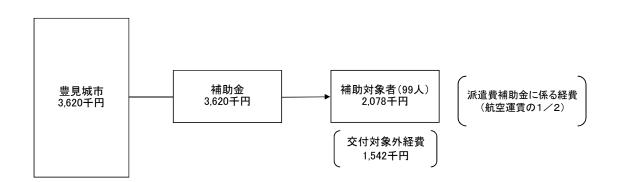
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇情報教育補助員の採用については、面接を行い採用して
がれた検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○ 同様教育 開助員の採用については、面接を刊い採用している。 ○ 予算規模は、事業に見合った規模と考える。
評費価目	-		〇費目・使途については、出勤簿や業務日誌等の書類によ
M D	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	り確認、適正である。

市町村名		豊見城市									
	픽	₹成30年度	沖縄振興特別	推進交	付金事業	市町村	村分) 検証	[シート	【公表用】		
事業番号 · 事業名	4	-⑦	児童生徒派遣	遣費補助事	業(部活分)			1世紀ビジョ	ン ·	1-5-(4)-イ	
* 李木口					# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	± 0.400		十画該当箇月	所能力を引きる くりの推進	出し、感性を磨く人づ	
担当部課名	教	育部 学校教育課	!	事業実施(予定)年			<b>沖縄</b> 変	長興基本方 核当箇所	it II	I-3-(1)	
事業内容	本市	本市の児童生徒が部活動におけるスポーツ ■当年度 □後年度(		ツ及び文化	活動を通して、『	県代表とし	て県外大会へ	出場する際	に必要な派遣費	の助成を行う。	
効果発現年度		■当年度	□後年度(	年度)							
実施方法		]直接実施	□委託  ■	補助	口負担	ロその	の他 ( )				
			H26年度		H27年度		128年度		9年度	H30年度	
	柔	(a) 当初予算額	· ·	276	7,200		7,20		6,840	2,520	
	予算	(b) 予算現額	· ·	584	7,200		6,67		6,840	2,520	
	の状	(c) 増減額(b-a)	▲ 8,	692	0		▲ 52	4	0	0	
予算額 · 執行額	況	(d) 繰越額									
刊] 報 【単位:千円】		A. 計(b+d)		584	7,200		6,67	_	6,840	2,520	
(「交付金」+	,	B. 執行済額		584	5,361		5,66		5,920	2,078	
「市町村負担」 ペース)	<u> </u>	うち交付金充当額	5,	267	4,288		4,52	/	4,735	1,662	
		次年度繰越額 	100	100.0%			04.0	84.8%		82.5%	
	¥X1	] 举(%) (D/A)	100	J.U%	74.5%		04.0	70	86.5%	82.3%	
	予:	算の状況の説明	当初見込んだ派遣	数を下回っ	たため、不用額	が発生し	<i>t</i> =。				
								達成状況			
	H30活動目標(指標)				H27年	度	 H28年度	E	H29年度	H30年度	
					目標 (派遣費の一部助成		: ) (派遣費の一部助成)(派		(遣費の一部助成 )	( 派遣費の一部助成 )	
	児童	生徒派遣費の一部	を助成								
				実 績	派遣費の一	部助成	派遣費の一部	邓助成 派道	豊費の一部助成	派遣費の一部助成	
活動目標 (指標) 及び達成状況				目標	(	)	(	) (	)	( )	
及び達成仏派			-	実績							
				天 限							
	達成状況説明	説				t= 。					
		H30成果目標	票(指標)		基準値     ( 年度)	F	H28年度	H29年度	H30年度	目標値 (年度)	
			うたか(80%以上)	目標	(	)(	)(		) ( 80%	)( )	
		め、児童生徒へのた のあり方を検証する	アンケートにより、本 - る。	実 績					100.00%		
成果目標 (指標)				目標	(	)(	)(		)(	)( )	
及び進捗状況				実 績							
	進捗状況説明	派遣費補助を	行った児童生徒に対	し、アンケ-	ートを実施した結	果、全て	の児童生徒よ	り自己成長の	こ繋がったとの回	答が得られた。	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	アンケートでは、全国大会への出場で見つかった課題や、他県の児童生徒からの学びや、自己成長について確認した。 結果、全ての児童生徒から「今回の県外大会等に参加することができ、自己成長につながった」等の設問に対し「そうだ」という回答が得られた。	アンケートの実施により全国大会派遣により自己成長への気づきが改めて確認されたため、改善の必要性はないものと考えられる。 引き続き本事業を推進し、児童生徒の自己成長につなげたい。
	A 44 - T-1140	1 a. <del>1 -</del> A1

県外派遣の機会に補助金が活用できるよう小中学校への文書による通知の他、校長会や教頭会の場において直接周知するとともに、広報紙を活用するなどし て制度の周知に努める。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
3,620	2,078	1,662	416	1,542



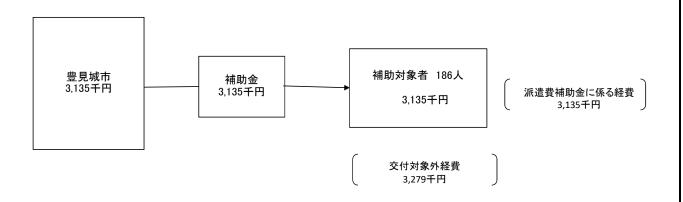
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使途の流れ、	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇補助(支出先)は交付要綱に沿って行っている。				
	0	予算規模は事業内容に見合った適止な規模となっているか。	○予算規模は、対象者からの申請に基づいており適正である。 ○補助対象経費以外は市、保護者による負担となっている ため、受益者との負担関係は妥当である。				
評費	0	受益者との負担関係は妥当であるか。					
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	〇費目・使途は補助要綱に沿っており適正である。				

市町村名		豊見城市		<u> </u>										
	7	平成30年	度沖縄	振興特別	川推進	交付	金事業	市町	村分)	<b>検証シ</b> -	- <b>-   [</b> -	公表用】		
事業番号・事業名	4	-8	J.	見童生徒派遣	畫費補助 [‡]	事業	(部活外)		沖	·縄21世紀	ビジョン	第3章	t-5-(1)	)ーア
* 争果石									į	本計画該	当箇所	地域を大切 な青少年の		に思う健全
担当部課名	教	育部 生涯学習	振興課		事業(		平成25年度 度	を 一 令 和 に	3年 🧦	中縄振興基該当箇			I-3-(1	)
事業内容		市の児童生徒がス					:表として県外	人会へ	出場する	祭に必要な	派遣費の	助成を行う。		
効果発現年度		■当年度 		後年度( 	年度)		- # 1D		- hb /					
実施方法		□直接実施		t ■ H26年度	補助		コ負担 7年度		の他 ( H28年度	)	H29年	<del>#</del>	H30 <b></b>	<b>- 庄</b>
		(a) 当初予算額			,276	Γ1Z /	<del>/年度</del> 7,200		128平皮	7,200	ПСэт	6,840	<b>□</b> 30±	<del>F度</del> 4,320
	予	(b) 予算現額			,584		7,200			6,676		6,840		4,320
	算の	(c) 增減額(b-a)		<b>▲</b> 8,	<u> </u>		0			▲ 524		0		0
予算額・	状況	(d) 繰越額			-		_		_					
執行額	1)6	A. 計(b+d)		6,	,584		7,200			6,676		6,840		4,320
【単位:千円】		B. 執行済額		6,	,584		5,361			5,660		5,920		3,135
(「交付金」+ 「市町村負担」		うち交付金充当額	<u>-                                    </u>	5,	,267		4,288			4,527		4,735		2,508
ベース)		次年度繰越額			0		0		0		0			
	執行	行率(%)(B/A)		100	0.0%		74.5%			84.8%		86.5%		72.6%
	予	算の状況の説明	当初見	<b>見込み派遣数</b>	女を下回っ	>t=t=8	め、予算現額	[4,320千]	円に対し、		i,135千円 ⁷ 状況	で、1,185千円	]減額なっ/	110
	H30活動目標(指標)						H27年』	<b></b>	H2		T		H3(	 )年度
					目標	<b>T</b>								
	児童	児童生徒派遣費の一部を助成						( 派遣費			の一部助成)			
72.0E						責	派遣費の一部助成派遣		派遣費の	・ に きょう に まま に		の一部助成	派遣費の	)一部助成 ————
活動目標 (指標) 及び達成状況					目標	票 (		)	(		(	)	(	)
					実 絹	責								
	達成 成 状 況 説 説 明			一部助成に	ついて、	県外に	大会へ出場基準値	する児童	生徒に	対して、派	遣費補助	を行うことが		目標値
		H30成果目	標(指標)				(年度)	ı	128年度	H2	9年度	H30年度		年度)
		児童の視野が広 め、児童生徒への			目標	<b></b> (		)(		) (	)	( 80%	) (	)
		のあり方を検証す			実 絹	ţ						99.1%		
成果目標(指標)					目標	票 (		)(		) (	)	(	)(	)
及び進捗状況					実績	_責								
	進捗状況説明	・県外派遣の ・対象児童の の大会に出場	視野が広だ	がったかにつ	いて、派	遣補助	切児童生徒を	対象にア	ンケート	を実施した。	186人から	らの回答を集		

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	(アンケート実施) ・児童生徒に対してのアンケートのため、調査で得られる数値が高く保証されてしまう懸念がある。	(アンケ-ト実施) ・児童生徒のみを対象とするのではなく、保護者の意見や感想を問う項目を 追加するなどし、補助金のよりよい活用を目指すものとする。

- ・今後、アンケート内容を精査し、より具体的に効果を検証できる内容へ改修する。
- ・引き続き、市ホームページや広報紙への掲載、学校側への周知を行い、制度への認知を高めより多くの人に活用してもらえるよう取り組んでいく。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
6,414	3,135	2,508	627	3,279



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	<ul><li>○補助(支出先)は交付要綱に沿って行っており、選定方法は適正と考え</li></ul>			
点れ検、	0		ている。 〇予算規模については、対象者からの申請に基づいた規模になっている ため、適正である。			
評費	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	/にの、適圧である。 〇交付金での対象は、航空運賃1/2であり、それ以外については、市負 担、保護者負担となっているため、受益者との負担関係は妥当である。			
ilen in	0	費目・使涂が事業目的に即し直に必要なものに限定されているか。	○補助は交付要綱に沿って行っており、費目・使途は適正と考えてい			

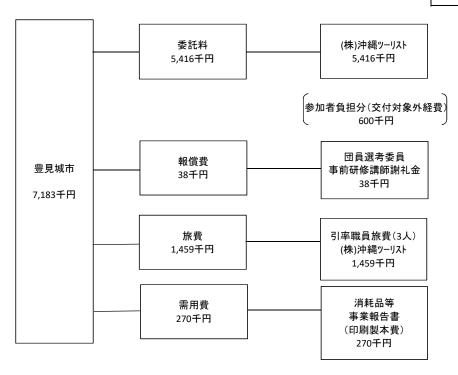
市町村名		豊見城市												
	平成	30年度	<b>E沖縄振興特</b> 短	引推	進交付	金事業(	市町	村分)検	証シ-	- <b>-</b>   [	公表用】			
事業番号 ・事業名	4 - 9	)	青少	年国際	<b>於交流事</b> 業	Ė			21世紀 計画該		国際ネットワ	フークの	−(1)−ア の形成と多様	な
担当部課名	教育部	生涯学習振	·····································		業実施 定)年度	平成25年度 度	 ~令和3	·····································	振興基 該当箇		交流の推進	I – 3 -	-(1)	
事業内容 市内在住の中学生をハワイが機会を提供し、次代を担う国際					することを通り	して、英言	吾に対する卵	<b>哔味関心</b>	をさらに高	が、主体的	, 意欲	的に学習する	\$	
効果発現年度	■当年	<b>∓</b> 度	□後年度(	年月	隻)									
実施方法	■直接	妾実施		補助		]負担		の他 (	)					
	(-)	1	H26年度	205	H27	7年度	F	I28年度 っ		H29年		H	H30年度	20
	7	当初予算額		6,325		6,300			109		7,247			203
	算 (ロ)	予算現額 増減額(b-a)	U	6,546 221		5,869		•	270		7,247		1,2	203
	状 /// 4	曾減額(b-a)      繰越額		0		<b>▲</b> 431			0		0			0
予算額 · 執行額	<i>1)</i> L	<b>無越額</b> . 計(b+d)		6.546		5.869		7	270		7.247		7,	203
【単位:千円】		高 (b+u) 执行済額		5.692		5,165			565		7,247			83
(「交付金」+ 「市町村負担」	,	交付金充当額	<mark></mark>	1,552		4.131			252		5,728			746
ペース)		度繰越額		0		0		•	0		0,728			0
		(%) (B/A)	8	37.0%		88.0%		90	0.3%		98.8%		99	.7%
	予算の物	状況の説明	計画していた事業 目標(団員派遣人数					、予算執行(			正であったと	考えて	こいるが、活動	勆
							達成							
		H30活動目標 (指標)				H27年度	Ę	H28年	度	H2	9年度		H30年度	
	市内中学:	「内中学生14名をハワイ州に派遣			標 (		)	( 144			14名 )	(	14名	)
活動目標					積	14名		14名			14名		12名	_
(指標) 及び達成状況	報告会の	開催(1回)			標 (		)				10 )	(	10	)
	<u>,</u>	 -ゎ±で14↓の	団員(生徒)を交流事業		はせること	1回	が 会年度	1回			1回	かった	1回 	<u> </u>
	人。要 4 小	、に減らさざるを 豊見城の文化、 な自分の地域! 毎週2時間、AL ^T 帰国後は、報告		選考試 )るきった 充実させ	験における かけができ きたことで、	る小論文のテー た。 . 団員による現	-マに採用 地での自	したり、事前 己紹介やサン	研修の講	習に取り入	、れることで、E セ々と行うことが	国際交 ができ <i>が</i>	流を行う上で <u>』</u> た。	Ī
		H30成果目标	票(指標)			基準値 (年度)	ŀ	128年度	H29	9年度	H30年度	Ę	目標値 (年度)	
			~で「将来、国際関係 国際科に進学した		標 (		)(		(	)	( 80%	) (		)
	い」と回答	した人の割合	が8割以上	実	績	/					58%			
成果目標 (指標) 及び進捗状況	域貢献活	材を育成する 動に自ら積極	ため国際交流や地的に取り組む意識		標 (		)(	2.5倍 )	( 3	3倍 )	(	) (		)
	人数)		音率】応募者数/派遣 : ぱ思 <u>お煙を思な</u> の物	美	績	- 15B+1		倍】44/14人			V X 1 1 - V P P L 1 - X		FF 88 1 - 1-1-1	В
	きが おいまない こうがん いまない	」が58%、「今は 海外派遣に参加 申報告会等を通し また、今回の参 き医師団を目打	5成果指標を現在の指さまだわからない」42% はまだわからない」42% いすると、自らの地域は して自らの地域を国際 が者において、高交進 指し、医学科コースへ進き は得られたと考えられる	、「思わ 中縄県・ 的な視」 ・験をしか 学した者	oない」0%; 豊見城市) 点で知ろう た生徒(中)	だった。 )の文化、歴史 という意識が高 高一貫教育校	、産業のご 高まる傾向 生、受験対	ことを十分に知 日にある。 対象外生徒(2	ロっていな 年生)を除	:いというこ :<>。)のうち:	とを自覚し、帰 55.6%(5人/9.	帰国後、 人)が国	, 海外での経駅 国際科関係(国	境

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
	成業日標を達成できておらす、現地で積極的に会話する回員もいればそうでない団員もいて各学校で選考された団員によってリーダー性に偏りがあったことに課題が残った。事前研修での英会話技術の向上及び国際社会への脚時期が表面に引き出せるトラ事業内突を特本する必要がある。	ウイの歴史・日然・乂化を学ふために「ヒンヨツノ博物館」の見字をあらかしめ)  プログラムに組み込んでいた方が良いと思われる 当該施設での東前研修

- ・沖縄(豊見城)とハワイに関するテーマについても採用できるか検討する。・団員派遣前の事前研修において、地元地域の文化、歴史、産業を通して団員自身のアイデンティティーを育てるプログラムを引き続き実施していく。

**資金の流れ** (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象		
	事業費	充当額	負担金	外経費		
7,783	7,183	5,746	1,437	600		



費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。

青少年国際交流事業に係る委託業務

○事業目的達成に適した使途の支出であったと考えている。

	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金のの流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は、指名競争入札にて選定しており、妥当で ある。	
	点れ検	Δ	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	1903。 ○ 市全体の予算の都合で、例年確保していた団員定数14人 −1の予算を確保することができず、派遣人数が2人減となった。
	評費	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	のテ昇を確保することができず、派追人数が2人減となった。  ○参加料及び委託料等の受益者負担割合は適していたと考  える。
		$\cap$	妻日, 体冷が事業日的に町! 真に必要なものに限守されているか	]んる。  ○東業日的達成に海」た体冷の古出でもったし来えている。

市町村名		豊	見城市															
	4	☑成3	0 年度	沖縄排	<b>長興特別</b>	l推進交	を付	金事業	(市田	村约	分)検	証シ-	- ト	【公	表用】			
事業番号	4	-10			おイ	士事体験事	業					21世紀			第3章	-3	-(10)-1	,
- 尹未石						******	u-	파 ct 20 Ct B		n0Æ	基本	計画該	当箇所	fr	若年	者の	雇用促進	
担当部課名	総	務企画部	商工観	光課		事業実施 (予定)年		平成30年原 度	₹~令₹	山3年	沖縄	振興基 該当箇		it	П	I-3	<b>-</b> (1)	
事業内容			の小中学 <u>を</u> とを目的と		こ、様々なſ	士事の疑似	体験	ができるイイ	ベントを	開催す	けることで	き、若年(	のうちぇ	から将え	来の職業	観を育	育み、夢べ	希望
効果発現年度		■当年度		□後	年度(	年度)												
実施方法		直接実	施	■委託		補助		負担	□₹	の他	. (	)						
	_	( ) N/ ±0	<b>7 件</b>	Н	30年度	054	R1±	F度		R2年	E度		R3	8年度			R4年度	
	予	(a) 当初 (b) 予算:				854												
	算の	(c) 增減			- 1,	0												
	状	(d) 繰越:				0												
予算額 · 執行額	況	A. 計			1	854												
【単位:千円】		B. 執行				854												
(「交付金」+ 「市町村負担」	,	うち交付会				483												
ベース)	;	次年度繰	越額			_												
	執行	<b>亍率(%</b> )	) (B/A)		100	0.0%												
	予:	算の状況	の説明	事業計	画どおり適	正に執行を	:行つ	<i>t</i> =。										
	H30活動目標(指標)										達成	状況						
		110	, o, u 30, u 1,	K (10 DK)		H27年度		H28年	度		H29年	度		H30年度	Ę			
						目標	(			) (		)	(		)	(	年1回	)
	年1回	の事業	実施			中体											<b>51 -</b>	
**************************************						実 績 											年1回	
活動目標 (指標) 及び達成状況						目標	(			) (		)	(		)	(		)
及び建筑状况						実績												
	\ <del>+</del>																	
	達成状況説明	事業	美計画どお	おり実施っ	できた。													
		НЗ	0成果目標	票(指標)				基準値 (年度)		H284	F度	H2	9年度		H30年度		目標 ( 年)	
			上したか(			目標	(		) (		)	(		)(	80%	)	(	)
			参加したり			実 績		/							98%			
成果目標 (指標)						目標	(		)(		)	(		)(		)	(	)
及び進捗状況						実 績												
	進捗状況説明	の989				重類のアンク たとの回答										こ、ア	ンケート回	图答者

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
組の検証		

・来場者からのアンケートをもとに、受付から体験までの各工程の作業を一つ一つ見直し運営の効率化を図る。・待っている間に休憩するスペースがないため、会場レイアウトの工夫を行い保護者の負担軽減を図る。

**資金の流れ** (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象	交付金	交付対象		
	事業費	充当額	外経費		
1,854	1,854	1,483	371	0	

豊見城市 委託料 株式会社 平山印刷 1,854千円 1,854千円 1,854千円

お仕事体験事業

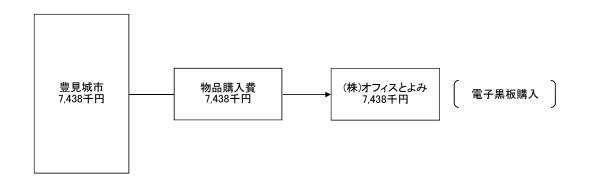
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。					
点れ	0		プロポーザルによる委託事業者の選定を行い、委託料を				
検費価	_		正に支出した。実績報告等をもとに、事業の運営に必要な経費にかかる支出であることを確認できた。				
. III C	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	1				

市町村名		豊見城市												
	平原	戊30年度	沖縄排	<b>興特別</b>	推進交	付金事業	市町本	付分)検証	シ-	- ト【	公表用】			
事業番号・事業名	4 —(	D		電子	黒板整備事	業				ビジョン	第3章	章一3	-(3) <i>-</i>	ウ
- 学术位				-	<b>事業実施</b> 平成25年度~令和3年 -				画該	当箇所	多様な情報	<b>银系人</b>	.材の育原	朮・確保
担当部課名	教育部	部 学校教育課	ŧ		事業実施(予定)年		をですれる	<b>冲绳</b> 颈	興基 当箇	本方針 所		<u> </u>	<b>-</b> (1)	
事業内容			教育の質の	)確保を図る	ため、電子黒材	反を整備す	<b>ే</b> .							
効果発現年度	■当	年度	□後:	年度(	年度)									
実施方法	■直	接実施	□委託		補助	□負担	□その	'						
			H	26年度		H27年度	H2	28年度	-	H29年			H30年度	•
	-	当初予算額 予算現額		107,7		16,566		8,44			12,933			10,000
	算	/ プ昇現領     増減額(b-a)		106,8	-	16,566		18,213			11,768 <b>1</b> ,165			7,439 <b>A</b> 2,561
	状元	· <del>「</del> 操越額 (b = a)			900	U		9,700	2		<b>A</b> 1,103			<b>A</b> 2,301
予算額 · 執行額	<i>D</i> L	A. 計(b+d)		106,8	RNO	16,566		18,21	2		11,768		7,439	
【単位:千円】		執行済額		104,3		16,178		18,21			11,768			7,438
(「交付金」+ 「市町村負担」	,	交付金充当額		17,9		12,942		14,569			9,414			5,950
ペース)		F度繰越額		.,,		,		,			5,			
		5 (%) (B/A)		97	'.7%	97.7%		100.09	6		100.0%			100.0%
	予算の	の状況の説明	入札に。	より適正に幸	執行し、執行	₹3,561千円は	:減額補正	した。						
									<u> </u>					
	H30活動目標(指標)								達成	<b>次</b> 沈		_		
						H27年J	<b></b>	H28年度		Н	29年度		H30年	度
					目標	( 12台	)	( 14台	)	(	10台	) (	7台	<b>)</b>
	電子黒村	反の整備7台				<u>'</u>						$\perp$		
					実 績	12台		14台			9台		7台	
活動目標 (指標)					目標	(	)	(	)	(		) (		)
及び達成状況					<b>П</b> 1ж			<u> </u>						
					実 績									
	達成状況説明	令和元年度(	に学級増	が見込まれ	こる小学校	2校、中学校2	校に電子	黒板を7台整	備した	÷.			<b>-</b>	西佐
		H30成果目标	票(指標)			基準値 ( 年度)	H2	28年度	H29	年度	H30年	芰	目標 ( 年	
	児童生徒	まにアンケートを	実施し、電	富子黒板	目標	(	) (	)(	75%	以上	) ( 75%以」	L )	(	)
	を活用し	た授業が分かり 75%以上					+							
	/드레 ㅁ	7390以工			実績				7	7.6%	67.63	6		
成果目標					目標	(	)( 2教	科以上 )(			)(	)	(	)
(指標) 及び進捗状況	【参考指 雷子黑林	標】 反活用教科数:2	2教科以上	-										
	7.00 [2				実 績		1	3教科						
	進捗状況説明	電子黒板を活・小学校:70.9・中学校:53.9	3%(対前年	比一14.98)	)	-答えた割合が	67.63%(前4	年度比-9.97	ポイン	ト)となり	、成果目標(	ま未達	となった	•

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
電子黒板の整備から複数年経過しており、電子黒板を活用した授業に対する定着度が増していることから「分かりやすさ」に対する深度を深める必要がある。	既存のデジタル教科書を使った授業実践のみならず、電子黒板の活用幅を広げた指導に加え、担任教諭のスキルアップにより児童生徒の「分かりやすさ」を高める授業を展開する。
会後の取り組	は大会

タブレットPCの整備により電子黒板の活用幅を広げられる機能強化を行い、児童生徒と担任教諭による双方向操作や内蔵カメラを活用した授業展開を行い、小中学校の成果目標達成に取り組む。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
7,438	7,438	5,950	1,488	0



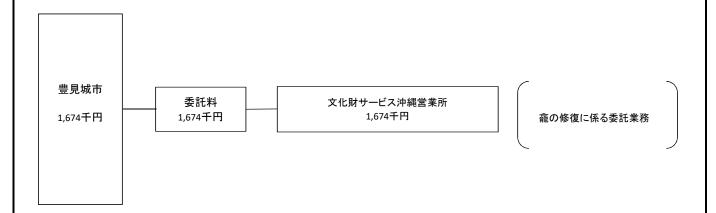
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○支出先については、指名競争入札で選定しており、妥当				
点れ検、	0		あったと考えている。				
評費	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	○予算規模は、事業に見合った規模であった。 ○費目・使途については、事業目的達成のため必要であっ				
Im [1	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	7c.				

市町村名		豊見城市												
	平成	3 0 年度	沖縄振	興特別	推進交付	<b>寸金事業</b> (	市町	村分) 検	正シー	- <b>-</b>   [:	公表用】			
事業番号	5-①			龕(饒	波)修復事業	ŧ			21世紀		第3章	重一1·	-(5)-ア	
* 尹未石					車業宝協			基本	計画該	当箇所	文化資源	を活用	したまちづく	(4)
担当部課名	教育部	文化課			事業実施 (予定)年度				振興基 該当箇		Ⅲ-3-(2)		-(2)	
事業内容	豊見城市 を図る。	「の葬制文化る	を伝える資料	料である「看	を修復し、	企画展等で活	ま用するこ	ことで、地域独	k自の民 [⁄]	俗・祭祀・	葬制等とい	った地	域文化の伝	承
効果発現年度	口当年	度	■後年	度(令和	元年度)									
実施方法	□直接	実施	■委託	□ネ	亅	助 口負担		の他(	)					
	H27年度				8年度	H	H29年度		H30年			R1年度		
	_	初予算額		5,9					380		1,739			
	算	算現額		5,7				1,8	380		1,739			
	状	自減額(b−a)		<b>▲</b> 1	62				0		0			
予算額 · 執行額	<i>7</i> )L	   計(b+d)			70			_	200		1.739			
【単位:千円】		it (b+d) l行済額		5,7					739		1,739			
(「交付金」+ 「市町村負担」	,	(1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) / (1) /		4,6				1,3 1,3			1,339			
ペース)		E繰越額		1,0	0			1,0	0		0			
		(%) (B/A)		100.	0%			92	.5%		96.3%			
	予算の状	犬況の説明	適正な積	算と計画の	)結果、事業	計画通りに執	行を行え	た。不用額6	5千円に ⁻	ついては、	入札残によ	るもの	である。	
		山瓜江野口北	西 / +匕 +西 \				達成状況							
		H30活動目標	录(拍儒)			H28年月	度	H29年	度	НЗ	0年度		R1年度	
					目標	(	)	(	)	(修	復実施 )	(		)
	龕の修復作	<b>乍業</b>			実 績					修	復実施			
活動目標 (指標)	<b>【幺</b> 夹比插	,			目標	(	)	(修復計画	i検討)	(	)	(		)
及び達成状況	【参考指標 修復計画 <i>0</i> 基本設計図	り検討				<u> </u>			基本設計図作成 / ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (		<u> </u>			
	<b>本</b> 个故前 2	SIONIFIX			実 績			基本設計图						
	達成状況説明	⅓0年度は、	過年度作月	成した設言	†図などを基	に修復を実	施した。							
		H30成果目標	票(指標)			基準値 ( 年度)	H	H28年度	H29	年度	H30年原	臣	目標値 (R1年度)	)
					目標 (		) (	)		設計図 )	(修復完]	7 )	(	)
	龕の修復作	作業の完了			実 績					†図完成・ 力完成	修復完	7		
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【R1成果目 「龕」本体の 場者数	l標】 D修復完了後	の企画展っ	会の来	目標 (		)(	)	(	)	(	)	( 600人	)
					実 績								/	
	進 捗 状況	120年史诗语	左	∔್≘∿≞≀ಮಾ <i>∸</i>	、 <i>じナ甘 ! - ル</i> ー゙	复作業にかか		<i>+</i> -						

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	目標として設定していた龕の修復については過不足なく実施し、完了できた。その要因として、修復作業を委託した事業者と、その作業経過の確認を密に行ったことがあげられる。	企業をである。
	A 44 0 10 140	→, <del>                                     </del>

修復が完了した龕をについて企画展示会を開催し地域独自の民俗・祭祀・葬制等といった地域文化の伝承を図る。

ŕ	総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
	1,674	1,674	1,339	335	0



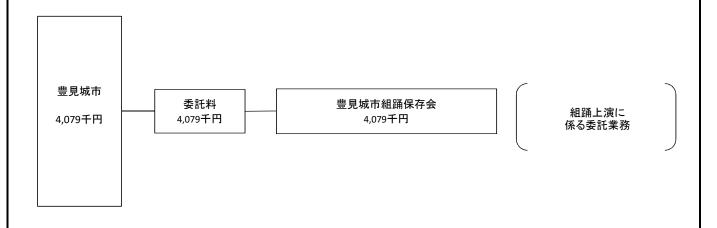
資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使金途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	│ │○委託事業者は、指名競争入札方式によって適切に選定している。 │○予算規模は、適切に予算を設定している。				
点れ検	0						
評費価目	-		〇予算の費目・使途については、事業に必要最低限に設定 し、執行している。委託業務完了段階で検査を行っており、				
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	目的に即し、必要なものであったと判断した。				

市町村名		豊見城市														
	2	<mark>P成30年度</mark>	沖縄振	興特別	推進	整交付	金事業	市	町村	分)検	証シ-	- <b>-</b>   [	公表用)	Π		
事業番号・事業名	5	-2		組	踊継承	事業					21世紀		第3章	章-1	-(5)- <del>-</del>	ア
于本山		ļ			THE 48	+ <del></del>	平成24年度	F 4	^+n=-		基本計画該当箇所		文化資源	を活り	用したまち	っづくり
担当部課名	教	育部 文化課				美実施 2)年度	度	2.57	ロ イロンし・	沖維	振興基 該当箇			ш-:	3-(2)	
事業内容	豊見	見城が題材となって	「いる組踊「	雪払」につ	いて、i	継承と活	5用しやすい	環境	を整え	.るため、復	夏元台本(	の増補と	上演を行う。			
効果発現年度		■当年度	□後年	F度( 年	度)											
実施方法		直接実施	■委託		補助		]負担		]その [,]	- '	)					
(a) 当初予算額		6年度	007	H27	生度		H2	8年度		H29年			H30年度			
	予	(a) 当初予算額 (b) 予算現額			897								655 655			5,122
	算の	(c) 増減額(b-a)		5,0	897								000			5,122
T	状	(d) 繰越額		_									0		_	
予算額 · 執行額	況	A. 計(b+d)		5.8	897								655			5,122
【単位:千円】		B. 執行済額			941								555			4,079
(「交付金」+ 「市町村負担」		 うち交付金充当額		3,9	952								444		3,263	
ペース)		次年度繰越額			0								0			0
	執行	行率(%)(B/A)		83	3.8%								84.7%			79.6%
	予	算の状況の説明	精算払い	いであり、稽	當古回数	数などで	予算の変動	があ	るため	、不用額が	が発生した	<u>.</u>				
											達成	状況				
		H30活動目材	票(指標)				H27年	ŧ		H28年	度	H	29年度	Τ	H30年原	度
					目	標 (			) (		)	(		) (	1 🛭	l )
	組踊	「雪払」上演 1回														
					実	績									1回	
活動目標 (指標)					目	標(			) (		)	(設	置∙開催	) (		)
及び達成状況		∮指標】 「雪払」台本増補検	討委員会0	の設置及		175			/ \			\ 100				,
	び開	催			実	績						設	置∙開催			
	達成状況 組踊「雪払」の増補した台本を設設明				に、網	報会を		行:	o <i>t</i> c.							
		H30成果目	票(指標)		/		基準値 ( 年度)		H2	8年度	H29	年度	H30年	度	目標 ( 年	
	目標( )( )( )( 23 64( )( )( )( )( )( )( )( )( )( )( )( )( )(	( 23名 646名	)	(	)											
	上演	来場者数 646名			実	績							30名 660名			
成果目標 (指標)	【糸き	<b>垮指標</b> 】			目	標 (		) (		)	( 10	00部 )	(	)	(	)
及び進捗状況		「雪払」台本増補	100部	ļ	実	績		1			10	00部				/
	進捗状況説明	・組踊保持者の ・上演の当日、					て30名の出流	寅が	達成さ	れた。						

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	平成29年度に台本の増補行い、今回の上演で、舞台展開等の改善を行ったことで完成形に近いものになったと思われる。 しかし、今回の上演でも改善点などもあると思われ、関係者・関係団体等と協議・連携を図る必要性がある。また、指導者、出演者が発表会等他の日程が重なったことで稽古日程の調整に苦慮した。	

平成30年度の上演を基に、舞台展開などが入った上演台本を、検討委員会で検討しつつ制作する。

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
4,079	4,079	3,263	816	



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
使金の流の流			○委託事業者は、市内で組踊継承活動する唯一の事業者 あることが明確であるため、選定は適切であったと考えてし					
点れ検、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	る。 〇予算規模は、適切に予算を設定している。					
評費	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	○予算の費目・使途については、事業に必要最低限に設定					
Im 11	0		し、執行している。委託業務完了段階で検査を行っており、  目的に即し、必要なものであったと判断した。					

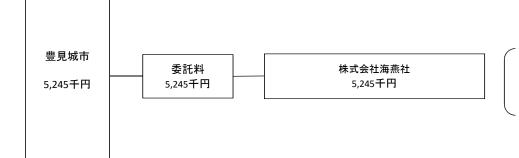
市町村名		豊	是見城市													
	平	成3	〇年度	沖縄振興特	別推	進交付	金事業(	市町	村分)検	証シ-	- <b> -</b>   [	公表用】				
事業番号 · 事業名	5	-3		戦争	体験等	映像化事	業			121世紀		第3章	i-1-	-(5)-ア		
			ļ		7	* 安佐				本計画該	当箇所	文化資源を活用したまち			くり	
担当部課名	教育	育部 二	文化課			定)年度	<b>業実施</b> <b>定)年度</b> 平成29~30年度		沖	縄振興基 該当箇		1	II-3-	-(2)		
事業内容	沖縄戦終結から72年が経過し、体験者が自の体験者を取材し、個々の証言等を基に映像								で、沖縄	戦を含めた「	アジア	•太平洋戦	;争」			
効果発現年度		□当年度 ■後年度(令和元年度)														
実施方法		直接到	<b>ミ施</b>		コ補助	-	負担		の他(	)						
	_	(-) \\\ \\		H29年度	4.100	H30	年度 5.040		R1年度		R2年度			R3年度		
		(a) 当 f (b) 予算	7. 算額		4,188 4.188		5,246									
	算		^{⊋ 現} 成額 (b−a)		4,188		5,246									
	状	(d) 繰起			U		0									
予算額 · 執行額	況		±+ (b+d)		4.188		5,246									
【単位:千円】		3. 執行			4,139		5,245									
(「交付金」+ 「市町村負担」	·		金充当額		3,311		4,196									
ペース)	ž	欠年度約	燥越額		0		0									
	執行	率(%	6) (B/A)		98.8%		100.0%									
	予算の状況の説明 適正な積算と計画			画の結	果、事業語	十画通りに執行	うを行 <i>え</i>	<u>:</u> t								
	H30活動目標(指標)							達成	状況							
		H30活動目標(指標)					H29年度		H304	F度	R	1年度		R2年度		
	証言技	므 무스			E	1 標 (	20名	)	( 10	名 )	(	)	(		)	
	証言が	取京シ			3	《 績	20名		11:	名						
活動目標 (指標) 及び達成状況	F 12	·_ ¬ .	版の製作		E	1標(		)	(  完	成 )	(	)	(		)	
	メイン	/ <b>-</b> / -/ -/ -/ -/ -/ -/ -/ -/ -/ -/ -/ -/ -/	IXの表1F		J	<b>養</b>			完	戓						
	達成状 戦争体験者の撮影を行うための 基礎調査カードを作成することが 現場 である まんが まん はん				の事育 が出来	前資料とした。戦争	て、各地域/ 本験者の撮影	こ居るi 影を10:	証言者の体 名を目標に	験内容( していた	の調査を <u>-</u> が、11名	行い、11名: 撮影できた	分の戦 :。	战争体験者	等	
		Н	130成果目標	票(指標)			基準値 (年度)		H29年度	H3	0年度	R1年度		目標値 (R1年度		
			名分の完成		E	目標 (		)(		) ( 3	(0名 )	(	)(		)	
	字省和	オの整体	<b>備元</b>		3	<b>編</b>	/			3	11名			/		
成果目標 (指標) 及び進捗状況		は果目 れた学習		た企画展示会の	E	標 (		)(		)(	)	(	)(	600名	)	
VEIS 19100	来場				3	<b>美</b>										
	進捗状況説明		9~H30年度 事が出来た	Eで約30名の戦争( 。	本験者	— 映像を収録		画のう	 ち、H29~H	 30年度で	31名分の	―― 収録が予定る	 E越え/	た成果で完	· }了	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)
取組の検証		・本人の承諾を受けた上で、学校内使用、一般公開、インターネット公開につなげられ、より多くの市民に貴重な戦争体験を見る機会を創出できた。 ・今後、映像を多言語化(字幕・吹き替え)することで海外からの視聴に対応できるよう取り組んでいく。

完成した学習材を学校等に平和教育の学習材として活用を促していくとともに、企画展示会を開催し平和教育の発信を行っていく。

**資金の流れ** (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
5,245	5,245	4,196	1,049	0



戦争体験等の証言映像撮 影と編集に係る委託業務

<b>資金の流れ、費目・</b>	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇委託事業者は、公募型プロポーザル方式によって適切に
	0		選定している。 〇予算規模は、適切に予算を設定している。 〇予算の費目・使途については、事業に必要最低限に設定し、執行している。委託業務完了段階で検査を行っており、目的に即し、必要なものであったと判断した。
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	