## 平成24年度（繰越）沖縄振興特別推進交付金事業（市町村分）検証シート【公表用】



| $\begin{aligned} & \text { 取 } \\ & \text { 組 } \\ & \text { の } \\ & \text { 検 } \\ & \text { } \end{aligned}$ | 推進上の留意点（推進上の問題，外部環境の変化） | 改善余地の検証（効率の更なる向上の視点） |
| :---: | :---: | :---: |
|  | －豊見城市瀬長島は，豊かな自然，歴史•文化資源を有しているが，周辺整備など十分でないことから，これら多彩な観光資源の利便性を向上するた め，利用方法を検討するとともに観光振興に取り組む関係団体等と連携し，市全体で更なる観光振興と誘客を図ることが重要であった。 <br> －観光拠点の整備を実現するため，必要な施設並びに設備，サービスなど瀬長島の全体のあり方について，専門家及び地元開係者から組織された検討委員会を設置し，「瀬長島観光拠点整備計画」を平成24年度に策定。 | 整備計画によって決定された基本計画を踏まえつつ，実施設計において技術的，経済的判定により，工事に必要な詳細構造を経済的かつ合理的に設計を検討する。 |
| 今後の取り組み方針 |  |  |
| 瀬長島観光拠点の整備を実現するため，実施設計の成果を基に，多目的広場（西海岸テラスゾーン，自然海浜ゾーシ），屋外トイレ建築，展望広場，避蜼路設置（（遊歩道），新規駐車場，旧市道154号線道路等の整備を実施し，島全体の利便性の向上を図る。また，子宝岩復元，無電柱化，案内サイン看板の設置，リー フレット作成も今後実施して行く予定である。また，整備後は，各施設と連携した管理•運営の検討を図る。 |  |  |

## 資金の流れ

（資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）（単位：千円）

| 総事業費 | 交付対象 <br> 事業費 | 交付金 <br> 充当額 | 市町村 <br> 負担金 | 交付対象 <br> 外経費 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 106,297 | 85,038 | 21,259 |  |




|  | 推進上の留意点（推進上の問題，外部環境の変化） | 改善余地の検証（効率の更なる向上の視点） |
| :---: | :---: | :---: |
| 取 <br> 組 <br> の <br> 検 証 | －平屋鉄骨造という比較的簡易な構造物という理由から，事業費圧縮を狙 い，基本設計を実施せずに，実施設計から発注したため，実施設計作業中 に詳細な調整が発生し，作業に遅れが生じた。 <br> - 消費税増税前の建設需要増加により，鉄骨等の資材確保に時間を要した。 <br> - 市の総括的な観光情報発信団体である豊見城市観光協会が指定管理者と なり，市を代表する工芸品である豊見城市ウージ染め協同組合が入居し，展示，物販，体験教室等を行っている。 | －実施設計業務の前に，施設の機能，役割，概略規模等を検討する「基本構想」，建物の概要等を検討する「基本設計」を行うことで，より計画的な進捗を図る。 <br> －道の駅豊崎構内にある他施設との連携によるイベントの実施。 |
| 今後の取り組み方針 |  |  |
| - 庁内関係部課長で組織する「施設建設基本構想策定委員会」において，施設の機能，役割，概略規模等を検討し，その後，基本設計業務を委託発注する。 <br> - 道の駅豊崎構内にある他施設との連携により，効果的なイベントを実施し，来場者のさらなる増加を図る。また，豊崎周辺にある観光資源等を組み合わせた観光メニューの開発を検討する。 <br> －修学旅行等の団体客をターゲットとした体験メニューの開発やプロモーション活動の実施。 |  |  |

## 資金の流れ

（資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）（単位：千円）



| $\begin{aligned} & \text { 取 } \\ & \text { 組 } \\ & \text { の } \\ & \text { 検 } \\ & \text { 証 } \end{aligned}$ | 推進上の留意点（推進上の問題，外部環境の変化） | 改善余地の検証（効率の更なる向上の視点） |
| :---: | :---: | :---: |
|  | バス停上屋設置整備にあたり，関係者との調整に日数を要したことで繰り越し事業となった。また，当該地域が沖縄県が指定する「観光振興地域指」地域であることから景観を重視して，整備予定区間の4地点（ 2 対 $\cdot 8$ 基）の設置整備を予定していたが，1地点（1基）が助成事業（事業実施主体：バス協会）による設置であったため，その箇所を除いた7基整備となった。 | 今後の整備検討の際には，関係者との調整を円滑にすすめ，より効率的に効果をあげる整備に努める。 |
| 今後の取り組み方針 |  |  |

## 資金の流れ

（資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）（単位：千円）

| 総事業費 | 交付対象 <br> 事業費 | 交付金 <br> 充当額 | 市町村 <br> 負担金 | 交付対象 <br> 外経費 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 34,230 | 27,384 | 6,846 |  |



| 資使金途のの流点れ検的。評費価目 | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\bigcirc$ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○委託事業者及びエ事請負業者とも指名業者選定から指名競争入札を行っており，妥当であったと考えている。 <br> O費目•使途については，事業目的達成の観点から必要な ものなのか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認，適正であった。 |
|  | $\bigcirc$ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 |  |
|  | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 |  |
|  | $\bigcirc$ | 費目•使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 |  |



|  | 推進上の留意点（推進上の問題，外部環境の変化） | 改善余地の検証（効率の更なる向上の視点） |
| :---: | :---: | :---: |
| $\begin{aligned} & \text { 取 } \\ & \text { 組 } \\ & \text { の } \\ & \text { 検 } \\ & \text { 証 } \end{aligned}$ | －設置箇所においては，歩行者の安全確保や見えやすさなどを考慮し，設置箇所を検討した結果，工期が延長した。 | －設置箇所の環境整備（防草対策，防錆対策）を行い，利活用しやすい環境維持を図る。 |
| 今後の取り組み方針 |  |  |
| －今後の外国人観光客などの動向を注視し，追加言語の必要性などを検討する。 |  |  |

## 資金の流れ

（資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）（単位：千円）

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付金充当額 | 市町村負担金 | 交付対象外経費 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 14，364 | 14，364 | 11，491 | 2，873 |  |



|  | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\bigcirc$ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○エ事請負業者は，指名競争入札方式により選定しており，妥当であったと考えている。 |
|  | $\bigcirc$ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 |  |
|  | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 |  |
|  | $\bigcirc$ | 費目•使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 |  |



|  | 推進上の留意点（推進上の問題，外部環境の変化） | 改善余地の検証（効率の更なる向上の視点） |
| :---: | :---: | :---: |
| 取 組 の 検 証 | －市内自治会施設47箇所及び各公共機関等に，防災無線システムを整備す ることで，市内の広範囲に防災•国民保謢情報を伝達することができるように なった。 <br> －今後，建替え及び新築等については随時整備を行う。 | －防災無線システムについては市内全域に防災•国民保護情報を伝達する必要があるため，今回施設建て替えや新築等で工事を行えなかった箇所につ いては，今後工事を行えるようにする。 |
| 今後の取り組み方針 |  |  |
| - 今後，施設立替等のため，工事を行えなかった施設への新規工事を行い，本市における無線システムの整備率を平成 27 年度に $100 \%$ にする。 <br> - 今後，本市防災情報通信設備を活用し，緊急時には確実に市民や観光客に対して，碓実に災害•国民保謢情報を確実に放送が行き渡るようにする。また，防災訓練等を通して災害時に適切な行動をとれるようにする。 |  |  |

## 資金の流れ

（資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）（単位：千円）

| 総事業費 | 交付対象 <br> 事業費 | 交付金 <br> 充当額 | 市町村 <br> 負担金 | 交付対象 <br> 外経費 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 356,948 | 285,558 | 71,390 |  |



| 使資金の流の流点れ検評費価目 | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\bigcirc$ | 支出先の選定方法は妥当か。 | －委託業務及び工事請負業者の選定については，本市入札審査会により企業組織，免許，実績を考慮して選定してお り，妥当であったと考えている。 <br> －費目•使途については事業目的達成の観点から必要なもの なのか等について確認，適正であった。 |
|  | $\bigcirc$ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 |  |
|  | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 |  |
|  | $\bigcirc$ | 費目•使途が事業目的に即乚真に必要なものに限定されているか。 |  |



| $\begin{aligned} & \text { 取 } \\ & \text { 組 } \\ & の \\ & \text { 検 } \\ & \text { 証 } \end{aligned}$ | 推進上の留意点（推進上の問題，外部環境の変化） | 改善余地の検証（効率の更なる向上の視点） |
| :---: | :---: | :---: |
|  | 水難事故に関し装備を備えた水難数助車の機動力を発揮できるように訓練 を行っている。水難救助用の資機材とクレーシや救助ボート等装備点検を毎日実施している。 | 毎日の始業前点検に不備があると，海や川への出動後の救助活動に際し，重大な事故につながる恐れがあることから，始業時点検マニュアルの作成と訓練マニュアルの作成が必要である。 |
| 今後の取り組み方針 |  |  |
| これまでの訓練に加え，車両上部積載の救助ゴムボートと，従来ある救助ボートや水上バイクとの連携についても出動マニュアルを作成する必要がある。また，海上での訓練だけでなく，今後は川等の水面での訓練も実施していく必要がある。 |  |  |

## 資金の流れ

（資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）（単位：千円）

| 総事業費 | 交付対象 <br> 事業費 |  | 交付金 <br> 充当額 | 市町村 <br> 負担全 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 47,198 | 47,198 | 37,758 | 9,440 |  |
| 外経費 |  |  |  |  |



| $\begin{aligned} & \text { 資 } \\ & \text { 使金 } \\ & \text { 途の } \\ & \text { の流 } \\ & \text { 点 } \\ & \text { 検 } \\ & \text { 評費 } \\ & \text { 価目 } \end{aligned}$ | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\bigcirc$ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○市指名委員会により業者選定を行い，入札により相手方 を決定している。 <br> ○費目，使途については支出等に関する書類により確認適正であった。 |
|  | $\bigcirc$ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 |  |
|  | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 |  |
|  | $\bigcirc$ | 費目•使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 |  |



| 取 <br> 組 <br> の <br> 検 | 推進上の留意点（推進上の問題，外部環境の変化） | 改善余地の検証（効率の更なる向上の視点） |
| :---: | :---: | :---: |
|  | 市内沿岸部，指定避難所，自治会公民館に海抜表示板を設置したことによ り，市民及び観光客の津波発生時の避難の目安となり，防災意識の高揚が はかられた。 <br> なお，設置箇所の選定については，自治会と相談し，交通量の多い所や周知すべき場所を相談しながら決定した。 <br> 今後は，問い合わせ及び要望が多い箇所がある場合には，新規設置につ いて，今後検討していきたい。 | 当初計画した地域への設置は完了したため，特に改善点は無い。 |
| 今後の取り組み方針 |  |  |
| 本市のハザードマップと組み合わせながら，市民及び観光客の防災意識の啓発に努めていきたい。 |  |  |

## 資金の流れ

（資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）（単位：千円）

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付金充当額 | 市町村負担金 | 交付対象外経費 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 4，410 | 4，410 | 3，528 | 882 |  |



| $\begin{aligned} & \text { 使鑍 } \\ & \text { 途の } \\ & \text { の流 } \\ & \text { 点れ } \\ & \text { 検 } \\ & \text { 使 } \\ & \text { 価目 } \end{aligned}$ | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\bigcirc$ | 支出先の選定方法は妥当か。 | －委託業務及びエ事請負業者の選定については，本市入札審査会により企業組織，免許，実績を考慮して選定してお り，妥当であったと考えている。 <br> 費目•使途については事業目的達成の観点から必要なもの なのか等について確認，適正であった。 |
|  | $\bigcirc$ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 |  |
|  | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 |  |
|  | $\bigcirc$ | 費目•使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 |  |



推進上の留意点（推進上の問題，外部環境の変化）
改善余地の検証（効率の更なる向上の視点）
認可外保育園の殆どが賃貸物件での保育園経営をしており，事業内容や日 今後は，関係者との調整を円滑に進め，事業を早急に進めるとともに，保育程などの調整が難航したため，実施することができなかった。

今後は，事業を引き続き実施していくとともに，家主や保護者，認可外保育園に周知することにより，事業導入保育園を確保し，調整を行い，円滑に事業を実施し ていく。




## 資金の流れ

（資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）（単位：千円）

| 総事業費 | 交付対象 <br> 事業費 | 交付金 <br> 充当額 | 市町村 <br> 負担金 | 交付対象 <br> 外経費 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 89,308 | 89,308 | 71,445 | 17,863 |  |



| $\begin{aligned} & \text { 使資 } \\ & \text { 途の } \\ & \text { の流 } \\ & \text { 点れ } \\ & \text { 検 } \\ & \text { 評費 } \\ & \text { 価目 } \end{aligned}$ | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\bigcirc$ | 支出先の選定方法は妥当か。 | 市指名委員会により業者選定を行い，入札により相手方を決定している。 <br> 費目•使途については，事業目的にあった支出である。 |
|  | $\bigcirc$ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 |  |
|  | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 |  |
|  | $\bigcirc$ | 費目•使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 |  |



|  | 推進上の留意点（推進上の問題，外部環境の変化） | 改善余地の検証（効率の更なる向上の視点） |
| :---: | :---: | :---: |
| 取 組 の 検 証 | －文化財説明板の設置最終目標数は20基で設定しており，今年度で5基設置完了した事で全体の $25 \%$ を完了した。 <br> －市内に数ある文化財の中から，文化財保護に対する意識高揚の寄与が期待できる文化財を優先的に選定し，説明板を設置した。 <br> －説明板を設置した文化財の所在地を広報する必要がある。 | －地域に存する文化財を始めとする歴史資源を次代へ正しく，そして身近な存在として継承していくためにも，文化財説明板の持続的設置と適切な説明表示を行っていく。また，説明板を設置した文化財の所在地を周知する広報活動が必要である。 |
| 今後の取り組み方針 |  |  |
| - 年次計画をもって，文化財説明板の設置を進めていく。 <br> - 設置する文化財等の選定や地権者や地域との調整，説明文作成等を早期に着手して事業を進めていく。 <br> - 説明板を設置した文化財等を巡る文化講座の開催や市報やホームページ等を通じて市民に周知を図る。 |  |  |

## 資金の流れ

（資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）（単位：千円）

| 総事業費 | 交付対象 <br> 事業費 | 交付金 <br> 充当額 | 市町村 <br> 負担金 | 交付対象 <br> 外経費 |
| :---: | :---: | :---: | ---: | ---: |
| 3,354 | 3,354 | 2,683 | 671 |  |



|  | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\bigcirc$ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○委託事業者は，指名競争入札方式によって適切に選定し ており，妥当であったと考えている。 |
|  | $\bigcirc$ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 |  |
|  | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 |  |
|  | $\bigcirc$ | 費目•使途が事業目的に即乚真に必要なものに限定されているか。 |  |



| $\begin{aligned} & \text { 取 } \\ & \text { 組 } \\ & \text { の } \\ & \text { 検 } \\ & \text { 証 } \end{aligned}$ | 推進上の留意点（推進上の問題，外部環境の変化） | 改善余地の検証（効率の更なる向上の視点） |
| :---: | :---: | :---: |
|  | 文化交流拠点施設として，沖縄文化（琉球舞踊•三線等）関係団体と連携し，事業計画の支援を行う。その事業の一つとして「全沖縄子どもエイサー祭り」 や「豊見城青年祭り」等社会教育団体の事業が活性化するよう推進してい く。 | 文化活動団体（文化協会•婦人会•子ども会•青年会）を中心に，社会教育団体の活性化につながる事業計画の再検討が，文化交流拠点整備事業の成果目標値に結びつくので，関係機関と連携を図る。 |
| 今後の取り組み方針 |  |  |
| 伝統文化•芸能イベント等においてデジタル化等，新たな技術による高度で効果的な演出ができるようになったことを市民への広報活動として，パンフレットを作成 し，今後の活動が活性化するよう促す。 |  |  |

## 資金の流れ

（資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する）（単位：千円）


