

「豊見城市屋内遊戯施設整備基本設計・実施設計業務委託」に関する質問及び回答

No.	質問項目	質問内容	質問回答
1	公開資料について	TOMITONの意匠図、構造図、設備図、構造計算書について公開していただけますでしょうか。	提供可能な資料（施設の既存図面）については、参加表明書の提出のあった企業へメールで送付いたします。屋内遊戯施設の提案書や費用積算にのみご使用ください。
2	施工について	施工期間中の周囲店舗は営業有りと考えて、安全計画をたてる必要がありますでしょうか。	お見込みのとおりです。
3	舞台について	舞台裏の階段は残置する必要がありますか。舞台を撤去してもよろしいでしょうか。	舞台裏の階段については、残置でご検討ください。舞台は撤去又は残置のどちらでも可能ですが、積算費用を提案内容に含めてご提案ください。 なお、舞台裏階段が着床するレベルが舞台の高さになっております。舞台撤去をご検討の際には、階段を床に着床させるなど、建築基準法、消防法上等を遵守した仕様提案をお願いします。
4	面積について	仕様書の面積が 600～1000 m ² と幅があるのはどのようなお考えからでしょうか。	周囲店舗前の通路や飲食スペースの調整が必要となることから、面積に幅をもたせております。ご提案内容の最大使用する面積で提案書や積算費用の算出をお願いします。
5	工事費について	見積書の費用は現時点での単価でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
6	動線について	メインエントランスから追風丸にむけての経路は屋内遊戯場をぐるりとまわることができれば問題ないでしょうか。	お見込みのとおりです。ただし、屋内遊戯施設設置に伴う消防法上の避難通路形成を考慮の上、経路設定をお願いします。
7	ゾーニングについて	動線上、無料ゾーンと有料ゾーンにわけて提案してもよろしいでしょうか。	無料ゾーンと有料ゾーンに分けてご提案いただいて問題ありません。ただし、運営収入、動線、オペレーションへの影響を考慮し、内容を十分に精査し、ご提案ください。
8	運営について	常時何名の施設管理者が配置されるご予定でしょうか。	屋内遊戯施設の配置や形状によりますが、安全管理を確保するため、常時1～2名のスタッフ配置を想定しています。 DX活用でスタッフ人数削減となるような提案を期待しています。
9	運営について	TOMITON は市の施設で、運営を指定管理者で管理されているのでしょうか。	TOMITONは、オリオンビール(株)が信託受益権を持った施設となります。その一部を市が賃貸借し、屋内遊戯施設を設置する予定です。なお、屋内遊戯施設の運営は、委託業務または指定管理を予定しています。
10	運営について	今後、段階的に児童館的な役割を拡張していく可能性もありますでしょうか。	TOMITONの空きスペースに限りがあるため、現時点では児童館的な役割の拡張は予定しておりません。
11	審査基準「提案価格」	設計と工事の積算金額の両方が評価されるというお考えでしょうか。	お見込みのとおりです。
12	企画提案書「見積書・積算内訳書」	契約時の提案内容から大幅に変更され、修正作業が多く発生した場合、追加の予算措置を検討頂くことは可能でしょうか。	企画提案書は遊具等の設計内容を確定させるものではないため、仮に設計の修正作業が多く発生した場合においても、原則、設計委託料の増額変更は行いません。

No.	質問項目	質問内容	質問回答
13	業務概要「整備工事費」	昨今のインフレやイラン情勢における材料費高騰、輸送コストの上昇など、先行きが不透明な状況かと思えます。実施要項に「整備工事費2億円以下を想定している」との記載がありますが、企画提案書の提案内容が物価高騰の影響で2億円以上となる場合のリスクについて、どのようにお考えでしょうか。	ご指摘のとおり、先行きが不透明な状況だと認識しています。リスク対応については、下記のとおり段階的に市場価格を把握することが重要と考えます。 ①企画提案書の内容と工事費（現時点の物価における工事費） ②基本設計時に工事費を提示 ③基本設計の内容と工事費を勘案して設計内容を修正 ④実施設計時に工事費を提示 ⑤実施設計の内容と工事費を勘案して設計内容を修正 ⑥最終的に確定した実施設計の内容と工事費を条件に工事の入札を実施 このように、段階的に市の予算と設計内容を調整するため、企画提案書の段階で設計内容を確定するのではなく、各段階で複数の遊具設計案（工事費提示）を作成し、工事費と市の予算との擦り合わせを行うことが重要です。 本設計業務は、その全てのプロセスを含むものとしてご理解の上、プロポーザルにご参加頂ければと思います。
14	業務仕様「実施設計」	「コスト縮小検討（チェックリスト等の作成）」とありますが、イメージされている具体的な業務内容を教えてください。	遊具の設計段階から維持管理・長寿命化の段階までを見据え、イニシャルコストとランニングコストの両面で費用を最適化するためのチェックリストを作成し、これに基づいた検討を行うことを想定しています。 具体的には、以下の項目などをチェックリストに盛り込むことを想定しています。 【設計・調達段階におけるコスト最適化】 ・規格品・既製品の活用による特注費用の削減 ・複合遊具の集約化による基礎工事費や運搬費の削減 ・基礎工法の見直しによる工期短縮とコスト削減 ・材質の最適化（初期費用と維持費のバランス考慮） 【維持管理・長寿命化段階におけるコスト最適化】 ・ライフサイクルコスト（LCC）の算出と、それに基づく経済的な仕様決定 ・部品交換の容易な構造による修繕費の抑制 ・防錆対策による遊具の長寿命化 ・点検・メンテナンス計画の最適化による維持管理費の削減 これらのチェックリストと検討を通じて、安全基準や法規制を順守しつつ、効果的なコスト削減を実現する設計アプローチを提案いただくことを期待しています。
15	プレゼンテーション	「提出した企画提案書以外の追加資料は認めない」とありますが、補足説明のためのサンプルなどの持ち込みは可能ですか。	審査の公平性を保つため、提出された企画提案書以外の追加資料は認められません。 補足説明のためのサンプル等も、提案書に含めてご提出いただき、プレゼンテーションでご説明ください。
16	既存の建造物について	階段下にあります、船型の建造物がありますが、こちらは今でも使用していますでしょうか。また、こちら活用することは可能ですか。	船型の建造物は、現在使用されておりません。 基本的には施工予定範囲に船型の建造物は含んでいませんが、その使用について建物管理者等と活用に関する調整を行うことは可能です。 船型の建造物の使用を見込む場合は、使用できなかった時の代替案も合わせてご検討ください。

No.	質問項目	質問内容	質問回答
17	スタッフの配置について	配置スタッフの人数は決まっているのでしょうか。 また、スタッフの更衣室、休憩所等は既存の建物内で活用予定でしょうか。	屋内遊戯施設の配置や形状によりますが、安全管理を確保するため、常時1～2名の配置を想定しています。 また、TOMITON内に設置されている従業員共通の休憩室は使用可能でございますが、ロッカーなどは設置がございません。 そのため、屋内遊戯施設に関するスタッフの更衣室、休憩所等についても、施工予定範囲内に整備することを想定しています。 今回の提案書にこれらの積算費用を含めてご提案ください。
18	仕様書	実施要領 2(5)では「基本設計／詳細設計」、仕様書では「基本設計／実施設計」と表記が異なります。両者は同一業務との理解でよいか確認させてください。	お見込みのとおりです。
19	仕様書	本事業に関連する補助金（交付要件・申請スケジュール）があり、設計内容や工程に制約を与える場合は、その要件をご教示ください。	本事業は、内閣府の地域未来交付金を活用して実施します。そのため、令和9年1月上旬までに整備工事費の積算をし、平面図などの必要書類を添えて地域未来交付金の申請を行う必要があります。 また、実施設計業務は令和8年度交付決定を受けたものであることから、令和9年3月末までに完了し、同年4月に実績報告がでございます。
20	仕様書	既存の船の模型について、残置が前提となるかご教示ください。残置の場合、遊び場の機能の一部として活用（例：受付・バックヤード・遊び場内イベント利用等）することは可能でしょうか。また、模型内部の電気・水設備の使用可否についても併せて確認させてください。	基本的には施工予定範囲に船型の建造物は含んでいませんが、その使用について建物管理者等と活用に関する調整を行うことは可能です。船型の建造物が使用可能である場合は、その電気・水設備の使用は可能でございます。 船型の建造物の使用を見込む場合は、使用できなかった時の代替案も合わせてご検討ください。
21	仕様書	遊び場における従業員用のロッカーや休憩室について、商業施設側に用意されているロッカー・従業員休憩室を利用することは可能でしょうか。また、可能な場合は有料・無料どちらになりますでしょうか。	TOMITON内に設置されている従業員共通の休憩室は無料で使用可能でございますが、ロッカーなどは設置がございません。 そのため、屋内遊戯施設に関するスタッフの更衣室、休憩所等についても、施工予定範囲内に整備することを想定しています。 今回の提案書にこれらの積算費用を含めてご提案ください。
22	仕様書	既設スプリンクラー等の設備に関連し、設置遊具における高さ制限が御座いましたらご教示願います。	消防法において、アトリウム天井にはスプリンクラーはありませんが、自動火災報知設備の煙感知器はついております。煙感知器は壁や梁から0.6m離すとあるので、仮に遊具が天井まで達した場合、感知器から0.6m以上離す必要が想定されます。 ※なお、8m以上の高さのアトリウムは、スプリンクラー効果が期待できないため、設置の緩和・免除されており、設置されていません。スプリンクラーがない区域については、「補助散水栓」でスプリンクラー未警戒区域をカバーしております。
23	仕様書	施設の既存図面や内装監理指針書を提供いただく事は可能でしょうか。	提供可能な資料（施設の既存図面）については、参加表明書の提出のあった企業へメールで送付いたします。屋内遊戯施設の提案書や費用積算にのみご使用ください。 また、建設当時の内装監理指針書を提供し、契約後、それをベースに、設計図面等について施設管理者等とすり合わせを行っていく予定です。
24	仕様書	落札後、既存図面の CAD データを提供いただける想定でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

No.	質問項目	質問内容	質問回答
25	プレゼンテーション	プレゼンテーションにおいて、会場のプロジェクター・スクリーン・接続端子（HDMI 等）の有無、提案者 PC のほかに配布用紙資料の持込可否をご教示ください。	本市にて、プロジェクター、スクリーン、ディスプレイコード（HDMI）、延長コードを用意いたします。 提出された企画提案書は審査委員へ事前に配布済みですので、当日の準備は不要です。 プレゼンテーション審査当日は追加資料の配布はできません。プレゼンテーションで使用する資料は、企画提案書に含めてご提出ください。
26	プレゼンテーション	プレゼンテーションにおいて、提案書に掲載したパースを 3D 映像でご説明してもよろしいでしょうか。	プレゼンテーション時において、提出済みの提案書に記載されたパースについて、視認性向上のため、3D映像や動画、模型を用いて説明することは可能とします。ただし、これらの視覚的表現の見栄えや精度によって評価に差をつけることはありません。
27	プレゼンテーション	プレゼンテーションに際し、提出済みの企画提案書の内容を変更しない範囲で視認性向上のために再編集(文字サイズ・色調整等)することは可能でしょうか。	プレゼンテーション時において、提出済みの企画提案書の内容を変更しない範囲で視認性向上のために再編集(文字サイズ・色調整等)することは可能です。