

豊見城市議会改革に関する 市民アンケート調査結果

豊見城市議会では、議会改革の一環として「豊見城市議会改革調査特別委員会」を立ち上げ、これまで議会における一般質問のあり方、スムーズな議会運営のあり方などを実践、改革してきました。さらには「市民と議会との関係」、「議会と市長との関係」、「議会機能の強化」、「議会活動の原則」など、基本的な行動を定めた「(仮称) 豊見城市議会基本条例」の制定を目指し、調査・研究さまざまな活動を行っております。この度、多くの市民の皆様のご意見を伺い、本市議会の議会改革に反映させて頂きたく「市民アンケート」を実施し、市民の皆様520人の方からご回答をいただきましたので、結果の報告を致します。なお、市民の皆様からいただいた貴重なご意見については、議会改革調査特別委員会において分析をし、議会改革に活用してまいります。

◆ 調査の概要

1. 調査地域 豊見城市全域
2. 対象者数 2,000人（市内に居住する18歳以上の男女）
3. 調査方法 郵送による無記名アンケート調査・回収
4. 実施期間 平成28年7月13日（水）～7月31日（日）

◆ 回収状況

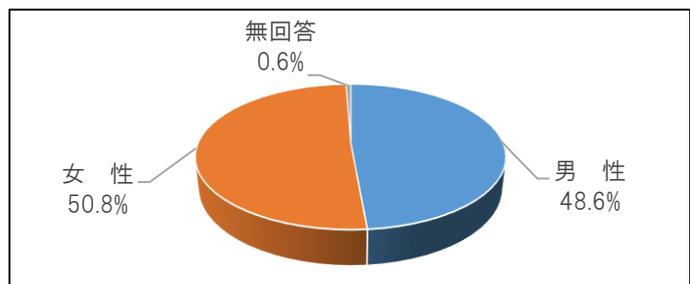
◎発送数 2,000人⇒ 回答数 520人 回答率 26.0%

豊見城市議会改革に関する市民アンケート調査集計表

【問1】 あなたの性別を教えてください。

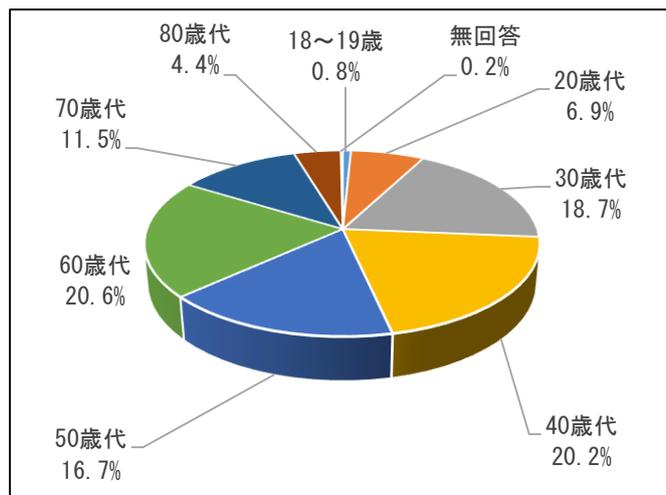
無作為抽出で抽出しました 2,000 人の中から 520 人(回答率 26.0%)からの回答をいただきました。内訳は、男性 253 人(48.6%)、女性は 264 人(50.8%)でした。

選択項目	回答数	構成比
男性	253	48.6%
女性	264	50.8%
無回答	3	0.6%
合計	520	100.0%



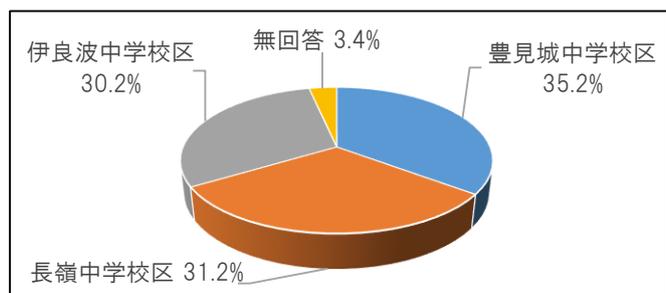
【問2】 あなたの年齢を教えてください。

選択項目	回答数	構成比
18～19 歳	4	0.8%
20 歳代	36	6.9%
30 歳代	97	18.7%
40 歳代	105	20.2%
50 歳代	87	16.7%
60 歳代	107	20.6%
70 歳代	60	11.5%
80 歳代	23	4.4%
無回答	1	0.2%
合計	520	100.0%



【問3】 あなたのお住まいの中学校区について教えてください。

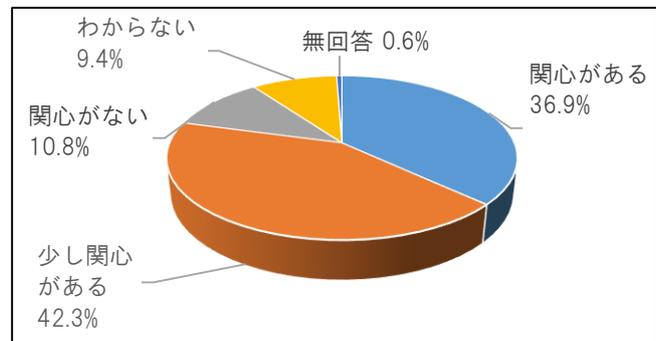
選択項目	回答数	構成比
豊見城中学校区	183	35.2%
長嶺中学校区	162	31.2%
伊良波中学校区	157	30.2%
無回答	18	3.4%
合計	520	100.0%



【問4】市議会では、予算にかかわる事、条例にかかわる事、市長や議員から提案される政策や市民生活の諸問題等を審議し、市政の重要な事柄を決めています。市議会の役割に関心がありますか。

「少し関心がある」が42.3%と最も多く、「関心がある」の36.9%を合わせると、約8割近くの方が市議会に関心を持っている状況にあります。

選択項目	回答数	構成比
関心がある	192	36.9%
少し関心がある	220	42.3%
関心がない	56	10.8%
わからない	49	9.4%
無回答	3	0.6%
合計	520	100.0%



＜主なご意見＞ ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1)特に教育、子育て等。
- (2)市民に分かりやすい予算の使い方が知りたい。
- (3)老人ホームや施設入居者への補助金支給。
- (4)税金が高いので、この税金の行き先、使い道を公表してほしい。
- (5)議員が市民生活の諸問題にどう取り組んでいるか分かるから（市民の声を聞いているか）
- (6)市民の意見をわかりやすい方法で市議会にあげてほしい。
- (7)私達の生活に直接関係があると思うから。
- (8)まちづくりに興味がある。
- (9)少子化対策のため、保育園の待機児童問題を解決してほしい。
- (10)身近な事の行き先決定が気になる（教育、子育ての案件）
- (11)もちろん、自分達が住んでいる市であるので、きちんとしたものを作ってもらわないと困る。
- (12)何に予算が使用されているのか、いまいち私には分からない。本当に大事に使用されているのか。
- (13)待機児童の問題など、優先的に取り組んでほしい。保育士が足りないという理由だけでは、納得出来ない。市民は本当に困っています。
- (14)市役所は豊中の敷地内に建設すると聞くが、事実か。運動場等に影響はないか。
- (15)不祥事続きで市長、与党、もっと市民の声を。
- (16)市民から地域で困った事など（条例にかかわる事）議長の方で受付してほしい。
- (17)公明正大に審議運営されているか気になるところです。
- (18)行政当局のチェックをしっかりとやること。
- (19)市民の生活等に関係があるので、関心を持っています。
- (20)何をしているのか興味がある。
- (21)市民にもっと関心を持ってもらいたい。
- (22)子ども達は自由に遊べるように、親達は明るく元気で働けるように。壮年代以上は安心して暮ら

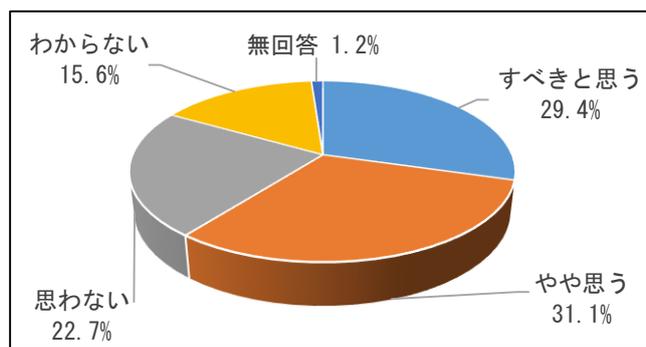
せるように。

- (23) 選挙の際、公約を実施しているか否か。
- (24) 市民を代表とする議員の審議は重要な役割です。
- (25) 選挙の時のモチベーションを各人が持続できているか、達成できているか関心がある。
- (26) 決められた事は確実にやってほしいです。
- (27) 関心は多少差があると思うが、皆自分達の市政には興味があると思います。
- (28) 市議会が何をしているかサッパリ分からない。
- (29) 議員の提案する議題の内容が浅い（他の市町村と比較してみてください。）
- (30) 議員さんは多すぎると思います。無駄使いをやめましょう。
- (31) 志の低い議員が多すぎる。無給で今の仕事をしてもいい位の気概がある人物に議会を運営して欲しい。
- (32) 是非是非市民感覚的な議会議員が増えてほしい。
- (33) 現在の議会では行政の単なる追認機関としてしか機能していない。本来の監視下機関としていくべき。
- (34) 市長を含めた沖縄の基本である普天間、辺野古基地に関する与党議員の付和雷同は許さない。琉球の原住民論争を一つの市民が全国に発信し、回答を得る等、お門違いも甚だしい。
- (35) 正直何をしているか疑問に思う。もっと公に情報開示が必要なのでは？
- (36) 市民の関心ごとが議論になっているか疑問である。
- (37) 市長や議員が市民の声をどうやって市議会に伝えているのか？全く伝わって会議に関心は持てない。
- (38) もっと透明性があってほしい。具体的には、伝達方法も議会傍聴できなくてもわかる方法。
- (39) 「豊見城市議会だより」の中に市議会の役割を明文化して記載して欲しい。
- (40) 市長・議員が提案した事項について、決定、廃案になった理由を分かりやすく市議会だより等に記載してほしい。
- (41) 広報だけでは知らない部分がいっぱいある。
- (42) 区の自治会から外れている市民の声はどのようになるのか。
- (43) 発展が遅すぎる。市なのに那覇市とは天と地の差。情けない。
- (44) 現在、会社の役員で現役である為、詳細を調べる時間がない。
- (45) 報酬の事と考えている。

【問5】 市議会議員全員での市議会報告会を義務付けすべきだと思いますか。市議会は市民との意見交換ができるように、地域(3中学校区)の公民館や集会場等の施設において、市議会議員全員での市議会報告会を義務付けすべきだと思いますか。

「やや思う」が31.1%と多い回答で、「すべきと思う」は29.4%、「思わない」は22.7%、「わからない」が15.6%となりました。

選択項目	回答数	構成比
すべきと思う	153	29.4%
やや思う	162	31.1%
思わない	118	22.7%
わからない	81	15.6%
無回答	6	1.2%
合計	520	100.0%



<主なご意見> ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1)ぜひ、義務付けしてほしいと思います。
- (2)当然です。市民意識も高まると思う。
- (3)市議会の様子を見ることが出来ないので、市議会報告は義務付けすべきだと思う。
- (4)一人一人の活動状況が見えてくるので。
- (5)市民の関心を集めるのも努めだと思います。
- (6)身近に（直接に）話を聞ける機会があった方が良くと思うから。
- (7)報告会を行う事は議会活動の内容を知る事で大切だと思う。
- (8)大変重要と思います。
- (9)当然の事。国民の税金が収入なのだから国民の意見に沿う仕事をすべき。
- (10)直に聞ける。意見する事は良い。
- (11)具体的にどうしたいのか方向性を聞きたい。
- (12)全員でやる意味はないが、報告会を義務付けてもいいと思う。
- (13)その時間を市の為に使ってほしい。年1回くらい、1ヶ所で実施するなら良いと思う。
- (14)各市議が個人々で街頭にて報告会を頻繁にする。
- (15)報告会に出席するきっかけが多ければ関心が高まると思います。
- (16)各区地区の代表議員が何を提案しているか知りたい。
- (17)賛成。有能なコーディネーターを採用し、参加市民の声を気軽に聞きだす様な雰囲気を作ってほしい。女性の声、とても大切だと思います。那覇市出身の私は、当市は男性的な行政に感じます。
- (18)市民との意見交換の場として、集会場等で説明会を行ってほしいと思う。議員全員ではなくても良いのでは。3~4名を1組として各地域へ分散し訪問して説明してもらおうと良いのではないかなと思う。
- (19)膝をつき合わせる感じで近くにあると思うので、地域の方の話も吸い上げてくれそう。

- (20) 身近に感じる事で関心が高まり、より良い町づくりになる。
- (21) 市民の意見を市政に反映させるため、積極的に市民の意見を聞くために必要。
- (22) 市民側も積極的かつ負担なく参加できる社会環境を整えていく必要があると思います。
- (23) 議員の中には席を温めているだけの方はいませんか？市民との関わりの中で議員の資質がおしはかれます。
- (24) 市議会が身近になるチャンスとなる。
- (25) 間接民主制の欠点を補うためにある程度は必要と考える。
- (26) 嘘のないように正しい事を市民に話して下さい。
- (27) 全議員協力してほしいです。
- (28) 市民の声を市政に。
- (29) 市民の代表であり、政党の代表ではない。市民の声が一番。
- (30) 市議会議員は自由闊達の活動でよい。拘束すべきではない。
- (31) 市議会だよりを読むより、直接に聞きたい。
- (32) 「義務付け」までは言いませんが、できればやってほしいです。
- (33) 義務付けすることでしっかり仕事をしてくれると思うから。
- (34) 義務付けすると、より市について考えるべきだと思うから。
- (35) 意見交換や報告会は必要だと思うが、公民館へ出向いてまでは参加が難しい。
- (36) 特に市民の声を聞く機会をとったほうが良いと思います。
- (37) 市役所職員が不正あったのを「広報とみぐすく」の冊子だけでは済まないで、市民にきちんと謝罪の場を作ってほしい。
- (38) 報告会を義務付けする必要はないと思う。その代わり、目に見える実感でできる生活となるようにするべき。
- (39) 報告会は必要だと思う。どのような未来を理想とし、現在どのような取組みをしているのか、市民は知っているべき。でも意見交換はいらなかな。
- (40) 市民の事を聞く事はとても大切だと思う。ただまとまりはないと思うが。
- (41) 人間が集まらなくても報告会はするべき。人が集まらないのは内容がくだらないかな。
- (42) 義務付けるといより、年に1回くらいが良いと思います。
- (43) 全員でなくても良い。
- (44) 個人でやるべき。
- (45) 時間的に全員での報告はムリだと思う。
- (46) 「義務」という形だけのものにしては、いけない。やり方もテーブル毎で意見を聞き、テーブルにある大きな紙で書きながら進める必要があると考えます。
- (47) 行きづらいと思うし、意見が言えるとは思えない。
- (48) 思わないが、やるとしたら各党（一人）づつの参加で良いのでは。
- (49) 市議の関係者以外は行かないと思います。
- (50) 議員はふだん何をしているか分からない。
- (51) 一市民は分からない。
- (52) 発信力のある方は意見を出せるが、その他の人は報告を聞いているだけであまり意味のない会

になると思う。

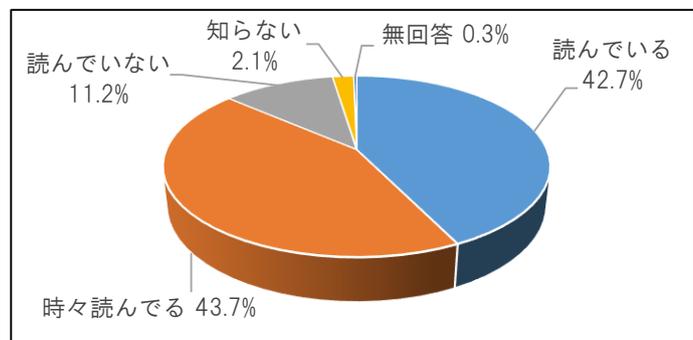
- (53) どういう活動しているのか見えにくいので、なかなか見ようとしないうちも悪いが。
- (54) 広報・議会だよりが自治会の役員会の時に少しは流れてくるが不十分。
- (55) 市議会報告会があっても行かないと思う。
- (56) 自主性を重んずるべきで、自ら行動することが評価の対象となると考える。
- (57) 市議会報告会何々よりも先に議会の可視化を急ぐべき。可視化に反対している議員が委員長とは笑わせる。
- (58) おそらく一気にはできないでしょうか。
- (59) 義務付けしなくても良いと思う。
- (60) 議員はもっと市民の声に耳を傾けてほしい。市民の声が分かっているのか疑問なので。
- (61) 実際に生で聞く機会がないため。
- (62) 議員と市民が会う機会が少なすぎる。
- (63) 市で行われている事は知っておきたい。
- (64) 広く身近で意見を言える場は必要だと思うが、共働きや子育て世代も参加できるような日時でないと参加しにくいと思う。
- (65) 是非やって頂きたい。現在は誰が何をしているのか？
- (66) 来る事で納得いくなら良いかもしれないが、あまり期待していない。
- (67) 義務付けとは言わないまでも、重要なことは市民に行きわたるように。
- (68) 広報等で報告があれば良いと思うが、意見交換会なら施設利用もあると思います。
- (69) 義務付けまでは、重荷では。
- (70) 将来の市政運営の為、若者との意見交換してほしい。
- (71) 公民館か集会場に集う市民は、親戚、縁故者である可能性が高いと思うので、本当の意見交換は難しいと思う。
- (72) 報告会ではなく意見交換の場を設け、議員の方々が地域との関わりを持っていると目に見える事が大事だと思います。
- (73) 品格をもって議会運営をすれば良い。
- (74) 市民の意見が反映されていない。
- (75) 議員全員でやる必要はありません。
- (76) 市民の思いとはかけ離れた議題ばかりあがっているような気がする。もっと身近で声を聞く機会を設けるべきなのは。
- (77) とみぐすく市議会だよりを読んでいるので…議会報告会の義務付けがわからない。
- (78) 市議会だよりで報告されているのでいらないと思います。
- (79) 報告であれば、市議会だよりを読めばわかる。市民がその場で意見を言うとは考えられない。(本当の要望は日々の雑談の中にあると思う。)
- (80) 市議会だよりや市議会傍聴など参考にすれば、資質を把握する事は出来るので、全員での報告会は不必要。
- (81) 広報とみぐすくに掲載しては。
- (82) 市政だより等、もっと活用すべき。投書箱等の設置を希望。

- (83) 議会だよりがあるので、十分です。
- (84) 定例会の市議会だよりで充分。
- (85) 市議会だよりの内容でわかりにくい文章（言葉）などがあり、説明がほしいです。
- (86) 議会だよりを今まで通りに発送すればよい。
- (87) 義務付けまですべきではない。市議会だよりに記載すれば良いと思う。
- (88) わざわざ集まらずSNSを使って配信してみたらどうか。
- (89) ウェブで行ってほしい。HPでの義務化に賛成。
- (90) ムダ

【問6】「とみぐすく市議会だより」(3、6、9、12月発行)を読んでいますか。

「読んでいる」42.7%と「時々読んでいる」の43.7%を合わせると、約8割以上の方が「とみぐすく市議会だより」を読まれています。

選択項目	回答数	構成比
読んでいる	222	42.7%
時々読んでは	227	43.7%
読んでいない	58	11.2%
知らない	11	2.1%
無回答	2	0.3%
合計	520	100.0%



＜主なご意見＞ ※お寄せいただいた主なご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1) 議会を傍聴出来ないの、読むようにしています。
- (2) 市政の事が分かって嬉しいです。
- (3) 生活に関する事なので、読んでいます。
- (4) 市議会について、これから知識を深めるため読んでいきたい。
- (5) 興味（関心）のあるところのみ。
- (6) 市議会だよりの配布は続けてほしい。
- (7) 時間があるときに読んでいます。
- (8) ある程度市政の動きが分かってよい。
- (9) 議会運営が良く分かってありがたく思っています。
- (10) 楽しみにしています。
- (11) 市議会だよりは良くまとめられている。
- (12) 議会の質疑応答が分かりやすい。楽しみに読んでいます。
- (13) 決定された事項の確認をしたり、今、力を入れて取り組んでいる事が分かるので活用しています。
- (14) より良い情報をありがとうございます。これからも期待しています。
- (15) 全面、目を通しています。各議員、頑張っていると思います。
- (16) 関心のある意見とか読んだりする。

- (17) 諸案件について内容が具体的にわかる。
- (18) 有言実行してもらいたい。
- (19) 市民が身近に読むものなので、各会派の外交、防衛、外国人犯罪への対応を明確に示してほしい。
- (20) 若い世代にも理解できる内容で記載してほしい。市政に対する意識をもたすためにも。
- (21) 毎回、議員 1 人ひとりの文章を見たい。
- (22) 「市民からの意見」等の掲載項目を設けてはどうでしょうか。
- (23) もっとやる事があるのにナーと思いつつ読んでいます。スポーツに力入れすぎ。
- (24) どの議員がどんなことについて、質問をしているか知りたい。
- (25) 「出来ていない事」「上手くいってない事」を率直に特集して欲しい。
- (26) 議員活動の重複有りと思われる。
- (27) くだらなさすぎる。レベルが低すぎる。大体市自体市らしくない。
- (28) 議員の提案する議題の内容が浅い（他の市町村と比較してみてください。）
- (29) 市議会だより以外で市議の活動や意見等、分かる資料がない。
- (30) 多色刷すぎて読みづらい。2色刷程度で読める改良をしてほしい。
- (31) 市役所での事柄を冊子のみで済まさないでほしい。
- (32) 予算削減で3色刷が良いと思う。
- (33) 文書でいい、あるいはホームページ。
- (34) 毎回、同じ質問がされているような気がする。
- (35) 質疑が端折られすぎだ。なされた質疑は可能な限り、文字化して市民に知らしめるべき。
- (36) 直接話す事は大事だと思う。文書だどこちら側の意見も言えなければ興味もわきにくい。
- (37) 「市議会だより」を読んでいる際に感じるが、一部の議員（共産党）は市政へ批判ばかり繰り返しているように感じる。市政を良くしようという意思や熱意が感じられない。建設的な意見を出してほしいと強く思う。
- (38) あまりにもありきたりで読む意欲がなえてしまう。これ本音。
- (39) 興味を引く紙面ではなく、読む気をおこさない。
- (40) 3ヶ月に1回で十分。
- (41) 議員のチョウチン持ち的だよりになりさがっている。
- (42) 相変わらず「スージグァー議員」が多いのには呆れてします。市全体の事を考えて質問してほしい。
- (43) 済んだ事が多いので、あまり感動はない。動きを知るだけ。
- (44) 関心のある市民は、直接に話を聞きたいと思う。
- (45) 今の場合バラバラできちんとした綴りで届けてもらいたい。出来れば保存でき後々の参考にも出来るよう、穴もあけてもらいたい。高齢化社会ですのでその問題についてもいろいろ情報発信してほしい。
- (46) 読んでほしい事を重点に目に入りやすいように。
- (47) 議員の報告者はほぼ決まっている。多数の議員の方々の意見がほしい。
- (48) 視覚障がい者なので市議会だよりを読む事ができません。
- (49) 議員さんたちは、自分の地区の事ばかり意見を出しているようでもっと豊見城全体を細かくみ

てもらい、住民の人達の要望を議会に出す事は出来ないのかといつも読んで思っています。議員さんが出ていない地域の事は議会だよりに議題として出ていない気がします。

(50) 市長は議員の質問にはしっかりと答えるべき。

(51) 読みにくいので、もっと読みやすい紙面にしてほしい。新聞、経済雑誌のように。

(52) 結局、何が言いたいのか、何をやったらいいのか分からない。あいまい。

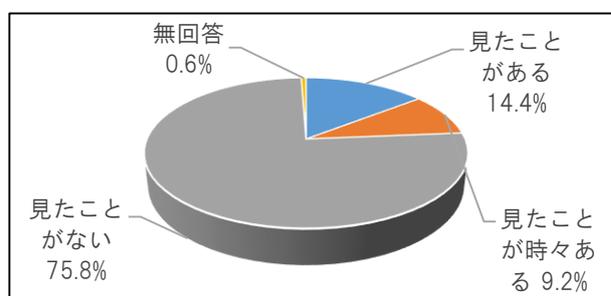
(53) 市民のためになっていない。

(54) 特に意見はなし。

【問7】 豊見城市議会ホームページを見たことがありますか。

「見たことがない」が75.8%で最も多いが、「見たことがある」が14.4%、「見たことが時々ある」が9.2%となっている。

選択項目	回答数	構成比
見たことがある	75	14.4%
見たことが時々ある	48	9.2%
見たことがない	394	75.8%
無回答	3	0.6%
合計	520	100.0%



<主なご意見> ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

(1) あること自体知りませんでした。

(2) 初めて知りました（広報不足か私の努力不足かどちらか）

(3) ホームページがあると知らなかった。

(4) ホームページの存在も知らなかった。

(5) 市議会HPの存在を知らなかった。今回のアンケートで初めて知った。「市議会だより」の中にホームページについて告知してほしい。（たくさんの方に知ってもらえるように思う。）

(6) 何のためにホームページを見るのだろうか。

(7) ホームページがあることは分かったので、今後PCで見ます。

(8) 市議会だよりを読んで、見る価値があるのか疑問。

(9) 日進月歩情報化が進展する中で、議員諸君の動きを見る、知る事は大切である。

(10) これから時折り、気が向いたら見るようにする。

(11) 見たことはある。

(12) 今回初めてHP検索しました。

(13) パソコン出来る人は活用してほしい。

(14) 沖縄県、那覇市と比べると独創性がやや欠けると思います。（ゴメンナサイ）

(15) 使い勝手、デザインとも汎用だ。先進自治体を調査して改善を望む。

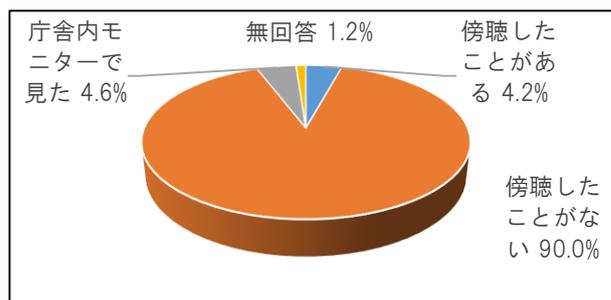
(16) もっと市民の立場にたったホームページ製作をすべき。

- (17) 那覇市、浦添市から学ぶところをもっと学んでください。
- (18) ホームページも大切ですが、直接顔を見て話し合いの場を作る事が大事。「人」には感情があるから。
- (19) 道路行政等が遅れていて進まない。市政は興味なし。
- (20) 見る気も起こらない。
- (21) 視覚障がい者なので市議会だよりを読む事ができない又パソコンもないので。
- (22) パソコンがないので見れない。
- (23) パソコン等使用せず。まだアナログ派在と思ってほしい。
- (24) パソコン（インターネット）が扱えない。
- (25) インターネットは見るが。
- (26) 自宅にインターネット環境がない。

【問8】 豊見城市議会を傍聴^{ぼうちやう}したことがありますか。

「傍聴したことがある」という方は、1割も満たしていませんでした。9割の方は「傍聴したことがない」との結果です。

選択項目	回答数	構成比
傍聴したことがある	22	4.2%
傍聴したことがない	468	90.0%
庁舎内モニターで見た	24	4.6%
無回答	6	1.2%
合計	520	100.0%



<主なご意見> ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

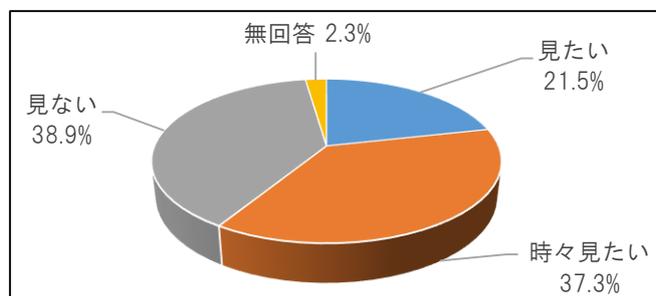
- (1) 仕事等の都合で傍聴したことはありません。
- (2) 平日は仕事なので行けない。
- (3) 時間的余裕あまり無い。
- (4) 都合が合わないのではない。
- (5) 時間が合わない。
- (6) 平日なので仕事があります。だからといって休日にやっても傍聴しに行く事はない。
- (7) 視覚障がい者なので市議会へ行くことも出来ません。
- (8) 歩行困難。
- (9) 慰安婦に関する意見書可決でも明らかなように、豊見城市議会の見識は信用できない。よって傍聴はしない。
- (10) 傍聴は行かない。多数決できめる。
- (11) 旧庁舎の頃、議員の不真面目な態度を見せ付けられ、以来行かない。
- (12) 見ていて恥かしすぎる。本人たちはどう思うのでしょうか。

- (13) 与党議員による片寄った意見陳述には飽きれている。
- (14) 革新陣営の野次が多すぎた。
- (15) 豊見城村議会のようにだった。
- (16) 傍聴したいと思うが、タイミングが合わないかも。
- (17) わずかな時間だったので、今後は通じて傍聴したい。
- (18) 一度傍聴してみたいなどは思っていますが。
- (19) 今後、時間を見て是非傍聴する。
- (20) 一度だけ見たことがあります。
- (21) 傍聴したいと思います。
- (22) 浦添市は見たことがある。
- (23) 今後、傍聴したい。
- (24) インターネット中継をして欲しい。
- (25) 傍聴するにはどうすれば良いか判らない。今度事務局へTELして是非傍聴したいと思う。
- (26) 嘉数セイユウさんが村長の頃に2回ある。時間があえば傍聴したいと思う。
- (27) 中・校生の皆さんに課外授業の一つとして傍聴してもらえると良いと思います。
- (28) いつ行っているかも分からないし、宣伝もないから広報紙のみでは伝わらないのでは。
- (29) どうやって見れるのか知らない。
- (30) 議会の建物の構造が弱い、振動がたまにあり怖い。
- (31) インターネットを持っていない。
- (32) パソコンがない。
- (33) 1人暮らしで、隣同士でも話もない時代で。
- (34) 人件費削減のため、20人が望ましい。

【問9】市議会インターネット中継があれば視聴しちようしますか。

「見ない」が38.9%、「見たい」21.5%と「時々見たい」37.3%を合わせると、約6割近くの方が市議会インターネット中継に関心を持っています。

選択項目	回答数	構成比
見たい	112	21.5%
時々見たい	194	37.3%
見ない	202	38.9%
無回答	12	2.3%
合計	520	100.0%



＜主なご意見＞ ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1) ネット視聴ができると良い。
- (2) 時間があれば（パソコンはないが。）

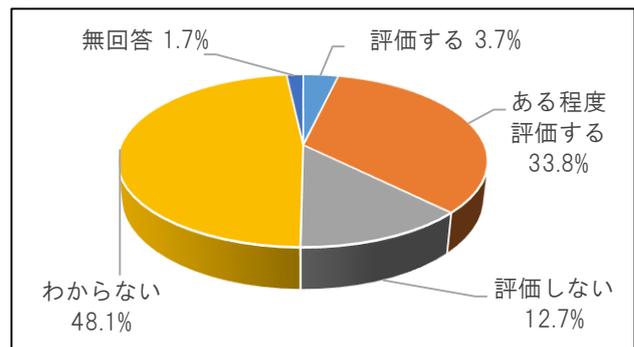
- (3) 仕事で見られなければ、夜など見られるようにして頂ければ、ぜひ見たい。
- (4) とても良い提案だと思う。インターネット中継があれば時間の都合を合わせて視聴ができるので、とても良いと思う。
- (5) 議員個々の真剣度、姿勢、思考等を点検確認するために視聴したい。
- (6) 是非ともインターネット中継をやってほしい！
- (7) 行くのは面倒だけど、ネットならすぐに見られるから、ネット中継はいいと思う。
- (8) 内容によっては視聴したい。
- (9) 感心のある事項についての中継であれば視聴したい。
- (10) 「見ない」に回答ですが、内容によっては視聴してもよいと考える。
- (11) 見てみたいです。
- (12) 中継ではなくても、空いた時間で視聴出来たらいいと思います。
- (13) 時間が合えば視聴する。
- (14) なかなか時間がとれないが、公開することは大切だと思う。
- (15) 市民も議会をチェックする機能は必要だと思います。
- (16) 子どもはインターネット、お願いできれば携帯で。
- (17) 議員の活動の様子も見てみたいです。
- (18) 録画であれば見たい。
- (19) 仕事のため行く時間がないので、インターネット中継があれば良いと思う。
- (20) 解らない。なるべくは傍聴するほうが良い。
- (21) 那覇市議会はテレビで視聴したことがある。
- (22) 議会中継のスケジュール周知が大切だと思います。
- (23) 事前のやりとりが決まっているので、見たいと思うような議論の応酬がない。
- (24) 時間が無くて毎回見られない。
- (25) 時々傍聴すれば良い。
- (26) 時間的に見る暇がないと思う。
- (27) 浦添市・那覇市をテレビで見ている。
- (28) 紙媒体で分かりやすい報告をしてほしいです。
- (29) 余力を利用し考えたい。
- (30) 議事録等を公開（HP等で）することで足りると考える。
- (31) 仕事をしているため見られない。
- (32) 広報誌で十分だと思う。
- (33) 時間がない（子育てと仕事で）
- (34) 見る時間がない。
- (35) 予算を使うのがムダだと思います。
- (36) 仕事をしている為、その時間に見る事ができない。
- (37) 視覚障がい者なので視聴できない。
- (38) 見られない。工作中。
- (39) たぶん費用対効果悪い。

- (40) 視聴しない。
- (41) パソコンなし。
- (42) パソコンを扱えない。
- (43) インターネットがない。
- (44) 見たいがパソコンがない。
- (45) インターネットがない。
- (46) インターネットの意味が分かりません。
- (47) インターネットしないから。
- (48) 年齢もだし、インターネットと言われても1人暮らし。
- (49) アナログ派です。
- (50) 分からない。(不明)

【問 10】現在の市議会をどのように評価しますか。

「わからない」が半数近くを占めていますが、「評価する」3.7%と「ある程度評価する」33.8%を合わせて 37.5%、「評価しない」12.7%となっています。

選択項目	回答数	構成比
評価する	19	3.7%
ある程度評価する	176	33.8%
評価しない	66	12.7%
わからない	250	48.1%
無回答	9	1.7%
合計	520	100.0%



＜主なご意見＞ ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1) 教育現場の声が反映されていない。
- (2) 市議会があるから、市が良くなって行くと思う。
- (3) 待機児童は減っていると思うから、評価する。
- (4) 他市町村議会よりは頑張っていると感じます。
- (5) 頑張っていると思う。
- (6) 他の市町村に比べて議会は活発だと思います。
- (7) 保守、革新共に議員が頑張っていると思う。私は保守ですが、根っからの革新嫌いでもない。
- (8) 一部の議員は市政に対しての批判が多いように感じるが、対照的に別の議員(2～3名)の方は、新しい先駆的な提案を次々と出されている。その方々は真に市民の生活の向上に向けて真剣に取り組んでいる姿勢が感じられる。
- (9) 評価しますが、税金を有効に使ってほしいものです。
- (10) 子供たちが野球やサッカーなどボール遊びができる場所をもっと増やしてほしい。

- (11) 住み良い街づくりは、やっているが完璧ではない。もっと予測をつけて取り組むべき。
- (12) 執行部の行き過ぎを牽制することが出来る。
- (13) 希望的。
- (14) 市の発展も遅い、実行力がない、予算の無駄遣い。
- (15) 個人の意見として、市長以外の議員の顔が見えません。
- (16) 議会を見た事がない。
- (17) あくまで印象ですが、古い自民党的に閉鎖的な印象と少しばかりの実感があります。かなり大変だと思いますが、地方自治ですので「NO」は「NO」の精神の主張は必要かと思えます。主役は市民だと心から思います。
- (18) 売名行動等にならなければ良い。
- (19) 評価できるほど、市議会の仕事内容を把握できていない。
- (20) 一政党に偏り強い者の味方をし、弱者の声を聞く耳を持ってないように思える。もっと市民の生活に密着した課題を議論してほしい。
- (21) すべて言いたいのですが、議会だよりを読んでも建設的な議論ができていないことに誠に残念です。
- (22) 自分達、豊見城市の人で住んでもいる。もちろんです。
- (23) 市議会だよりの情報で判断。
- (24) 行儀が悪いと聞いたことがある事実が確認したい。
- (25) 市議の何部門かに分けて部門ごとの検討議論などなさっていますか？自分たちの利権にばかり目が向いていませんか？
- (26) 与党が多数決。もっと住民の声を。
- (27) 行政のチェック機能が果たされていないと思う。
- (28) 議会の本質を忘れている（チェック機能がなし）
- (29) 行政のチョウチン持ちの議員が多過ぎる市民の事を忘れている。
- (30) 市議会議員個々の資質に大きな問題があると思う。
- (31) 空手会館誘致、瀬長、豊崎の整備がうまくいっているか。ただ保育園の待機児童問題は評価していない。
- (32) ある程度会報で理解できるから。
- (33) 引っ越してきて1年なのでわからない。
- (34) 市議会はあるべきだと思うが、評価する程わからない。
- (35) 市議会の具体的活動の詳細が分からないため評価できない。
- (36) 安倍政権、旧仲井真知事に肩入れする市議会の閉塞性はナンセンス。
- (37) 与党議員であれば何でも賛成の行きをうける。
- (38) 選挙の時だけ強く言うわりに何も良くなってない。
- (39) 実際に活動している場面を見たり、聞いたりした事がないので分からない。
- (40) 私は視覚障がい者です。自立したくて仕事もしていますが、往復の支援もない。また私を送迎・通院に車を出してくれる人がいますが、その車の税金の減免もなく、ただで送迎してもらっています。別の障害で減免を受けているというのに。

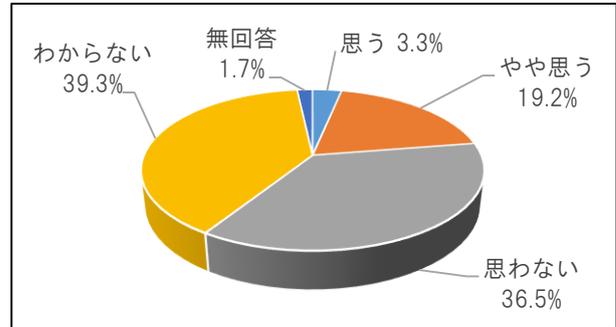
(41)前のページのご意見を参考にして下さい。

(42)ゆるい、甘い。

【問 11】 あなたの意見や市民の声が豊見城市議会に反映されていると思いますか。

「わからない」が39.3%、「思わない」が36.5%、「思う」3.3%と「やや思う」19.2%を合わせると22.5%、「評価しない」12.8%となっています。

選択項目	回答数	構成比
思う	17	3.3%
やや思う	100	19.2%
思わない	190	36.5%
わからない	204	39.3%
無回答	9	1.7%
合計	520	100.0%



<主なご意見> ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1)市民の意見を集める機会がどこにあるのか知らない。
- (2)そんな場や機会に出会った事がない。
- (3)全く思わない。第一就職率、年金問題等課題解決していない。
- (4)意見を問われたことがありません。
- (5)意見交換会があるかないかも分からないため、分からない。
- (6)自分がどんな「声」を届けているのか分からない。
- (7)意見を吸い上げるシステムを知らない。
- (8)自分自身やまわりの人が市議会に対しての声を聞いたことがないので、分かりません。
- (9)与党議員大多数で市民の声は関係ないような感じ。
- (10)各地域の意見をもっと大事にすべきだと思います。
- (11)特に市への反感がないので。
- (12)地域で困った事など議長を通して豊見城市議会へ直結してほしい。
- (13)議員は市民がこれを望むであろうことを推測し、それを議論していると思う。実際はどうなのでしょう？ある一定レベル以上の人の声しか反映されていない可能性は？
- (14)市民のために行動してほしい。
- (15)市議会だよりを拝読させていただく中で市民の声が反映されていると感じる。やはり市民との意見交換の場を定期的に設定し、市民の声を直接聞く機会を設ける必要があると感じる。
- (16)市議会だよりを読んでそう感じました。
- (17)先住民に関する問題等に労を費やすより、もっと現実的な生活困窮者等のことについて真剣に取り組んでもらいたい。
- (18)市民の意見を聴取するための具体的にその内容を議会及び議会報で示してほしい。
- (19)議会だよりを読んでも本当に市民の意見か？という疑問を感じる議論が多数ありますよね。

- (20) 100%と言う事はむしろかしいと思う。色々な面で。
- (21) そんな少数意見で反映されるとは思っていません。昔から道路を拡張していけば間違いないと思いませんか。
- (22) ①地元の高齢者が代々当選されているが何をしているのかさっぱり分からない。②意見箱を設置して市民の声を幅広く取り入れるべき。
- (23) 助役の考え意見が、市民の市長に対する要請が市民に伝わらない。(この事は巷でよく聞かされている。)
- (24) そもそも声を聴こうとする姿勢を感じられない。
- (25) 環境汚染(悪臭等)対策にしっかり取組んでいただきたい。
- (26) 市のHPの意見を書いて送れる場はあるが、返答も無い。HPに記載されているのは、2014年で終了。どういうこと!
- (27) アンケートを記入しただけで満足させているだけ。個々の意見を聞いて対応はムリ。
- (28) 待機児童が減っているので、議会を評価する。
- (29) 多くの市民の声が「検討」だけで終わっている。検討したかも疑問。
- (30) いろいろな意見、情報が知りたい。
- (31) まず一般庶民の意見をどのようにして収集しているのか理解していないので本当に声が届いているのか疑問です。
- (32) 私が疑問に思うことは改善されているので、少しは反映されていると思う。
- (33) 一般質問は市民の声を聞いてやっていると思う。
- (34) 道路の事、給食の事、保育所の事。
- (35) 特に小学校、幼稚園においての職員の数が不足している。
- (36) 市議会だよりの情報を通して感じる。

【沖縄県内 11 市議会比較表】

平成 28 年 4 月 1 日現在 人口総数順

単位：人、円

No.	市 名	人口総数	議員定数	議員報酬（月）	政務活動費（年）	費用弁償（回）
1	那 覇 市	323,586	40	586,000	1,080,000	廃 止
2	沖 縄 市	140,816	30	433,000	360,000	1,200
3	うるま市	122,087	30	390,000	240,000	1,500
4	浦 添 市	113,739	27	452,000	240,000	1,500
5	宜野湾市	96,483	26	400,000	240,000	1,500
6	豊見城市	62,238	24	305,000	120,000	廃 止
7	名 護 市	61,683	27	400,000	300,000	1,500
8	糸 満 市	60,135	21	396,000	120,000	1,500
9	宮古島市	53,812	26	342,000	60,000	1,000
10	石 垣 市	48,328	22	386,000	300,000	廃 止
11	南 城 市	42,890	20	309,000	120,000	1,000

※豊見城市議会議員政務活動費の用途内容は豊見城市議会ホームページで公開されています。

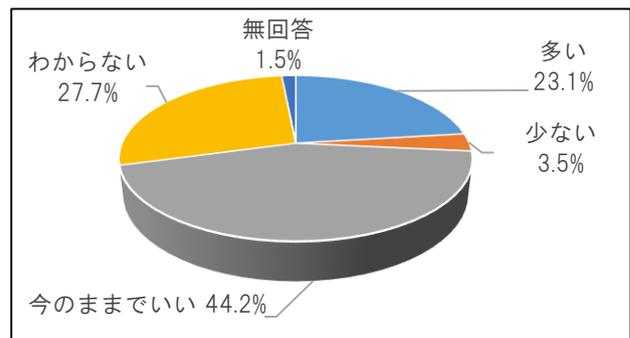
【問 12】 地方自治法では、人口 6 万人（5 万人以上 10 万人未満）に対して 30 人と定められておりましたが、平成 23 年の地方自治法改正により議員定数の法定上の撤廃によって各自治体の条例で定数を定めることに法律が改正されております。現在、豊見城市議会議員の定数を定める条例では、24 人となっております。【沖縄県内 11 市議会比較表】を参照して下さい。

（1） 県内 10 市と比べ豊見城市議会の議員定数をどう思いますか。

（選択項目のみ）

「今のままでいい」が 44.2%で多い回答でしたが、「わからない」が 27.7%、「多い」23.1%、「少ない」3.5%となりました。

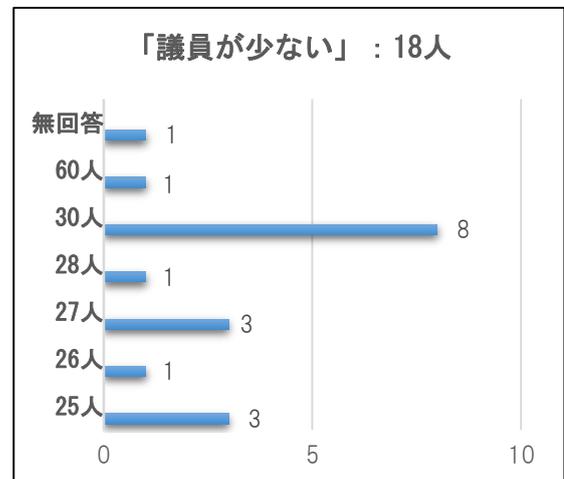
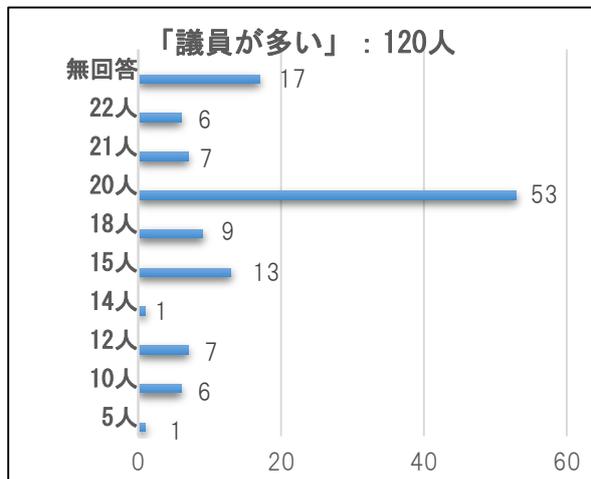
選択項目	回答数	構成比
多い	120	23.1%
少ない	18	3.5%
今のままでいい	230	44.2%
わからない	144	27.7%
無回答	8	1.5%
合 計	520	100.0%



【問 12 (2)】 議員定数は何人が望ましいと思いますか。

(【問 12(1)】で議員の数が「多い」又「少ない」と答えた方)

議員定数が「多い」と回答された方で「20人」、「少ない」と回答された方で「30人」が望ましいとの回答となっております。



＜主なご意見＞ ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1) 20名でも市民の意見は、十分届けられると思う。
- (2) 人口総数3位迄の市と比較すると20人位が公平かと感じたから。
- (3) 他市と比べるのではなく人口に対して20人位がいいのではと思いました。
- (4) 比較表からすると、人口総数に対する議員定数の平均等をみると、1人に対し平均人口が3,538人となる。豊見城市の人口をMAXで7万人とみた場合、3人減することで平均人口となるため。
- (5) 15人で十分活動できると思う。
- (6) $7 \times 3 = 21$ 動きやすい人数だから。
- (7) 沖縄県内11市議会 議員定数/人口総数の平均値2.60人(1万人あたり) $\div 3$ 人
豊見城市の人口6万人/10,000*3人は18人
- (8) 人口総数に対して定数が少ないと思う。最低25人は必要だと思います。
- (9) 24人、市議会だよりを読んでも、まだ仕事量が少ない。
- (10) 人口に対して24人は多すぎる。
- (11) 将来人口7万人になるとして、10万人:30人なら7万人:21人で。立候補者の9割が当選するのは多い。立候補者が少ないなら定数も減らした方がいい。
- (12) 那覇市・沖縄市などと比べ人口比でいうと多い。少数でも責任を持った政策提案することの出来る人を求める。24人という偶数人数は決議がしがたいのではないかとと思われる。
- (13) 改正前の地方自治法に則り、30人がよろしいかと。
- (14) 30人では多い、他の市町村と比べ27人が適当であると感じた。
- (15) 現在の80%で良いのではないかとと思う。
- (16) 人口が5倍の那覇市の議員数と比較しての判断(12人)
- (17) 県内10市なら10人で良いと思います。

- (18) 18人以下でも良い。那覇市、沖縄市の人口に比べて。
- (19) 部落から1人程度。
- (20) うるま市の半分の人口に対して議員数が多い。
- (21) 人数が多すぎて何をやっているかわからない。
- (22) 議員が多すぎてまとまりが悪い。
- (23) 今後の人口増に対応すべき。
- (24) 人数が多いと怠ける人が現れます。妥当な人数だと思います。頑張ってみてください。
- (25) 市民税が高すぎる（議員報酬に廻るから）
- (26) 他の市と比較し多いと感じた。
- (27) 県内の市と比べなくて、独自の予算財政状況で対応すべき。
- (28) 少なくして報酬・活動費を上げて良いと思います。
- (29) 税金、国会議員、県議員⇒少ない方がいい。
- (30) 党派、委員会数を鑑みてこの位で良いのではないか。
- (31) 人口総数に比べ、多少多く感じます。
- (32) 議員が多過ぎる。
- (33) 豊見城市自体とても広く、人口も以前より増えていると思うため、より市民の声を聞くためには人数を増やした方が良くと思います。
- (34) 私達市民の代表として行政をチェックし、私達の要求要望を実現してもらうためにも望ましい数だと思います。新聞でも豊見城市の不祥事が何度も取り上げられ、市民として納得のいかない事が多々あります。これからまだまだ人口の増加が期待できる豊見城で議員の数を減らす事には賛成できません。
- (35) 議員の数は多くなくても良いと思う。その代わりに良い政策の提案や必要のある意見、討論の出来る議員がいてくれば良いと思う。数を少なくする分、一人一人の意見や発言が大きい事を自覚して欲しい。
- (36) 議員を多くすることによりボランティア制にし、議員、議会にかかる費用は現在の24人より少なくするようにする（また半分にする方法もある）
- (37) 単純に他市と比べる事はできないと考えます。
- (38) 議員数の多い少ないで市が変わりますか？少数精鋭で頑張れないでしょうか。
- (39) 人数を削減し、報酬を上げることで議員のモチベーションを上げ、質の向上を求めてもいいのではないかと考えます。
- (40) 他市議員定数と比べたり、財政面を考えると定数を減らすことが望ましいと考える。
- (41) 本当に市民の事を思って活動している人がいるのか、いつも疑問に思っているので、それならば議員を少なくした方が良くと思う。ニュースで見る、自分の主張だけ言う議員の姿は見たくない。
- (42) 予算の関係もあるので人数よりも熱意があって行動力のある若い人を望む。
- (43) 少数精鋭にして報酬改善を。
- (44) 奇数がよい。
- (45) 半数でもやれない事もないと思いますが？議員が多すぎて内容主張がよく分かりません。
- (46) 地方自治法に従ったほうがよい。

- (47) 地方自治法に根拠があるのであれば、少ないと思う。
- (48) 本当にやりたい人間しか立候補しないと思うし、少ない人数であれば誰が議員かすぐ分かるから。
- (49) 地方自治法の趣旨を尊重すべき。
- (50) 税金で報酬はもらっているが、皆の税金を低く抑えるために市議は少なくても良いのではないかと。市議の方では本当に政治の勉強をしている方々なのか？中には就職の場として立候補しているようにも見える。
- (51) 市議会比較表を見て、これくらいが妥当。
- (52) 少数でも本当に市、市民の事を考えているのなら、十分な運営は出来ると思う。党の批判ばかりで、市、市民のことをないがしろにしていることが多い感じがします。
- (53) 人口比較にする良いと思う。
- (54) 他市議会と比較するのではなく全体的に削減。
- (55) 運営は人数ではなく、もっと少ない中でも充分やっていけると思います。
- (56) 定数削減し、議会の質をもっと高めてほしい。削減した分の議員報酬を当選した議員に振り分ければ報酬アップ分、質が高くなるものでは。
- (57) 議員が多くても何も変わらないから。
- (58) 少数精鋭で本気で勉強、やる気が持続できる方であってほしい。
- (59) 率先して議員定数削減に取り組むべき。
- (60) 少数すぎると考え、意見が少なさそうなので。
- (61) 削減可能であれば削減すべきだと思う。
- (62) 区別の人員と思うが、経費のムダである。
- (63) 給与を上げるために、定数を削減する事は賛成です。給与や定数も人口数などで近い、糸満市を参考にすべきだと思います。
- (64) 人数が増で活動が出来るのであれば考える。
- (65) 各個人の意見をしっかりと拝聴し、市政にどれだけ貢献しているかを拝見したい。
- (66) 議員定数を削減し、住民税をさげる努力をして欲しい。
- (67) 私は視覚障がい者で、仕事をして（通勤＝仕事場の往復）の支援が何もない。私達の状況をどうみているのか理解できない。
- (68) 議員としての品格がない方もいるような気がする。
- (69) 市議会だよりを読んでいて、この人数に対してこの内容…と思うと、もっと競争をさせて、もっとやる気のある人材を選びたい。税金のムダ。
- (70) ①豊見城市は、6万人余りの人口であるが豊崎地区や那覇市、空港に隣接している立地条件が大きい。②市職員や議員と話す機会があるが、明確なビジョンを持っていない。例として、村時代からの企業が育っていない。③議員もプロ意識がなく、選挙にしか関心がない。④市県民税、保険料等負担が大きく、財政の回税に向けた努力がない。⑤市政が一部の保守系（元県議）等に左右されている。
- (71) セカンドビジネスになっている気がします。
- (72) 財政不足。

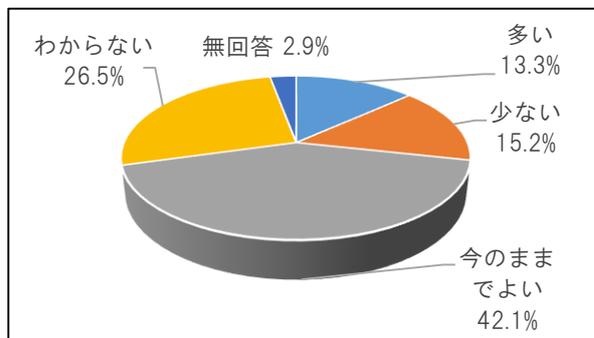
- (73) 子どもからお年寄りまで住みやすい環境が整っていない。各々の昔ながらの行事が減ってきており、是非復活させてほしい。
- (74) 税金をもっと他のことに使ってよいのでは。
- (75) 議員の仕事、年間回数が少なすぎる。給料は市民の税金で負担しているので頑張してほしい。
- (76) 議員が多いと実際に何の仕事をしているのか見えないし、現在の議員の方も市民の為に代表として何の活動をしているのか分からない方もいる。私達の税金でどうしても良い事をしてもらいたくない。
- (77) 本気で行えば出来る。そのときに本音と本心が分かるから。
- (78) 1,000 票は獲得してほしい。
- (79) 真面目に取り上げてくれる議員もいます。
- (80) 議員の品が落ちている。
- (81) 何をやっているか分からん。税金を減らして欲しい。一般企業ならありえない。
- (82) 議会が何を審議しているのか知らないのです。
- (83) 実績を作れない議員はいらない。
- (84) 今までに税金の使い道、不正行為は全部文面の形なので、反映されていないのでは？
- (85) 市民の意見はどのようにして吸い上げていますか？
- (86) 人数でなく能力の問題。

【問 13】 豊見城市議会議員報酬は月額 305,000 円、政務活動費（調査・研究の為の費用）は月額 10,000 円となっております。また費用弁償（議員が議会、委員会などに出席したときの費用）については、平成 23 年議会の議員提案により自ら廃止を行っております。【沖縄県内 11 市議会比較表】を参照して下さい。

（1） 県内 10 市と比べ豊見城市議会議員の報酬をどう思いますか。

「今のままで良い」が 42.1%で最も多い回答で、「わからない」は 26.5%、「少ない」は 15.2%、「多い」は 13.3%となりました。

選択項目	回答数	構成比
多い	69	13.3%
少ない	79	15.2%
今のままでよい	219	42.1%
わからない	138	26.5%
無回答	15	2.9%
合計	520	100.0%



<主なご意見> ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1) 今迄の月給で我慢してください。
- (2) 今のままで良いと思うが、各市でかなりの差がある事に驚いた。
- (3) 他の市が高いのであって、報酬はそのままでいい。
- (4) 他市に比べて確かに少ないことは分かります。ですが、市の財政事情や多くの市民がもっと少ない収入で生活していることも考えると大変でしょうが、議員さんには今までと頑張ってほしい。
- (5) 他より一番少ないのはびっくり。
- (6) 他市に比べ、一番豊見城市の報酬が低いということを確認出来た。個人的な感想では市政を良くしようと建設的な提案や市民生活の向上に貢献している議員に対しては報酬額を増やしてほしいと強く願う。
- (7) 他の市と比べて少ないと思う。
- (8) 他の10市と比べると少ない気はします。
- (9) 他市と比べると少ないですね。
- (10) 他市に比べて低い。段階的に40万円近くまでUPすべきでは？
- (11) 議員の定員も少ない割に報酬も少ない。
- (12) 人口に比例した報酬を（40万円位）
- (13) 少ない費用で頑張られている事は有難く思います。
- (14) 市政のために「ちゃんと」やって頂けるのならもう少しだしてもいいと思う。
- (15) 重要な役割をはたす割には少ない。
- (16) 少ないと思うが果たして報酬をUPするだけの価値があるか疑問。
- (17) 比較表を見ると少ないと思います。
- (18) 平均的に見て少ないから、平均値ぐらいにした方が良い。
- (19) 糸満市より少ない理由は分からない。
- (20) 他の市に比べ少ないと思うが、基本が分からないので測る事が出来ない。
- (21) 比べてみると少ないが、他市の報酬が妥当な値段なのか分からない。
- (22) 比べると少ないように見えるが、保障の内容も分からず意見しづらい。
- (23) ①政治的課題が他に比較しても少ない。②成長率No.1も市議会議員の努力ではない。
- (24) 人口4万～5万人台の他市と比べて高くない。
- (25) 人口の近い名護市や糸満市と同じくらいの報酬にしても良いのではないかと。
- (26) 35万円相当。
- (27) 宜野湾市、糸満市、名護市と同じ額（400,000円程度）が良いのではないかと。
- (28) 糸満市と同等に貰ってもよいのでは。
- (29) 那覇市議会報酬は別として、その他の市議会報酬の平均380,000円確保すべき。
- (30) 他の市と比較すると少ないと思いますが、活動内容が明白でないので内容によっては多いかもしれないです。
- (31) 報酬多すぎ、それに見合った職務をしていない。活動費>報酬では！
- (32) 市独自の財政と節減思想で報酬を少なくする。
- (33) 一般企業にしては、多いのでは？

- (34) 経費削減！沖縄は給料が安い県ですから。
- (35) 20万円～25万円でいいのでは？
- (36) 議会日数からしたら、報酬は多い。
- (37) 他市町村の報酬も多いと思う。
- (38) 県内すべての企業の平均で良いのでは。
- (39) 市民のことを考えて、違うところにお金を回してほしい。
- (40) 高くするから、サラリーマン議員が増えて市民のためにならない。
- (41) 沖縄県民の生活レベルの給料で生活をしていかなければ、民の為に何が必要で大切なのか分からなくなると思う。裕福に暮らしていくうちに人は変わっていくもの。議員は民の為にと言うが、いつか普通の暮らしを忘れていく、だから議会で話し決める事が市民との温度差になっていくと思う。
- (42) 市の財政が潤えば、廃止は撤回した方がよい。
- (43) 議員を少なくし、活動費を上げては！
- (44) 議員を減らし、一人当たりの報酬を増やした方がよい。
- (45) 額より仕事をやっているのかの方が重要だと思います。
- (46) 報酬は30万円もらっても手当てやボーナスも貰っていますよね？それが分からない事には、少ないのが判断できないでしょう。
- (47) 24人×305,000円＝7,320,000（月）税金で支払われているのですか？何もしないで30万円もらえる職業。
- (48) 20万円でよい。
- (49) 沖縄でこんなにもらえたら、金持ち位。
- (50) 民間と比べたら高いと思うが、人を減らしてこの金額を維持した方がより良くなると思う。
- (51) 報酬が高い。
- (52) 全体的に多い。
- (53) 現在の半額程度で充分。
- (54) 活動するためには、ある程度の資金は必要かと思うが、会議に参加するだけなら…
- (55) うるま市の半分の人口に対して議員数が多い。
- (56) 周囲の市町村と比較すると低く見えますが、周囲の市町村の報酬が高いのではないかと思えます。
- (57) 人口が同じ位の名護市糸満市と比較すると、報酬全額自体は低いですが、妥当かどうか？と聞かれると判断が厳しい。
- (58) 基本がいくら分からない⇒多いか少ないか分からない。
- (59) 議員の数を減らし懸命に働いてもらい、報酬はその代わりに増やしても良いと思う。
- (60) そのために議員の削減し、報酬を上げては？
- (61) 定数を減らして浮いた分の半分くらいを報酬へまわしてもいいと思う。
- (62) 人数を減らし、一人一人の給料を上げた方がよい。
- (63) 他市と比べることではない。モデル議会になるようにしたらいい。
- (64) 外で仕事をし、片手間で議員活動をしている方がいないとも限らない。大学卒業以上を報酬を

得ていると思います。

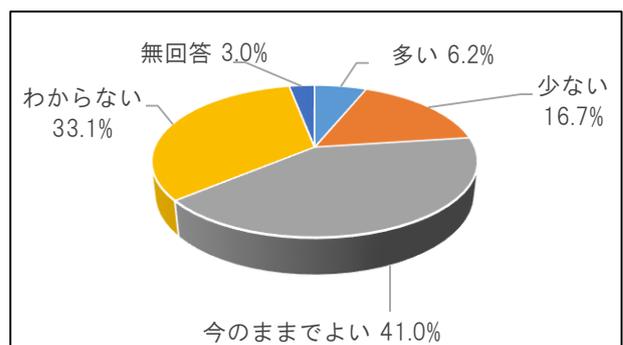
- (65) 豊見城市も人口が多くなり、その事については？
- (66) 現報酬の半額の議員の枠を2～3人を持ってはどうか？
- (67) 報酬に関しては良く分かりませんが、市によって違いがあるのが疑問。人口に対しての議員定数もあつたわけだし、仕事内容もそんな違いがないのでは？
- (68) 市議としての結果が出されているのか？市民にプラスになった事があるのか良く分からないため。
- (69) 何もしないで報酬はもらわないで欲しい。議員の議会出欠状況を知りたいくらいです。それぞれの議員の関心で政務が正しく行われているかどうか市政を常に厳しく見守ってほしい。
- (70) 税金からの支給ということもあってよく分からないが、表を見るからには最下位。支給があがる事によって市におおいに役立って仕事をたくさんしてもらいたい。
- (71) モチベーションがあがらない。
- (72) 議員としての品格に欠けている。
- (73) ただし、他に報酬を頂いている議員は議員報酬を辞退していただきたい。
- (74) きちんと活動しているのであれば、それなりに評価してよい。
- (75) 議員の方から何か不満が出ているのですか？
- (76) 地方自治法の条文を曲げて自国を不当に貶める市議会に報酬アップを云々する資格はない。
- (77) 他市と比べる必要はないと思う。市民の所得と比べる事も必要。
- (78) 豊見城市平均（年間）、成人1人当たりの所得との対比はどうか。
- (79) 県内10市と比べると少ないように見えますが、民間と比べると差が多いように思えます。
- (80) かなり少ないと思います。他市並みに引き上げるべきだと思います。不祥事続きの本市で市長の給与がなぜ引き上げられるのか理解しかねます。
- (81) 沖縄県内10市と比べたら少ない方だと思いますが、私達一般市民からすると、2倍も3倍以上ももらっているの、ヤな感じですね。
- (82) 一番少ないけど、値上げして市民の税金等が上がるのならそのまま良いと思う。
- (83) 議員報酬比較表より「どういう活動をしてきているので、豊見城市議員の報酬はこのようになっています。」のほうがわかりやすい。それに対して多いのか少ないかは判断できると思う。他の市町村との数字の比較より中身が大事だと思う。
- (84) 他市と比べるのではなく、金額的に考えて。
- (85) 一般の人が15万円程度なので30万円は高い。
- (86) 市議の報酬を上げるためのアンケートですか？ボーナスは無いのですか？
- (87) 月に何度活動しているか分からない。
- (88) 各市と比較する必要はない。ボランティアで活動する意気込みがほしい。
- (89) 他に職業を持ち、半ばボランティア精神でやれるぐらいの報酬で。
- (90) テレビで見た外国の議員はボランティアだった。
- (91) ①地方議員はボランティアが基本と思っています。②兼業できるのでは会議の期間は（年間）
※10市すべて多いと思います。
- (92) 本来、議員は他に仕事を持ち、ボランティアであるものという意見もあるので、報酬は豊見城だけでなく全体的に多いのではないのか？

- (93) 本来政治に携わる者は、金、地位、名誉もいらぬ。それよりも民の為にボランティア精神でやってもいいぐらいの信念と志があればいいので。
- (94) 日当制も考えて良いと思う。
- (95) 議員は兼業などせずに議員だけの給与で生活していけるだけの額は確保すべき。手取りはいくらになりますか？また会社員と違って必要な経費を手取りから引かれたら、志が高くとも現実問題として議員になる事にためらいが生じると思います。
- (96) 比較資料がないし、各市町村の規模や事情が違い、同じまな板での比較は一般市民には分からない。
- (97) どれだけ市に対して仕事をしているのか分からない。
- (98) 給料の貧富の差があると思う。みんな同じくらい毎日汗水流して働いています。
- (99) 豊見城市は財政の厳しい現状があるようです。市の職員も臨時も多く過去に相談に行っても逃げられたり、不適切な言動を受けたことも（笑）。どこから報酬を捻出できるのか心配です。
- (100) 私たちのような障がい者に何をやったのでしょうか？私は市町村からの支援が何一つありません。どうすれば良いのでしょうか？
- (101) 仕事量がわからないので何とも言えない。議員の年間スケジュールやノルマなどを教えてほしい（HPなどでいつでも見られるように）
- (102) 専業で政治活動が出来る程度が望ましい。有能な人が市議会議員になろうとは思わない。金ばかりでも困る。
- (103) 議員がどのような活動をしているのか分からない。
- (104) 人口比で報酬、議員活動費を決めるべきではないと思います。市財政が豊かであれば自ずと上げる声が高くなります。人口だけ増えてもそれに伴う財政負担が増える事もあります、先ずは如何にして財政を上向きにするか考えるが優先です。
- (105) 議会の役割が分からないため、見合っているか判断できません。
- (106) 報酬分の働きをしていますか？
- (107) 費用弁償はいずれ廃止になっていくと思うので、先駆けになっていいと思う。
- (108) 常勤でないので。
- (109) そんなの知らない。

【問 13（2）】 県内 10 市と比べ豊見城市議会議員の政務活動費をどう思いますか。

「今のままで良い」が 41.0%で最も多い回答で、「わからない」は 33.1%、「少ない」は 16.7%、「多い」は 6.2%となりました。

選択項目	回答数	構成比
多い	32	6.2%
少ない	87	16.7%
今のままでよい	213	41.0%
わからない	172	33.1%
無回答	16	3.0%
合計	520	100.0%



<主なご意見> ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1)活動費の報告があれば今のままでよい。
- (2)この額で活動出来ているのであれば、今のままでも良いかと思いますが。
- (3)わけの分からない活動費は今のままで良い。その代わりに報酬を上げればよろしいのでは。
- (4)どういう政務活動をしているか分からない。これ以上金額を上げてもらいたくない。
- (5)ただ、TVでも大きく取り上げられましたように、正しく使われているのか？報告がなされているのか気になります。
- (6)何に使われているか分からない。
- (7)個々の議員はインターネットで公表すべき。
- (8)用途が明確にされ、公表できる内容であれば相当額だと思います。
- (9)活動の状況を具体的に公開すべし。ザル法と言われないように。
- (10)他市と比べることではない。モデル議会になるようにしたらいい。
- (11)大変有難い。議員の皆さん頑張って下さい。
- (12)おおいに活用してください。但し領収証は政務活動費として添付してください。
- (13)東京都知事のような事がないよう市民の代表であることを忘れないで下さい。
- (14)廃止もしくは領収書による後払い。(民間では当たり前であり、政治的活動が特別とは思えない)
- (15)基準が分からないので、多いか少ないか判断できない。
- (16)政務活動費は定額ではなく必要な支出のみ支払われるべき。支出について明確な基準がないと思われるので、市民目線からすれば非常に分かりづらい。
- (17)調査・研究って何ですか？
- (18)1円単位で領収書を提出し、その領収内容が適正で使用しなかった分を返還しているので、あれば良いと思う。
- (19)1人あたり一律にあるのがおかしいのでは。調査にかかった費用はきちんと請求する制度にしてはどうでしょう。使わない人もいるのだし。一律に配るのがムダ。
- (20)政治活動に使うのであればいい。領収書が要らないのが問題。
- (21)比較的少ないのはおかしいと思う。(基準が解らないので何とも言えません)
- (22)豊見城市が少ないの？他が多いの？差がありすぎる。
- (23)1万円は少ないと思う。3万円位にして使って余った分はしっかり戻す(使う意味のあるものへ使用した分)の領収証を添えて提出したらどうか？
- (24)「少ない」くらいの額がちょうどいいと思います。
- (25)月額1万円は大変評価すべき額だと思う。一体どんな活動をしているのか不明。(失礼ですがHP見ていません)
- (26)少ない、3倍にすべきだ。
- (27)少なければ良いとは思わない。
- (28)那覇市議会政務活動費は別として、平均の240,000円は確保すべきである。
- (29)月額20,000円にしたら？
- (30)月5万円はあってもよいと思う。
- (31)20万円ぐらいあってもいいのではないか。

- (32) 行動力に合わせて増加してもよいのでは？単に他市と比べるのではなくて。
- (33) 24万円だと多いと思うが、15～18万円はあって良いんじゃないかと思う。本当に必要ならば。
- (34) 私達の代弁者として、しっかり働いてもらうために必要な活動費だと思うので他市並みに引き上げて、県内外へ視野を広げて頑張ってもらいたい。
- (35) 人口4万～5万人台の他市と比べて高くない。
- (36) 糸満市と同額でよい。
- (37) 倍ぐらいがちょうど良いのではないか？
- (38) 費用に見合う成果を出せるなら増額すべきだと思う。
- (39) 費用増やせば良い活動。結果が出るのであればOK
- (40) 市政のために「ちゃんと」やって頂けるのならもう少し出してもいいと思う。
- (41) 給与とともにしっかりと24時間365日、市民のために働いてもらうためには少ないと思う。
- (42) 昨今、他府県で話題になっている政務活動費1万円では、無理でしょう。逆に行動しにくい議員を生む結果になるのでは？
- (43) 兵庫県議の野村議員の政務活動の不正事件で日本国民は、議員の政務活動費に対する関心はあると思います。比較表を見てみると120,000円とあるが、私は300,000円でも500,000円でも豊見城市民のための必要な活動費についてはかまわないと思います。
- (44) 本当に必要なものに対しては支払って良いと思う。しかし民の税金を使っているのだから、公人として1円の支払いでもきっちり領収書を取り、何の為に使ったという事は当然必要だと思う。当たり前に見えるお金ではあってもそういう事をきっちり、自覚して使える議員でういてほしい。そういう方々に使ってほしい。
- (45) 政務活動費を増加して、地域を整備し活性化を望む。
- (46) きちんと活動しているのであれば、それなりに評価してよい。
- (47) 十分に職を全うできる金額を設定した方がよい。削減が全てではないと思います。
- (48) 政務活動に支障をきたしているのであれば、増額しても良いと思います。
- (49) 報酬を抑えて政務活動費をもっと上げるべきではないか？
- (50) 多い事が良いとは限らず。派閥、税金の散財につながる。少なくともしっかりした議員であれば良いと考える。
- (51) 那覇市の政務活動費に比べると少ないほうだと思います。あと、費用弁償とは何ですか？
- (52) 費用弁償も含めて考えるべきでは？
- (53) 報酬より活動あるのみでは？国民の為に働くのが政治家です。
- (54) しっかり活動すると必要経費は、ちゃんと精算すべき。
- (55) 副業をしている人もいるのですか。
- (56) 使い方にもよると思う。
- (57) 「調査・研究の為」って何の研究なのか明確にすべきでは？何も変化（市にとって）なければ高すぎませんか？確認する為にパソコン等を購入しないといけないですね。
- (58) 多い！議員活動は当然、報酬に含まれるべき！
- (59) 経費削減！沖縄は給料が安い県ですから。東京のように悪い事に使いそう。
- (60) あまり活動していない。

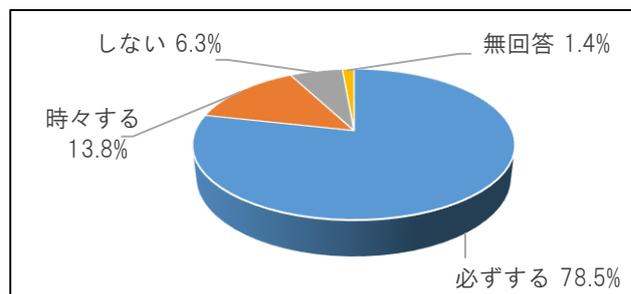
- (61) 報酬でやるべき。
- (62) 政務活動の内容によっては、領収証等を添付した上で活動報告書の提出を義務付けして、その費用の全額分を弁償するという仕組みを設けてはどうかと思う。
- (63) 昨今、世の中を賑わせているこの活動費は本当に必要でしょうか。ボランティア精神があれば、得ている報酬の中で工夫して行うのが、本来の姿だと考えるのですが。
- (64) そのために議員の削減し、政務活動費を上げては？
- (65) 県民のため、個人、色んな面々、働いているため。
- (66) 市民の税金が多く取れるから活動費が多いってことですか？年度末の無駄な道路工事もそうですが、必要なだけ活動費で使って下さい。
- (67) 市議としての結果が出されているのか？市民にプラスになった事があるのか良く分からないため。
- (68) 積極的に学習し、よい市政を提案するためには活動費は必要だと思うから、環境面ひとつでも市内を常に見て回っていれば問題点に気づくのではありませんか。県道の清掃について市に要請をしたら、あれは県のものなのでと無視する市では議員報酬も増やせないでしょう。
- (69) 少ないと思うが果たして政務活動費をUPするくらの価値があるか疑問。
- (70) 立派
- (71) 何も聞かないからやってないってしか思わない。
- (72) 議員一人一人の働き程度でしか判断できない。
- (73) 個人的には議員さんはボランティア精神で頑張ってもらいたいので、今のままでよい。ご苦労様です。
- (74) ボランティア精神で頑張ってもらいたい。
- (75) よそと比べてどうしたい？少ないので増やすというのであればヤメたほうが良いと思う。
- (76) 報告書を見たらおかしな点が多々ある。議員の中には活動が税金で賄われている事を忘れていている者がいる。
- (77) 全県的に減らすべき。もっと政治にかかる金を削減すべき。
- (78) どうして市町村にとって差があるのでしょうか？
- (79) 自ら廃止しているのであればいいのでは？
- (80) 地方自治法の条文を曲げて自国を不当に貶める市議会に報酬アップを云々する資格はない。
- (81) 那覇市との差があまりにも違いすぎるのはなぜなのか？少ない活動費で頑張ってるんですね！
- (82) 正当な理由があれば、超過分は領収書を添付したら、良いと思います。
- (83) 議員数を減らし、仕事出来る人に投資した方が良い。
- (84) 政策や提案に活かされるのであれば、増額してもよいと思う。
- (85) 情報収集はネット等でも十分。
- (86) 議員報酬比較表より「どういう活動をしてきているので、豊見城市議員の報酬はこのようになっています。」のほうが分かりやすい。それに対して多いのか少ないかは判断できると思う、他の市町村との数字の比較より中身が大事だと思う。
- (88) ただし実績があるならこの限りではない。政務活動＝こづかい的に思っていないか？
- (89) 那覇市を始め、大型市の報酬は何故多い？人口総数によりこんなに差が出るのか？

- (90) 定額制をやめることを検討してはどうか。市によって格差があるのも問題。
- (91) 活動費の正しい報告を出して市長へ報告をすること。
- (92) 月額報酬は沖縄のサラリーマンよりはるかに上回っているから。
- (93) 議員によっては活動が弱い方もいらっしゃると思うので、働いた人だけ活動費を使えばいいと思う。
- (94) 政務活動費として月1万円をもらって選挙の日以外、誰が来たのでしょうか？何を調べようと思っているのか私には分からない。
- (95) 活動費をチェックできる仕組みがあるなら、もっと引き上げて良いと思う。
- (96) 月1万円で何が出来る？
- (97) 必要に応じて増減させてください。
- (98) 常に必要とは限らない。必要な年、場面で広報誌等で訴え、変更すれば良いのでは。
- (99) 他市が多すぎるとも思う。
- (100) 政務活動費が高い。
- (101) 内容を見たい気がします。信じがたいですね。HPを見てみます。
- (102) 残余があれば返納しているようですが、「広報費」は何に対して使われているのか気になりました。
- (103) 市民は生活に苦しんでいます。
- (104) 他市町村の政務活動も多いと思う。
- (105) 政務活動費は廃止すべき。

【問 14 (1)】 現在、豊見城市では各種選挙の投票率が50%前後となっておりますが、市長選挙、市議会議員選挙において意思表示(投票)をしますか。(選択項目のみ)

「必ずする」が78.5%で最も多い回答で、「時々する」は13.8%、「しない」は6.3%となりました。

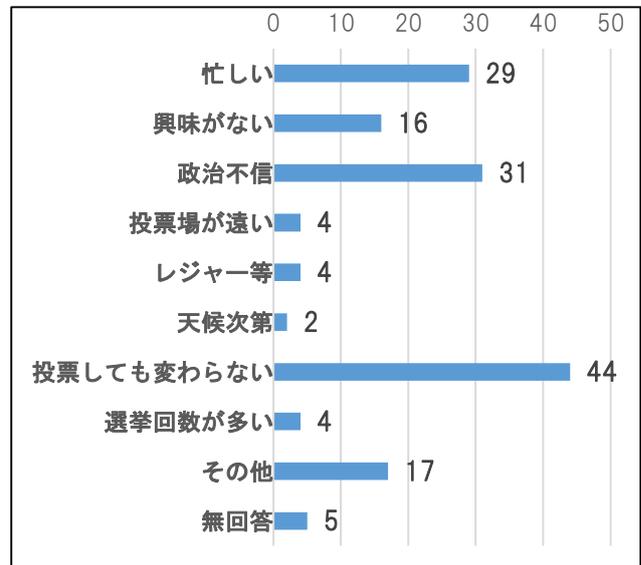
選択項目	回答数	構成比
必ずする	408	78.5%
時々する	72	13.8%
しない	33	6.3%
無回答	7	1.4%
合計	520	100.0%



【問 14 (2)】上記 (1) で「時々する」、「しない」と意思表示(投票)をされない理由をお聞かせ下さい。(複数回答)

「投票しても変わらない」が 28.2%で最も多く、次に「政治不信」19.9%、次に「忙しい」が 18.6%となっています。「その他」は 17 件、「興味がない」は 16 件という結果でした。

選択項目	回答数	構成比
忙しい	29	18.6%
興味がない	16	10.3%
政治不信	31	19.9%
投票場が遠い	4	2.6%
レジャー等	4	2.6%
天候次第	2	1.3%
投票しても変わらない	44	28.2%
選挙回数が多い	4	2.6%
その他	17	10.8%
無回答	5	3.1%
合 計	156	100.0%



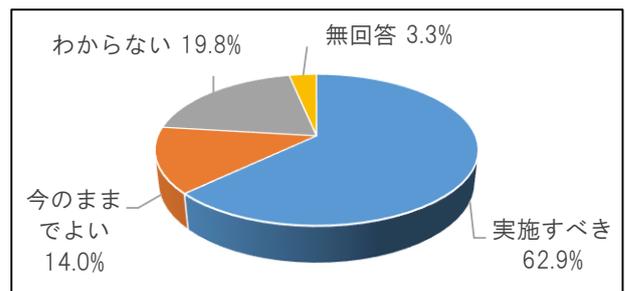
【問 15】平成 10 年（投票率 73%）、平成 14 年（投票率 73%）は、市長選挙と議会議員選挙が同日に行われておりました。平成 14 年の市議会議員選挙における不在者投票の投函漏れによる選挙無効、翌年 2 月に「やり直し選挙」が行われ、現在、本市の市長選挙は 10 月、市議会議員選挙が 4 カ月後の翌年 2 月に行われています。

「同日選挙」には、投票率の向上と二つの選挙に伴う経費削減が大幅に見込まれると市議会でも議論されています。議会は任期満了前、10 月の市長選挙に合わせて市議会を解散してでも「同日選挙」にすべきか、あなたはどのように考えますか。

(過去の投票率) 平成 26 年 10 月市長選挙投票率 53% 平成 27 年 2 月市議会議員選挙 49%

「実施すべき」が 62.9%で最も多い回答で、「わからない」は 19.8%、「今のままでよい」は 14.0%となりました。

選択項目	回答数	構成比
実施すべき	327	62.9%
今のままでよい	73	14.0%
わからない	103	19.8%
無回答	17	3.3%
合 計	520	100.0%



<主なご意見> ※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1)①費用負担軽減②同日選挙だと議員が市長選挙に関与できない。
- (2)選挙のための費用は、出来るだけ削減すべき、他のことに費やしてほしい
- (3)選挙の経費削減、大事だと思う。
- (4)だれが考えても結論は分かっている訳ですから、議会の英断に期待します。
- (5)経費削減は大事！是資金の有効利用です。
- (6)経費削減が見込まれるのに、どうして同日選挙を行わないのですか。
- (7)無駄な経費はかけないでほしい。税金は市民の為に使うべきだと思う。生活費の足しにと働けど、その分税金となって手元には残らず生活するだけで余裕もない、そんな中から納税している大切な税金。少しでも皆の為になっていると思って頑張っています。民の為によりよい豊見城市になるように生かして欲しいです。
- (8)同日選挙がよろしい（税金のムダ使いはするな）
- (9)ポスター掲示板等の設置や撤去等の業務の重複は税金の無駄です。民間ではありえないので条例？改正してでも同日選挙に移行してください。
- (10)経費の節減は大変良い取り組みだと思う。
- (11)経費の削減につなげる。
- (12)ムダな費用は削減すべき。
- (13)経費削減が見込まれるのなら、同日選挙にすべき。
- (14)経費削減が大幅に見込まれるとあるが、具体的な数字を市民に提示することが必要では？
- (15)経費節減になると思います。
- (16)経費削減の為。
- (17)削減した経費を他の行政サービスにいかすべき。
- (18)行政改革の一環として是非実施して下さい。
- (19)同日選挙だと投票率が向上すると思います。
- (20)経費削減と効率化を図る。
- (21)経費削減は大歓迎。
- (22)経費削減になる。
- (23)市長選挙、市議選挙に各多額な経費が必要なら、同日選挙にしても良いと思う。
- (24)公的機関も一般企業並みに経費削減を重く考えるべき。公務員にはそのような気構え一切感じません。
- (25)経費削減。
- (26)経費削減が見込まれるならば実施する方が良い。予算は必要とするところに有意義に使ってほしい。
- (27)投票率が低いので二つに分けるより、同日選挙にして効率がよいほうが投票率も上がるのではないかと。と思います。
- (28)2回も会場へ足を運ぶより1回で済ませた方がよい。
- (29)投票率向上と経費削減になるのなら、そのほうが望ましい。
- (30)経費の問題ではない。

- (31) 行く手間を省くため、同日にすると助かります。
- (32) 報告会は限られた人しか行かない。報告は今まで通り意見をアンケートで取るべき。
- (33) 経費削減で出来ることは、少しでも多くしてほしい。
- (34) 市民、国民の税金を無駄にする行為は続けるべきではない。
- (35) 時間、経費の削減！投票者も増すと思う！
- (36) 経費削減するべき。
- (37) 経費削減が大幅に見込まれるのであれば「同日選挙」でも良いと思うが、削減した経費が市民のために有効に使われ、明確に報告できるといいのでは。同日選挙はご年配の方で意味が良く分からずに選挙に行く方もいらっしゃると思います。しっかりとした目印や記入方法を示してあげてください。
- (38) 経費削減は分かるが、投票率の向上が疑問。10年以上前のデータは参考にならない。
- (39) 経費削減と選挙運動等、人の動きが多過ぎるから。
- (40) 同日の方が費用面で良いと思う。
- (41) 別々にするのは、経費のムダです。(民間企業ならそうします。)
- (42) 手間も省けるし、経費削減につながるならぜひそうして欲しい。
- (43) 市長、市議会選挙は別々にするのは合理的ではない。市民の負担になるので同日選挙にするべき。
- (44) 経費は有効に使うべし。
- (45) 経費と時間の節約になる。
- (46) 投票率が7割台まで向上すること。そして選挙にかかる工費が大幅に削減できることが期待できる。ただ議会を解散することのデメリットについては予測できないため、そこを懸念している。
- (47) 経費を考えれば当然だと思う。
- (48) 市議会の業務に支障がなければ同日選挙で良いと思います。
- (49) 税金で賄う選挙、経費削減は大きな課題。市長、議員の就職活動で終わって欲しくない。納税者はとても苦しいです。分かってほしい。
- (50) 経費削減は当然。
- (51) 市民の中でも高齢化が進んでおり、まとめることで投票をしようと思うのが多くなると考えます。
- (52) 投票率のアップと費用の節約のため。
- (53) まずは実施してみても？考えても意味なし。
- (54) 税金から賄われている経費については、もっと有効に使うべき、大幅な見込みがありながら10年以上も無駄にしてきた事を早期に見直して「同日選挙」にすべき。
- (55) 経費削減できたらそれを別の所に使ってほしい。
- (56) 何より経費節減を！経費は他に回すべきところが多いと思います。10月の市長選挙と2月の議員選の中間をとってでも同日にすべき。こんなことが理由でなぜ別にするのですか？市政ミスでは？
- (57) 経費削減大賛成。投票日が続くと「あれ何の選挙だっけ？」となる。投票へ行くにも気づきが必要。市議会の解散まで行かなくとも考慮すべき。
- (58) 同日選挙が予定を取りやすい。

- (59) 二つ一緒だとどこに立候補しているか分かりづらい。
- (60) いいことばかりなら確認せずやればいい。2回行くのは気が引けるすい、選挙運動がうるさい。迷惑。
- (61) 絶対にそうして欲しい。無駄な税金の使い方をせず、その分を少しでも教育や福祉面等に回したらよいかと思う。
- (62) 経費削減になるので実施すべき。
- (63) 選挙の回数はなるべく少ないほうがよい。
- (64) 経費削減は大切だし、一度に行くと時間的にも有効。
- (65) 同日選挙にすると市長候補者が主となるのでは、議員選挙、結構熱い。
- (66) どちらも大した仕事はしていない。せめて同日選挙にして、市民、職員の時間を有効に使うべき。
- (67) 経費削減に賛成。
- (68) 同日選挙であれば行きやすい。経費削減にもつながっているのであれば、実施しても良いと思う。
- (69) 市議会議員選挙に感心のない住民が多すぎる。そのような選挙に多額の税金を使うべきではない。市長選挙と同日選挙にし、経費のムダを省くべきである。
- (70) 経費削減になるのであれば。
- (71) 以前からの話。早くやれ！
- (72) 費用対効果を考えれば、実施するのが適当。
- (73) 同日のほうが1度で済むので良い。
- (74) 経費削減は大事！！
- (75) 事務費は削減できるが、選挙としては？
- (76) 平成14年の市議選の時にある議員の事務局長をしていました。市議選も一緒に行えば、市民が選挙に興味を持ちますし、運動員も一生懸命動き、投票率が上がる。
- (77) 投票忘れがなく、効率的になる。
- (78) どちらでもいいんですが、投票率向上と経費削減が見込まれるというのであれば実施していいと思います。
- (79) 同日選挙。当然そうであってほしい。
- (80) 経費削減はすべての市政でやるべきです。
- (81) 青森県のようにスーパー等で投票できる工夫も必要。
- (82) 投票率が伸びると思う。
- (83) 経費削減がもっとも優先だと思う。
- (84) 経費削減のためにも。
- (85) 経費の削減に議会も協力するのが当たり前。
- (86) 経費削減になれば、市民へのサービスにつながる。
- (87) その費用を別で活用してほしいと思います。
- (88) 経費削減を行い、別に使用する。
- (89) 同日選挙にすると投票率%も良くなるし、14年73%より上がる確立、若い世代が感心あると思います。
- (90) 経費削減と時間もとられない。

- (91) 投票率の向上と経費削減を見込みたいです。
- (92) 経費削減賛成。
- (93) 投票率向上、経費削減に期待するから。
- (94) 削減した経費を市民の為に有効活用できるなら実施した方がいいと思う。
- (95) 魅力のある市長、市議が出ない限り選挙投票率は上がらないと思います。豊見城で生まれ育ちましたが、出ようかと考えるほどです。
- (96) 個人的には投票率が上がるのであればと思う。
- (97) 経費削減。
- (98) 投票する方は政治に関心のある方で経費削減が重要である。
- (99) 経費削減が見込まれるのであれば、市民の負担も軽減になると思う。
- (100) 投票率が上がるようなら賛成です、しかし他にも投票率を上げる工夫は必要だと思う。
- (101) 経費削減は賛成ですが、混乱のないように。
- (102) 同日選挙にすれば、投票率はいくらかでも上がるだろうと思います。しかし、現在はあまりにも関心が低いようで、これではあまりにも期待できないのだろうなど。自分の納めた税金を使って開催されているのだろうということ、投票しないと意見は言えないということなど、もっと周知させる工夫をお願いします。過去に投票日に体調不良で行けなかった苦い経験があり、今は必ず期日前に行くようにしています。
- (103) 長期的に考えると一度解散し、同日にした方が経費も少なくなるのでは。市民に理解が得られる目的があれば任期満了前であってもやったほうがよい。
- (104) 経費削減のため。
- (105) まとめて行ったほうが、過去よりも投票率は上がると思う。
- (106) 予算の削減につながる。
- (107) 同日選挙に賛成。
- (108) 節税が出来るのであれば、実施すべきである。
- (109) 経費削減につながるから。
- (110) 政策がより具体化してくると思う。
- (111) 選挙活動に動員される立場として、同日選挙にすることによる活動時間の短縮はメリット。
- (112) 経費削減には大賛成。市議会選挙の投票率もあがると思います。
- (113) 同日選挙の方が大幅に負担軽減になるようでしたら、その方向でいったほうが良いと思う。
- (114) 市選挙管理委員会のミスで、4ヶ月で2回の選挙になり、元の同日選挙にもどすべき。
- (115) 経費削減につながるのであれば、実施すべきだと思う。
- (116) ムダな経費は省くべきだと思うし、市長選挙と一緒にの方が、投票率が向上すると思う。
- (117) 経費削減のため。
- (118) 同日選挙の方が効率が良く、投票率も良くなると思う。
- (119) 経費削減にもなり、同日選挙だと注目度も上がると思う。
- (120) その方が経費も何回も投票をしなくても済むから。
- (121) 何度も選挙（投票）に行くより、まとめて1度にしてほしい。
- (122) 投票率、経費削減の見込みが効率的、今、議員の皆様にはもっと問題提起をして欲しい。

- (123) 投票率が低い理由ご存知ですか？ 選出したい候補者がいないらしいですよ。
- (124) 今迄で良いと思います。
- (125) 満足はしたくない。
- (126) 平成 14 年の選挙無効についての反省、総括がきちんとできている事が前提だ。
- (127) 与野党のバランスが崩れる可能性があるため。
- (128) 選挙カーの呼びかけが騒々しい。
- (129) 誰がどちらか分からず、結果「分からないから」ともなりそう。
- (130) 何か変わるか知らないから。
- (131) 移動手段が限られている（車がない等）人にとっては選挙に行くのは大変です。豊見城一周バスは、日曜は 1 日 4 本（帰りはタクシーになります）那覇市のように商業施設などでの期日前投票も。選挙当日は運行本数を増やすとか。
- (132) 民意＝投票率と考えるから。
- (133) 国政とは違いますので、任期を守って懸命に仕事をやって下さい。
- (134) なぜ「やり直し選挙」をすることになったのか、私達の税金をムダに使うことになったのか、それは議員の皆さんの責任ではないですよ。行政の皆さんもしっかり仕事して下さいね。
- (135) どちらの費用がかかるか分からないため。
- (136) 1 回の投票で終わるのであれば経費削減になるし、高齢の方も負担が軽くなるかも。しかし 1 回でまとめると内容がたくさんありすぎて意味が分からなくなるので「3. わからない」です。

【問 16】市議会へのご意見、要望等がありましたら自由にお書きください。

回答数 1 6 4 件 (31.5%)、無回答 3 5 6 件 (68.5%) という結果でした。

※お寄せいただいたご意見は、原文のまま掲載しております。

- (1) 開かれた市政は大変重要だと思います。議員の皆様におかれては市民の目線での活動が基本だと思いますので、一層頑張ってください。
- (2) 本当に市を活性化したい。豊見城市を繁栄させたいと思っている方はいらっしゃるのでしょうか？ 熱意があればボランティア精神で報酬なんて半分でもいいなんて考えるとと思いますよ。どうですか？
- (3) 豊見城は他市と比べ子どもが多いと思います。他市議会と比較し、特色をしっかりと強く出して議論すべきではないでしょうか。
- (4) 翁長県政が国と抗うのは如何なものかと思います。市の発展のため市長並びに議員は頑張ってください。
- (5) 唯、唯、皆さん頑張ってください。本当にいつもいつもご苦労様です。又、市の職員皆様も有難う御座います。
- (6) 市政をもっと市民に届けたいのなら、工夫が必要だと思います。広告代理店等の頭脳を使ってみても良いと思います。
- (7) 党派に関係なく市民の為に考えて議論してほしいと思います。
- (8) 市民アンケートを取っていて改革に頑張っていると感じました。親近感を持つにはどうしたら自分なりに考えました。「豊見城市民になってどうですか？」と聞かれたら自信がありません。

- (9)見て、感じとれ。
- (10)豊見城市議会については、身近な事としての関心が自身には弱く、改めて広報誌を詳しく読んで見たいと思いました。豊見城市民の声の届く議会運営をお願いしたいと思います。
- (11)豊見城市議会は他市町村より改革が進んでいます、その点は信頼がおけます。また議会の問題ではないが、選管委員のことですが、一人で何年もやっているのも、委員の任期は(再)までとしてください。市民に広く委嘱して下さい。
- (12)交差点で市長と一部議員の名前が記入されている横断幕を見た。理由はどうあれ、あのような否定する(市長と市長を支持する議員?)ものは今すぐに無くしてほしい。しかも子供たちの学校の近くにあり、子供が同じ真似をしたらそれは”イジメ”になりうると思う。大体誰がやったか見解はつくが、私はその政党を今後支持しないと考えます。
- (13)市議会が政治的な反日反米の決議等が見られるが、豊見城市議会にはそのような動きはなく、正常な議会活動と評価している。
- (14)各議員の実績報告が知りたい。(実績の報告を広報等に記載した方がよい)
- (15)市議会の人達の報酬で、それなりの仕事を行っているのですか?月30万の仕事。税金の使い道と仕事の内容をホームページ以外でも見られないのか?
- (16)傍聴したい気持ちがあるので、ぜひ「とみぐすくだより」等でも案内してほしい。
- (17)議員の皆様へ、政務活動費、その他、市民の税金を無駄使いせず有意義に使ってください。
- (18)議員一人々が市の為に尽力して下さい。市民はそれを1番に願っています。
- (19)豊崎にパチンコホールを許可したのは、まちがいです。とても残念でなりません。最悪です。
- (20)ムダな出費が多く、経費削減して市税の削減も同時に検討してもらいたい。
- (21)このアンケートの意味が分かりません。市議の方の給料をあげたいのか?6万人の中からたった2千人で何がわかるのか?ただの紙代のムダになるよう。やるならしっかりと!やらない方がましならただのムダ使い。もう少し考えてほしい。
- (22)市長のための議会ではなく、市民のための議会であってほしい。
- (23)高校野球について会場変更についての意見書、国連勧告撤回の意見書可決など、豊見城市民として大変恥ずかしい思いをさせる議会とは一体なんなのか。不勉強も自ら認識できないのなら、24人の議員定数は多過ぎる。保革の枠にとらわれず、これからの地域づくりとはこのようにあるべくしという姿勢を全国に示せるよう襟を正して望んでもらいたい。
- (24)毎回、共産党が全てを反対する事の意味が通らない。対案も出さずに反対する共産党員は市議会の役割として必要ないと思う。
- (25)他市議会の議員報酬に比べて豊見城市議員の報酬が少ないけど、その少ない理由はなんですか?
- (26)政務活動費は廃止すべきだ!国会、市町村議会全員の事。
- (27)豊見城市の為に沖縄県の為に頑張って下さい。
- (28)豊見城市及び議会は何をメインとしているのか見えない。(観光、農業、漁業?)空港が近いが海区もあり。なぜ那覇市に負けるのかわからない。議員一人々が失礼ながら、次の選挙等しか考えてないのではないですか?言いすぎたらすみません。
- (29)いつも市民の為に尽力して頂きありがたく思います。これからも市民の声を大切にしていきたい、より良くなることを願っております。一市民としても必要な社会貢献を実施していきたいと考えております。

- (30) 私利私欲、保身を優先に活動する議員はいて欲しくない。当選したら公約を投げ捨てて怠慢に任期を過ごす、政党色に染まり市民を忘れた市議会になっていませんか。議員は頭を低く市民目線で生活し、市民の声にならない声を聞き市政に反映させてください。偉ぶった議員は支持されません。また必要ないです。
- (31) 市議会ホームページに市民の意見を直接反映させるための「議会意見箱」を作成する。市民と議員が直接意見交換できる「場」を設ける。
- (32) 経費が大幅に縮小されるのなら、是非とも同日選挙にすべきである。
- (33) 日本の議員という人が皆そうであるが、与党、野党よりも皆でしっかりと考えていかないといけないことが山ほどあると思います。議会ですぐに事追求するのではなく、もっと質の高い議論を願います。常に建設的な議論をすることで議員が変わると思います。現状のままで足の引っ張り合いばかりで、何の進展もならないし、読んでいても読む気が無くなります。今回のアンケートが今後の議会に反映されることを祈ります。
- (34) 市民の生活の豊になるよう、これからも頑張ってください。よろしくお願いします。
- (35) 議員報酬を現報酬の1/2にし、それで豊見城を良くしていこうとする方が議員になってほしい。議員報酬の削減、職員の報酬及び内容（仕事）棚おろし（市長及び関係役員含む）
- (36) 投票率アップと経費削減に効果有りと思われる。
- (37) 一市民でありながら、感心を持って市の運営を見たことが無かったことは自分も反省すべきところだと思う。これを機会にもっと市の運営に目を向けたいと思いますので、皆さんも市民の代表として活動されて下さい。よろしくお願いします。
- (38) 現在の市議会議員の顔写真とプロフィールが分かるともう少し答える事が出来たかもしれない。選挙の前だけ選挙カーでうるさく叫んで選挙が終わると市民との距離が離れる。選挙カーのあまりにもうるさい人には、絶対に投票しない。少し考えれば分かることだと思う。私の回りに同意見の人は多い。
- (39) 民意尊重。
- (40) マスコミ報道によると政党的な方向性が強く、市民の声が反映されていないと思う。
- (41) 市民の代表として自覚を持ってしっかり頑張っていただきたい。（先進地視察を十分に実施することは大切）
- (42) 小学生から議会見学をすれば選挙に関心が出てくると思う。
- (43) 広報とみぐすくは毎月発行しなくてもいいと思います。
- (44) 議会では、ほとんど原案可決で議員の役割をもっと果たして欲しい。本議会へ出席しない議員は公表してほしい。
- (45) 住民のための議員でありますように。
- (46) 職員の住民票偽造、宅地課税証明書の誤発行、小学生の自殺問題、他市町村に比べ問題が多いような気がする。国連委員会の「先住民族」勧告撤回を求める意見書、豊見城市議会がやることなのか、甚だ疑問である。市議、市長、教育長、昇給ありえない。減給が望ましい。
- (47) 市民の意見や要望に真剣に取り組んでいる議員もおられるが、そうでない議員も少なくないような気がする。蛇足になるが、市の職員の対応は不誠実で義務的でことを処理していることが多い。つまり公務員として市民に寄り添う事なく軽くあしらっている感じがしてはならない。市民の公僕として使命感と責任感のある職員の資質の向上に力を注いでほしい。
- (48) 市長が若さをアピールして精力的に活動している様子は伝わります。その反面、県知事へ反発を

したり、右翼的言動をもPRしているのが気になります。もっと沖縄の歴史を勉強して欲しい。議会は市長側、反対側と対立するばかりではなく、両方とも市長が市へ目を向けるよう政策を訴えてほしい。

- (49) 議員一人一人について透明性を図り、活動、報酬、資産等のあらゆる面において情報を自主的に公開するようルール化すべきと考える。
- (50) 議員は市民に選ばれた者である事を忘れ、自分の為に議員活動を行っている者が多い。高価な書物を購入する前に、議員としての倫理を勉強した方が良いのでは？
- (51) 政治に今まであまり感心がなかったのですが、このアンケートをいただいて、少しは分からないといけないと感じました。テレビでよく「政治と金の問題」を取り上げていたりしますが、いつも「またやっているな」くらいでその内容をしっかり見たり、理解しようとはしていませんでした。自分の住んでいる所もそういう問題があってもおかしくないし、しっかり勉強して、自分の納得のいく投票をやってみたいと感じました。
- (52) パソコンが故障しているため、市議会のホームページを見る事ができないので、市議会だよりを毎月発行することはできないでしょうか。豊崎中学校はいつできるのか気になります。
- (53) 不在者投票が役所でしか出来ない（遠い）那覇市みたいに何ヶ所か設けてほしい。
- (54) 比較表を見て当市は、報酬が少ないと感じましたが、ボーナスを含めた年収が分からないので、コメントのしようがないです。
- (55) 以前に選挙違反（買収）をし、市外に転出後また市内に戻り、公民権停止がとかれたとたんに市議になり、市内で堂々と発言をしているのを見ると、市議の品位が下がる気がする。市議の品位はとても大事だと思います。
- (56) 議員は市民の代表ですので、選挙の時だけ行動するだけで、選挙が終われば消極的な議員が多い。地域の活動や道路整備がかなり遅れている状況を調べて整備をしてもらいたいです。
- (57) 数人議員らしからぬ方が議員をやっている。恥ずかしくないのか！●●氏
- (58) 個人的には、有能な市議会議員もいると感じるが、市議会全体としては日本破壊を目的として「日本共産党」の勢力ないし考え方が議会全体を覆っていることは否定できない。その是正が、不可欠であり、それができなければ議会としての価値はない。
- (59) 議員各自も市、市民への思いは同じだと思います。各党の批判、コケ落とし（争い）はせずに、市、市民の為に心をつにして市政を良くしてほしい。議会だよりで同じような事を言っている人が多く感じる。皆で協力して住みやすい、生活しやすい、子育てしやすい豊見城市を目指して下さい。
- (60) 実際、一生懸命に行っている方が少なすぎます。人数を減らし、給料をあげて質の高い議員を育ててほしいです。
- (61) 手取り額ならOK、この金額より税金が引かれるなら少ないと思う。
- (62) 議会を録画して、希望者にはいつでも貸し出しが出来るようにしてほしいです。
- (63) 市民の声や意見はどのようにしたら、聞いてもらえるのか知ってもらえるのか教えてほしいです。私が知らないだけかもしれませんが。今回、このようなアンケートを行うことにより、知らなかった市議会のことが分かって少し興味が出てきました。こちらこそありがとうございました。
- (64) 経費削減できるならすべき。
- (65) パソコンがない人々への理解を深めるために市議会だよりに情報を増やして様子を多くして欲しいです。

- (66) 市民の代表として選ばれた方々なので、市民あつての議会運営を頑張ってもらいたい。
- (67) オーストラリアでは投票後に、そこでソーセージなどを振舞っていると先日のテレビで見ました。投票率を上げる投票に来てもらう為のものだと思うが昔から行っているらしい。物で人を動かすのはどうかと思う部分もあるが、それが投票に行くきっかけとなれば、そういうのもアリかと思う。投票に行ってもらう為にはどうしたら良いのか、あなた達が考えてアクションを起こすべきだと思う。いつまでも受け身の考えでは何も変わりません。
- (68) 議会だよりを拝読すると一般質問の内容には呆れる。議員の資質が問われている。定数多いからなのか？議員に身を切る覚悟があるのか？今後の動向を注視したい。
- (69) 市民一人ひとりがもっと市議会への関心を持つべきだと思うが、どうしても距離があるように感じてしまう。もっと身近に感じられるようなきっかけがあればと思うが、具体的にどうしたらいいのかわからない。
- (70) 「沖縄県民は日本の先住民族である」の何がいけないのでしょうか？そんなに日本人でありたいですか？国でいえば日本の中のひとつですから、くくりは日本人かもしれませんが、沖縄に生まれ育った人々に聞いてみてからの意見書提出が望ましかったと思います。豊見城がこういうふうに思っていたことが悲しかった。
- (71) 他の市議会議員の報酬が高いと思う。県内企業で働いているが、多くの人は賃金が安くて大変である。議員の報酬と比較することではないが。
- (72) もっと議会の事を勉強します。
- (73) 様々な改革を進めるために豊見城市も「議会基本条例」を先に制定すべきだと思います。このアンケートを基に市民から親しまれる議会となるよう願っています。
- (74) 視点を変えて考える事も必要です。身近な人々の意見も聞いています。
- (75) 市議会が身近なものに感じられない。議員が日々何をしているのかわからない。
- (76) 市民を代表する議員の方々、選挙公約を忘れずに市民に対する気配り思いやり、そして市の発展のためには、想像力やいろいろなアイデアを工夫し、すばらしい行政を発揮できるよう望む。
- (77) このアンケートをうけて、初めて市議会のホームページを参照しました。まちの景観のこと、こどもの貧困のこと等、市議会だよりのバックナンバーが見られる事が分かって良かったです、また市民の生活に直結する質問への返答ばかりで市議会の方々が一所懸命活動されていると感じることが出来ました。
- (78) 市長、議員の物見遊山な視察出張が多すぎる。誰一人おかしいと言われないのが不思議です。
- (79) 豊見城市民のために頑張ってください。
- (80) 議員は一般市民の意見をもっと収集してほしい。
- (81) 豊見城に住んでいる住民として少ない税金を支払っていますが、市議会の皆様も豊見城市が沖縄で一番住み良い市と皆が誇れるように頑張ってください。
- (82) 市長が議員の質問に答えないというのは、当議会の機能を発揮してないことになる。責任ある議会活動を望む。
- (83) 豊見城市の職員の接客スキルが那覇市に比べ、とても低く感じます。もっと外部から専門家の指導を受け、那覇市のようにプロフェッショナルになってほしい。
- (84) 多くは必要ない。経費のムダだが、このように市民の意見を直接聞く取組みは大変よい事だと思う。せつくなので少数意見にもしっかりと目を通してほしい。
- (85) 期待しています。頑張ってください。

- (86) 全国市議会議長会が公表している市議会議員報酬に関する調査結果(平成26年12月31日現在)によると、期末手当の支給割合が335(%/100)で九州沖縄で1番高い。見直して欲しい。(県平均は約313%)
- (87) 豊見城市の活性化のために尽力して頂きありがとうございます。市民一人一人に居場所があり、活躍できる役割がある豊見城になると嬉しいです。そして豊見城市民が一体となって更なる活性化を願います。よろしくお願ひします。
- (88) 辺野古基地促進の決議をして発表したことに関して、とつてもがっかりしました。沖縄の基地の広さに関して議員たちはどのような意識をもっているのか理解できません。平和について真剣に考えているのか理解できません。もつと当事者意識をもつてほしい。
- (89) 豊見城市を良くするために頑張つて下さい。
- (90) 美化に取り組んでほしい。こんな人が議員なのかと思うことが多々ある。議員になつた以上、豊見城市のために働いてほしい。
- (91) 「子は宝」。豊見城市の将来を担う子供たちの教育現場において、臨時職員が多すぎる。本務を採用して教育環境(人的配置)を改善してほしい。
- (92) 子育て支援に力を尽くすと共に、高齢化する地域の就業対策を考えてもらいたい。
- (93) 県外から転入して感じたのは、住民税が高いと思つた。適切な議員数を検討し、経費の削減を努めてほしい。
- (94) 豊崎地区に早く中学校を作つてほしい。毎日の送迎がかなり負担になっています。伊良波中学校周辺が暗い。外灯を増やしてほしい。
- (95) 豊崎に中学校は建築しないのですか? 豊崎に家を購入したけど、小学校は豊崎、中学校は伊良波中では困ります。遠いです。
- (96) 豊崎地区の津波避難所について、現在小学校は豊見城南高校へ避難する事になっているが、児童の足で間に合うのか? にじ公園側のマンションを指定しても良いのではないか? (許可を取つた上で) 豊崎中学校建設を早く進めてほしい。
- (97) 市職員が住民の意見を聞いて、他の仕事をさせてください。意見を言つても働きません。
- (98) 認可保育園をたくさん作つてほしい。
- (99) 市長の裏と表がありすぎます。市長の趣味や好みで色々と決めないで下さい。もう少し子ども達の事を考えた建物やテーマパークを作つてください。パチンコ屋さんはいらないと思います。市長も一般市民の気持ちで物事を決めてください。ウソの議会、議員、市長はダメだと思います。
- (100) 南城市大里のように子ども医療費負担軽減など、子供重視の政策を考えてほしい。豊見城市は日本でトップクラスの年齢が若い市だから。
- (101) 国民健康保険が高いので困っています。
- (102) 老人ホーム施設などの充実、もつと安く入れるように母親の年金では足りない。補助金を出すとか。
- (103) 室内プールをつくつてほしい。道路を整備してほしい(上田のあゆみ保育園の横の道)
- (104) 公務員にこそ成果主義を導入すべき。どんな不況でもボーナスをもらっているのだ! やらず、でしゃばらず、休まずは不用。議会に取り上げていただきたい。期日前投票所の再検討、18歳等は各学校、ショッピングセンター等を利用してみては。
- (105) 名嘉地交差点(名嘉地バス停前)を広くして右折帯を設けて右折矢印信号を表示してほしい。名嘉地部落内方面から右折が厳しい。

- (106) 小学校への全室冷暖房の設置をお願いします。
- (107) 長嶺中地区の道路整備をしてほしい。何十年も変わらないのに人口が増えている。通学路も暗い、歩くのも大変そう、車の運転にしても危ない。役所の移設に何億円も使うのはやめてほしい。それよりも保育園や保育士育成など未来のある子どもたちに使ってください。地域包括支援センターの充実化を！元気な年寄りが集える場所、踊りやダンス、囲碁教室などの強化と広報でもって広めてほしい。浦添市は元気な年寄りの集いの場があったけど、豊見城は全く情報がない。子供から年寄りまで何も豊見城は変わっていない。何も見えてこない。給料を下げると言わないから、もっと努力を見せてほしい。
- (108) とにかく市民から得た税金をムダにしないでほしい。得たからには市民へ満足のいく保障や生活水準の向上など生活が豊かになるものにしていただきたい。
- (109) ①待機児童について：子供は3才位までは親が密接なつながりをつくるべきだと思います。3になると自然と子供の方から離れていき、社会へと出て行く準備ができるように思います。ですので、保育園に預けるスペースを作ることより、3才まで家庭でゆっくりみられるよう社会を整備するほうが良いと思います。子供が親から離れたとき、親が仕事に復帰できる（長期になりますが）システムが必要だと思います。それにより学級崩壊等の問題解決へもつながるのではないのでしょうか。②都市計画について：新しい建物、道路等造ることも必要ですが、今ある施設を美しく保つ予算を組んでいただきたいです。観光施設としての収入が期待できる街として、やはり見た目は大事です。壁の美しさ、緑の豊富さ、電線の地中化等大切なことを考えます。③公園が多くあり、素敵ですが、沖縄の猛暑の中遊具が熱くて遊べません。木を植えるシートで屋根をする等、涼しく遊べる場にして下さい。
- (110) 子供たちに優しい住みやすい地域とは思えない。市内線バスの経路見直しも訴えてきたが、全く聞き入れてもらえない。子供たちに安全に通学をさせるためにも考えるべき。どうせこの声も届かないのだろうが。
- (111) 我那覇公民館⇒（川上うがんじゅ）海軍壕向けの道路を広くしてほしい。
- (112) 市長様へ！私は農業です。農家への補助は有難いです。でも平等じゃない。補助がもらえてる人は誰が決めるのか？だいたい同じ人がもらってる（ハウスも同じ）それなら福祉の方にまわしたらいいと思う。市民農園もみんなの税金使ってまでやる事か？農具の補助があることは、受付が終わってから知りました。
- (113) 上田部落の豊見城中学校、上田小学校への学童たちの通学路危険。歩道なし⇒時間のかかりすぎ。
- (114) 豊崎地区にも消防署を置き、消防人員を増やすほうが良い。
- (115) 子育て世帯です。まだ数年しかたちませんが、子供医療費の事など数年変化もなく内地に比べると遅れていると感じます。地域に子供が多く住んでいるので子育て支援と言いますか、そういう事に力を入れると、もっともっと市民が増えると思います（転居等）。目に見える活動が多くないので、選挙以外でその人が今何をしているか知れる事が多ければ良いと思う。あと、役所は月2回は、日曜日に開けるべき。平日はみな仕事。土日曜日休みでも役所も休み。書類を取りたくても相談があっても平日しか相手ないと行けない人が多い。
- (116) 豊見城市に住まいを移して、まだ2年程ですが、今住んでいる地域は便も良く、治安、環境も満足しています。ただ沖縄のイメージとして、夜出歩くのは怖いと思ってしまいます。ぜひ豊見城市は安全、治安がいいと沖縄で一番を目指してほしいと思っています。

- (117) 財政難だからコストが削れるなら実施すべき。
- (118) 観光県として外国人を積極的に受入れているが、現場の声を聞き反応しているのか？日本人観光客への配慮。通訳の人材を簡単に雇用できる体制など。行政だけの「お手柄」、任期内に無難にまっとうして困難に挑んでないと感じる。貧困格差が問われる沖縄県。先行できる豊見城市の積極的な市政に期待したい。
- (119) 住民税が高いと思う。子供を育てやすい市へ！例えば子供の医療費を中学まで無料化へ。
- (120) 道路に外灯をつけて欲しいですね。時間が遅くなると根差部大通りが暗いです。車のない方が困って、特に年寄りの方、医療費が高すぎる。
- (121) 子育て世代にとって、もっと住みやすくしてほしい。一時預かりをしてくれる保育園が一つもないのは異常。予算立てて何に使っているのか？保育園に入るには、仕事を始めてからなのに一時預かりも無い状況では休職も出来ない。子ども食堂の前に本当の家庭の経済を。
- (122) 新設予定地の市役所の場所が悪い。道路の混雑や駐車場の不便さは目に見えています。(必ず路上駐車もです) 変更できないのなら、しっかりと予測をたてた建設を。市民体育館の駐車場はもっと大きく作れないのですか？芝生や歩道とか歩かない県民には必要ないのでは平日だけでも車が溢れています。予測してもっと大きく作った方が良かったです。大会やイベントも数多くやっていますし、残念です。
- (123) 豊見城は農道が多いため、「外灯」が少ない。那覇市に住んでいる友達が夜遊びに来て、豊見城って外灯が少ないので暗いとのこと。夜歩くのが怖いです。外灯をつけてください。
- (124) 糸満市と豊見城市にまたがる土地開発公社（住宅用地）はどうなっているのですか？開発許可を出しながら下水道料が調整できないというような理由で販売が行われなくなっているとかないとか、市議会とは無関係とは思いませんか？上田地区に住んでいますが、保育所は改修されることなくなぜ閉鎖になったのでしょうか？と近隣の道路、下水の整備に疑問を持っています。図書館近くの土地は誰の物なのですか？不思議な道路にある種の不安を感じます。今年は健康検診の設定日が少ないようですがなぜなのでしょう？
- (125) 農業や観光だけに力を入れすぎている感がある。それらに関係の無い人にとってはあまり共感できない。年寄りばかりの地域も増えている。活性化している所、観光客が集まる所だけを重視して良いのか不安になります。
- (126) 税金は私たちが汗水流して頑張って働いて得たお金なので、不正のないように大事に使ってほしいと思います。
- (127) 小学校・中学校にクーラーをつけてほしい。
- (128) 税収を増やさなければ市の運営が大変な事は理解しているつもりです。ただ豊見城市はその立地から、発展する可能性が高いと思います。整備されたまちづくり、美観を損なわないまちづくり、それを意識して発展させてほしい。那覇新都心になってほしいとは全く思わない。
- (129) 道路の拡張、施設の誘致など成果をあげているが、福祉、教育関連についても議論し、解決してほしい。
- (130) よその市町村と比べるのではなく、豊見城市独自の考えをするべき。例えば法人企業を積極誘致して、法人税を増やす努力をすれば色々考えてほしいです。
- (131) 税金の市とは明確にしてほしい。三役の報酬が上がったと聞いているが、今のこの世の中、市民の生活を第一に考えたら、こういう事はできないと思う。
- (132) 通学路の歩道へ柵をつけて、早めに作ってほしい。高安方面を早めにしてほしい。

- (133) もっと子どもやお年寄り、持病のある人等、福祉に力を入れてほしい。保護を受けられないけど、生活に困っている人もたくさんいるので、不正受給を減らし、住みやすい街にしてほしいと思います。
- (134) 豊見城市新庁舎建設について、少子化と言いながらも豊見城中学校の生徒数は約 900 名。運動場の縮小により、学校行事や部活動への影響があるようです。市の建物とは思いますが、これで良いのか疑問に思います。
- (135) 那覇市で L R T (次世代型路面電車) の導入の調査を行っているとの記事がありました。豊崎、空手会館など観光に繋がると思います。また那覇に近い空港、大型客船も寄港するため、外国人爆買いも見込めると思います。検討よろしくをお願いします。
- (136) 教育福祉について特に力を注いでほしい。
- (137) 子供達の貧困さをなくす。農業者にも生活が安定するように！市民が元気で明るく暮らせるように。
- (138) 市民の声を真摯に受け止め、市民に目を向けた議会になってほしい。
- (139) 他市から移り感じた事ですが、イベント等が多くあり嬉しいのですが、市長のあまりにも軽い発言、パフォーマンスにうんざりです。豊見城市の質が問われます。
- (140) 豊崎に中学校を作してほしい。市内バスの本数を朝と夕方(通学時)に増やしてほしい。市を良くするためにこれからも頑張してほしいです。
- (141) もっと豊見城市(嘉数)を発展させてください。
- (142) 豊崎にあるにじ公園のスケートボードパークのシステムが利用しにくいです。改善してほしい。待機児童を解消してほしい。
- (143) もっと福祉を充実させてほしい。
- (144) 豊見城が良くなったと思った事は一度もありません。生活も仕事も良くない。変わらない、見えない=興味なし。
- (145) 豊見城市には中心がないように感じる。本当の「中央」をもっと意識してみてもどうか？
- (146) 投票率UPのためにショッピングセンターまで期日前できるように要望します。役所のみだと不便さと遠距離のお年寄りなど交通手段がない方は大変では？
- (147) 豊見城中学校の生徒たちへの負担軽減できるようよろしくお願いします。平等に教育を受ける権利はあるはずですが。将来豊見城市に恩返しをしたいと思えるように。
- (148) 県営団地の路上駐車がなくて、片方しか通ることが出来ないのを何とかしてほしい。
- (149) 高齢化社会に対する対策や活発な議論もぜひお願いし、住み良い豊見城市にして下さい。お願いします。
- (150) 真玉橋から旧市役所迄の国道？県道？市道？の進捗度は最悪、虫食い状態の工事で、返って交通渋滞。もうあれから 20 年、市民生活、経済活動に大きな損失。市が優先すべき課題ではないですか。
- (151) 市議の報酬より、市長の報酬をさげるべきです。
- (152) 豊見城市には大きな産業がありませんので、観光は大きな収入源の一つだと思うのですが、豊崎につながる道路はどこも大きく草が茂っています。台風の後にはビーチの砂は道にも吹き上がり、落葉は散々しています。とても残念です。海はハワイにもオーストラリアにも並ぶくらいだと思いますが、二ヶ所とも雑草やゴミはありません。何とか検討すべく取り上げていただけませんか？今後ともよろしく願いいたします。

- (153) 豊見城市の企業等に市民を優先的雇用できるよう対策をしてほしい。
- (154) 是非是非取組んでいただきたいです。
- (155) 数年前に那覇市から転入。豊見城では寄留民と呼ばれよそ者みたい。子供会も手伝っているのに。地元の高齢者の当選にはいつも疑問。地域の何に貢献しているのかわからない。意見箱・目安箱の設置を希望⇒庁舎ではなく地元のスーパーなど。
- (156) 各地域の道路の整備（草刈、雨天時のみずたまり）民生委員との連携で1人暮らしの年寄りの介助
- (157) 役所をもう少し綺麗にするか、建て直した方がいいと思う。
- (158) 那覇市と同様にLGBTの人たちのパートナーシップ制度を立ち上げるにより「1億総活躍社会」の実現にも寄与すると考えます。
- (159) 先ほどから述べていますように私は視覚障がい者です。現実全盲です。ですから何をするためにも姉妹の手を掛かっています。本当に申し訳ない。姉が通勤・通院時の送迎、だからといって車の税金の減免もなし、また姉（もう1人の）が家事を一切やってくれています。本当に助かっています。私も市から生活保護を受けるよりも自分の出来る仕事で自立したい。市議の皆さん、考えてみてください。
- (160) 税金が高すぎる。要望等、税金を安くする。老人への思いやりがない。
- (161) ①農畜産業がもっと発展出来ないか力を注いで欲しい。特に若者たちが生涯の職業として取り込めるように力を入れて下さい。②何かに付け有識者の判断とか？上から目線の所大と思われませんが、現場でしか分からない事も多々あります。憶測とかではなく現場目線も考慮し、市制運営していただきたい。③やる事は一つでも先ず聞く耳だけは絶やさずもって下さい。
- (162) 今取りざたされている保育士の待遇の改善をぜひ豊見城市議会でも議題として取り上げてほしいと思っています。保育園や幼稚園は臨時職員の先生が多いように思えますので、質と安全の面で良い教育ができますよう正職員を増やしてほしいです。
- (163) もっと市民の意見に耳を傾け、反映してほしい。子育てのしやすい市を目指して、環境を整えてほしい（待機児童、保育施設の増加など）
- (164) 国民健康保険が高いので、なんとか低くおさえられるよう議論してもらいたい。