



ToMiGuSukU City Council News

市議会会だより



9月定例会

9月6日開会

会期日程は、
決定次第ホームページに
掲載します。
詳しくは、議会事務局
TEL:098-850-0025
までお問い合わせください。

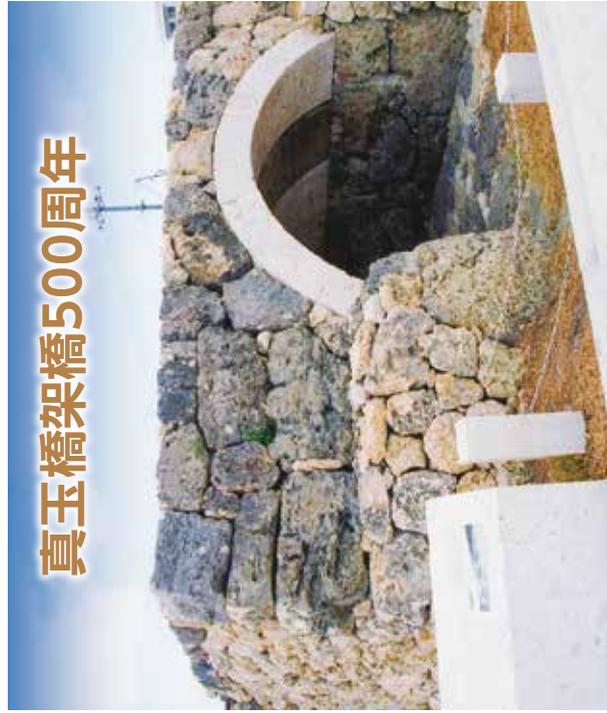
CONTENTS

- 一般質問 2～12
- 6月定例会審議結果 13～15
- 議会パワハラ委員会最終報告 16～17
- 行政視察受け入れ状況について等 18

第3弾とみぐすくの文化財を知ろう！（指定文化財編）

写真：豊見城市教育委員会 文化課 所蔵

その他の文化財は、
豊見城市ホームページから
ご覧ください！



真玉橋架橋500周年

有形文化財（建造物）

「真玉橋遺構」(まだんばしいこう)

真玉橋は、那覇港防衛のため尚真王によって首里城と那覇港を結ぶ「真珠道」の一部として1522年に架けられました。那覇と島尻を結ぶ交通の要所であるとともに、琉球の石造文化を代表する橋でもありました。1996年の調査で地下にアーチ部分などが残っていることがわかりました。現在は遺構の一部を移築し現地に保存しています。



有形文化財（古文書）

「印上覚」（こうじょうおぼえ）

近世琉球の時代、豊見城間切へ地方役人を輩出した字幕敷の旧家より寄贈を受けた古文書です。地方役人の勤務内容や履歴が記されており、当時の勤務年連を知ることができる貴重な資料となっています。



二かなは原
(に かなはばる)

有形文化財（歴史資料）

「印部石」（しるべいし）

1737年から1750に行われた元文検地の際に、測量の図解点（基準点）として用いられたもので、別名「ハル石」とも呼ばれます。首里王府によって行われた元文検地の状況を知る上で貴重な歴史資料です。



いをなか原
(い をなかばる)



口めさし原
(く めさしばる)



又めさし原
(まためさしばる)



有形文化財（考古資料）

宜保アガリヌ御嶽出土「骨製品」

2001年の宜保アガリヌ御嶽発掘調査で出土した骨製品。ジュゴン（ジュゴン）の肋骨を使用しており、中央には小さな穴が開いています。具体的な用途は現在のところ不明ですが、類似資料が世界遺産である今帰仁城跡や勝運城跡からも出土しています。県内全域においても類似資料が少くない貴重な資料です。



又めさし原
(まためさしばる)

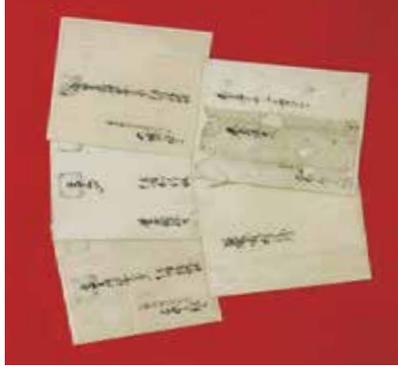


有形文化財（歴史資料）

「重修真玉橋碑」

(じゅうしゅうまだんばしいし)

首里城と那覇港を結ぶ交通の要所が真玉橋です。1836年に真玉橋が改修された際、その経緯や工事に携わった役人、工夫、費用などを記した石碑が建てられました。復元された碑が真玉橋公民館前に建てられています。



有形文化財（古文書）

「字与根 大城家文書」

(あさよね おおしろけもんじよ)

近世琉球の時代、土地の所有や開墾、墓地の売買契約に関する内容が記された5冊の古文書からなる資料です。19世紀における土地所有や、開墾、売買契約などのあり方がわかる貴重な資料です。



有形民俗文化財

「饒波の籠」

(のほのかん)

籠とは、葬儀の際に死者を乗せ墓まで運ぶために使われた「輿（こし）」のことで、現在でいう霊柩車のようなものです。2015（平成27）年から2019（平成31）年にかけて修繕を行い、市の葬儀や地域の関わりを知る上で貴重な資料として保管されています。



【豊見城市の文化財】

頁	質問議員	質問事項
3	かなめ しょうご 要 正悟 (真新会)	<ul style="list-style-type: none"> ・市政運営について ・キッズランチについて ・市税の電子マネーでの支払いについて ・市が管理する男性トイレ個室へのサンタリーボックス設置について ・就職氷河期世代の採用について
	ぎ ぼ やすたか 宜保 安孝 (保和会)	<ul style="list-style-type: none"> ・児童オリンピックについて ・跡地利用について ・祖国復帰50周年事業について ・市制施行20周年について ・教育行政について ・とみぐすく祭り及び産業フェスタについて ・市長の政治姿勢について
4	ま え さと たもつ 真栄里 保 (日本共産党)	<ul style="list-style-type: none"> ・学校教育について ・学校給食について ・難聴への支援について ・墓地建設について ・ヤングケアラーについて
	おおた よしひろ 大田 善裕 (ZERO)	<ul style="list-style-type: none"> ・暮らしやすい街づくりについて ・環境行政について ・道路行政について
5	ぎ ま せいしょう 儀間 盛昭 (日本共産党)	<ul style="list-style-type: none"> ・教育環境整備について ・市政運営について ・観光振興について
	あらかき りゅうじ 新垣 龍治 (日本共産党)	<ul style="list-style-type: none"> ・保育待機児童について ・放課後児童クラブについて ・こども医療費助成について ・サッカー等環境整備について
6	かわみつ げんじ 川満 玄治 (保和会)	<ul style="list-style-type: none"> ・市長・副市長等のパワハラ問題について ・コロナ対策について ・児童福祉について ・人事について ・市の広報活動について
	なかだ まさみ 仲田 政美 (公明党)	<ul style="list-style-type: none"> ・マイナンバーカード普及への取組みについて ・子どもの弱視早期発見について ・教育行政について ・地方創生臨時給付金の活用について ・生理用品の無償提供サービスについて ・交通安全対策について
7	ぎ ぼ りゅうへい 宜保 龍平 (ZERO)	<ul style="list-style-type: none"> ・道路行政について ・福祉行政について ・市の鳥制定について ・観光振興について ・習い事助成について
	ひ が あきら 比嘉 彰 (保和会)	<ul style="list-style-type: none"> ・パワハラ特別委員会について ・生活環境整備について ・道路行政について ・下水道事業について ・都市計画について ・新型コロナウイルスについて ・一括交付金関連予算の執行状況について

頁	質問議員	質問事項
8	あかみね よしのぶ 赤嶺 吉信 (保和会)	<ul style="list-style-type: none"> ・教育行政について ・市営住宅について ・パークゴルフ場の整備について ・農業行政について
	なみひら くにたか 波平 邦孝 (ZERO)	<ul style="list-style-type: none"> ・消防行政について ・スポーツ振興について ・企業誘致について ・農業振興について ・市制施行20周年について
9	せなが つねお 瀬長 恒雄 (日本共産党)	<ul style="list-style-type: none"> ・農業振興について ・平和行政の推進について ・スポーツコンベンションについて ・与根西部地区開発について
	いしき まこと 伊敷 光寿 (真新会)	<ul style="list-style-type: none"> ・体育施設について ・農作物の盗難について ・道路行政について ・災害対策について
10	あらかき しげと 新垣 繁人 (ZERO)	<ul style="list-style-type: none"> ・市役所内部における市長等のパワーハラスメントについて ・山川市長の市政運営について
	おおた まさき 大田 正樹 (保和会)	<ul style="list-style-type: none"> ・5月31日の大雨について ・与根体育施設条例等について ・会計年度任用職員と人事課について ・観光振興・観光施策について
11	あらかき あやこ 新垣亜矢子 (保和会)	<ul style="list-style-type: none"> ・人事マネジメントについて ・市長等特別職からのパワハラ問題について ・行政運営について ・子どもの貧困対策事業について ・コロナ感染者への支援対策について ・育英会奨学金制度について ・大学施設誘致について
	そなん るみ 楚南 留美 (ZERO)	<ul style="list-style-type: none"> ・ヤングケアラーの支援について ・道路行政について ・市民が安心して暮らせる消防職員体制の強化について
12	せなが ひろし 瀬長 宏 (日本共産党)	<ul style="list-style-type: none"> ・市ハラスメント事案に関する第三者委員会の報告について ・学校給食費の保護者負担軽減について
	とくもと つぐと 徳元 次人 (保和会)	<ul style="list-style-type: none"> ・教育について ・公共施設について ・観光振興について ・行政DX化について ・財政運営について ・市長のパワハラについて

顔写真横のQRコードにスマートフォンをかざすとインターネット中継が閲覧できます。

※一般質問とは、議員が市の行財政全般にわたり、事務の執行状況や将来に対する方針を聞き、疑問点について市長の見解を求めるもの。本市議会の質問時間は、答弁時間を含み1人42分以内です。

山川市長、2期目に向けた力強い 決意表明ありがとうございました

真新会

要 正悟



市政運営について

質問 協働のまちづくりに向けた取組みについて伺う。

市民部長 令和元年度から実施している市民と市長のワドキ懇談会においては、市長が市民からの声を直接伺うスタイルを重視し、コロナ禍においても開催方法を工夫するなどして、これまで40回開催し、延べ40の自治会、657名にご参加いただき、それぞれの地域特有のご意見やご要望を伺ってきました。その中で早急に対応可能な要望についてはしっかり対応し、中長期的な対応が必要な要望については、調整を行っています。

質問 こども改革の取組みについて伺う。

こども未来部長 こども習い事助成事業は、6月中旬に事業者選定及び塾などの習い事参画事業者の募集、7月上旬に対象児童を募集し、8月からの事業開始に向け業務を進めています。保育士の処遇改善と人材確保の取組みとしては、就職準備金の支給や、宿舍借上げ費用の支給を行っています。保育料の無料化への取組みとして、0歳から2歳児は住民税非課税世帯を対象とし、3歳から5歳児は全世帯を対象として

保育料の無料化を実施しています。高校卒業までの医療費の窓口無料化への取組みとして、本定例会において補正予算を計上しています。予算成立後、システムの改修、関係条例等の改正を行い、令和5年1月から医療費の助成を実施する予定です。給食費の段階的無償化への取組み第2弾としては、こども未来基金を活用し、学校給食における牛乳の月額1,200円を市が負担する事で保護者の負担軽減を図る取組みとして、本定例会において補正予算を計上しています。予算成立後、令和4年10月より実施予定としています。

質問 待機児童の解消に向けた取組みと、ここ数年間の待機児童数の変化について伺う。

こども未来部長 第二期豊見城市子ども・子育て支援事業計画に基づき、保育の受け皿確保として、令和4年4月に新園3園、分園1園を開園しています。豊見城市の過去5年間の待機児童数はいずれも4月1日時点で、平成29年36名、平成30年69名、平成31年89名、令和2年139名、令和3年76名となっています。今年度については、本市より報告した待機児童数は6名となっています。

児童生徒オリンピックの 予算 98 万円を全額カット

保和会

宜保 安孝



児童生徒オリンピック大会について

質問 これまで20年間豊見城市の児童・生徒の目標であり、基礎体力の向上、心身ともに成長が実感でき、子どもも親も楽しみにしてきた児童生徒オリンピック大会の予算がゼロになっています。理由について伺います。

教育部長 市制施行されました平成14年度から開催してきたイベントです。これまでに地区大会や県大会においても一定の成果を上げ、児童・生徒が活躍する機会として大事なことだと認識しています。しかし、近年においては小中学校における2学期制や先生方の負担増加など、時代背景の中において、先生方の働き方改革による負担軽減を図ること等を総合的に検討した結果、令和4年度の児童生徒オリンピックについては見送ることになりました。

質問 様々なカリキュラムがある中で教職員の多忙化を解決する策が「児童生徒オリンピック大会」の削除だったのか。先ほど私は市制施行20周年について、先人の努力がという話をしましたが、これまでの教育委員会の定例教育会議の会議録を見ても、それが議論になっていることはない。

私はとても残念に思っています。ぜひとも次年度は開催できるようにしていきたいと思いますが、山川市長の所感を伺います。



豊見城市の子育て支援は再点検が必要

市長 教育委員会のほうでも議論された後に、私のほうとまた協議していきたいと考えています。

その他の質問 市長の政治姿勢について（2期目出馬に向けての意欲について）／豊見城警察署の詰め所跡地（豊見城団地）利用について／沖縄県祖国復帰50周年事業について／豊見城市制20周年事業について／教育行政について／とみぐすく祭り及び産業フェスタについて

歴史を学び郷土を愛し国際社会の 平和と発展へ寄与する人材育成へ

日本共産党

真栄里 保



学校教育について

質問 今年復帰等の特設授業を行った学校について伺う。

教育部長 市内2小学校及び2中学校で、復帰50周年に関する特設授業を行っている。

質問 郷土の歴史を学ぶことの大切さについて伺う。

教育部長 伝統と文化を尊重し、郷土を愛するとともに、他国を尊重し、国際社会の平和と発展に寄与する態度を養うことにつながり、重要と考えている。

質問 小中学校で郷土の歴史を学ぶ特設授業を推進することについて伺う。

教育部長 年間計画などに位置づけ、取り組んでいきたい。

学校給食について

質問 給食費の値下げを再提案した理由について伺う。

教育部長 令和4年3月に開催したこども未来市民会議において、引き続き給食費無償化に向けて進めてほしいとの要望があったこと、教育委員会で教育委員から年度途中からでも取り組んでほしいという意見があり再度の提出を行った。

質問 コロナ禍での子育て世代の経済的負担について伺う。

教育部長 沖縄こども調査の2021年度の調査報告書によると17歳以下の子どもがいる困窮世帯の67.1%は新型コロナウイルスの感染拡大前と比べ、収入が1割以上減少しており、コロナ禍における子育て世代の経済的負担は依然として厳しい状況にあると考えられる。

質問 学校給食の父母負担の軽減について伺う。

教育部長 補正予算で給食費無償化を進めさせていただくよう提案しています。ご理解、ご協力をお願いします。

難聴への支援について

質問 加齢性難聴者へ補聴器購入助成について伺う。

福祉健康部長 高齢者の認知症予防の推進へ補聴器の使用が効果的であることが医学的な観点から認識されています。関係部署と連携を図り、制度設計に向けて引き続き検討していく。

墓地建設（根差部）について

質問 市は事前に了解していたのか伺う。

市民部長 本市から許可をした事実はありません。

西部地域における公共投資は圧倒的に少ない。均衡ある発展を

ZERO

大田 善裕



暮らしやすい街づくりについて

質問 エコシティとはしな区域の市街化区域への編入と下水道接続に向けた市の方針を伺う。

上下水道部長 市街化区域の編入については、第7回区域区分定期見直しの市街化区域編入に向けて沖縄県と事前協議が完了し、現在関係機関との協議を進めている。座安・渡橋名地区の中にエコシティとはしな区域も含まれています。エコシティとはしな区域の下水道整備計画については、令和4年度に沖縄汚水再生美ら水プランの見直しを沖縄県において予定していることから、本市も豊見城市効率的事業実施計画策定業務を発注して資料を取りまとめ、公共下水道の全体計画区域として追加するために、昨年度より沖縄県と協議を進めているところです。令和4年2月に沖縄県土木建築部長及び下水道課長に対し、エコシティとはしな区域を含む下水道区域の拡大について要請を行ったところです。

質問 字渡橋名「クンジャーガー」周辺整備について伺う。

経済建設部長 水路整備については、本市全体的に多数の整備要望や維持修繕等の要望があり、現在、危険度の高い箇

所や被害の大きさ、また予算などを考慮しながら、優先度や対策方法を検討し、実施に取り組んでいるところです。クンジャーガー周辺の水路の整備については、今後もほかの水路等も含め、状況を勘案しながら検討していきたいと考えています。

質問 令和3年7月に自治会長名で要請があったと思います。また担当課を含めて、数度にわたって現場を確認して頂きました。しかしながら、今の答弁を聞く限りでは、なかなか要請書の切実な思いと、皆さんが幾度にもわたって対応したにもかかわらず、なかなか進捗が見られない。検討するに当たっては、補助金でこの水路を整備するのか、それとも市の単独費用で整備をするのか、それとも何らかの事業債を用いて、この水路の整備について検討がなされているのか、そういった議論までした上での今の答弁につながっているのか。

経済建設部長 当該水路の箇所は農業振興地域の整備に関する法律、農振法でいうところの農用地区域に位置していないため、農林水産省所管の補助が受けられませんので、整備を行う際には、一般単独事業債等の起債事業を活用して整備ができないか、関係課と調整していきたいと考えています。

(仮称)豊崎中学校の早期完成で伊良波中学校の教育環境の改善を

日本共産党

儀間 盛昭



質問 (仮称)豊崎中学校建設の学校建築費用について、具体的な内訳を明らかにしてください。

教育部長 建設費用は、用地費以外の設計業務も含め総額約66億2,816万円。内訳は設計業務など委託費、約2億4,264万円、工事費、校舎棟が約32億4,000万円、屋内プール、柔剣道場を含む屋内運動場等が約21億9,960万円、グラウンドや外構工事費用約7億3,319万円、磁気探査や施工監理委託費、約2億1,273万円です。

質問 (仮称)豊崎中学校建設における財源の内訳について明らかにしてください。

教育部長 財源内訳は、建設事業費約66億2,816万円の内、文部科学省の補助金約20億8,246万円、地方債約35億9,010万円、残り約9億5,560万円が一般財源の予定となります。

質問 (仮称)豊崎中学校建設は市長選挙で争点となった課題です。当時の市政は、豊崎中学校建設に取り組むべきとの提起に対し、補助制度を見誤り、伊良波中学校の分離校としては国の補助に該当しません。それでもやるなら全額市の負担で造ることになる、それでもいいかと答弁を繰り返しまし

た。山川市政になって伊良波中学校の生徒急増に対応しながら建設に向けての対応でした。本来なら時間をかけ、構想を練り、基本設計、実施設計等へ取り組むべきだったのでしょ

うが、島尻一、過大校となった伊良波中学校の分離校として建設促進をしたと理解し、評価します。負担軽減を図る取り組みが求められますが、取り組んでいることを明らかにしてください。



(仮称)豊崎中学校建築模型

教育部長 建築計画は、敷地の形状や面積が限られており、建物を集約し、コンパクト化で、外壁や通路面積の削減、設備の配管ルートを短縮することにより、建築コストを抑える工夫をした。また、地域の実情に合わせた補助制度の拡充について、文部科学省と内閣府に対し、要請活動を行っています。

山川市政の取組で待機児童解消へ大きく前進しています

日本共産党

新垣 龍治



質問 令和4年4月1日時点の待機児童数を伺う。

こども未来部長 令和4年4月1日現在における本市の待機児童数は6名となっています。

質問 山川市政での待機児童解消の取組と成果を伺う。

こども未来部長 山川市長就任の平成30年11月以降に行った取組として、受け皿確保のための施設整備や保育士確保対策を行っています。施設整備として令和4年4月に新園3園、分園1園が開園し、市内においては認可施設41園が運営しており、保育士確保対策として宿舍借上げ費用の支援により、令和元年度23名、令和2年度17名、令和3年度37名の新規保育士の採用につながっています。また、保育士を目指す方への支援として保育士試験対策講座を実施し、令和3年度は10名の方が合格、内7名が市内保育施設にて勤務しています。令和3年度入所申込分よりAI選考システムの導入で二次募集の実施や決定通知の早めの送付が可能となるなど、市民サービスが向上し、職員の事務負担が軽減され、大きな成果を上げています。これらの取組により、平成30年4月時点の利用定員は2,509名でありましたが、令和4年4月時点では利用定員3,411名と902名の増員となっています。

質問 障がい児や医療的ケア児について、待機児童が出ない取組を伺う。

こども未来部長 令和4年4月より、上田こども園に4名の医療的ケア児が在園しており、国の補助を活用しフルタイムの看護師を1名、半日勤務の看護師を1名、計2名採用し、受入体制を整えています。また、障がい児については、各園で保育士を加配配置し受入体制を整えた園に対し、補助金を交付しています。今後も国の補助等を活用しながら、受入体制の整備を行っていきます。

放課後児童クラブの受け入れ人数も大きく前進

質問 学童の受け入れ人数の推移を伺う。

こども未来部長 平成31年度から令和4年度までの公設児童クラブの受け入れ定員数の推移については、202名から402名となり、200名の定員増、全体では平成31年度が定員数1,153名、令和4年度が定員数1,382名となっています。その他の質問/民設の放課後児童クラブを対象とした家賃補助制度の活用について/高校卒業までの医療費無料化について/サッカー等環境整備について

市民から「豊見城市長のパワハラ大丈夫ね」とよく言われます

保和会

川満 玄治



市長のパワハラ問題について

質問 議会特別委員会の市長の答弁を簡潔に伺います。

総務企画部長 市長の主な答弁内容は、「言葉としてそのような表現はなかったと記憶している。そういったやり取りをした記憶はありません」となっています。

質問 密室でのことなので、答えが分かるのは市長だけです。市長、パワハラケース1から7までありましたが、市長は説明員招致では否定していますが、今も変わらないですか。

市長 説明員として参加をし、議会特別委員会の中で発言したとおりの内容となっています。

質問 パワハラを受けたとされる7人が参考人として答えたのですが、その内容は正しいと思いますか。

市長 正しい正しくないという表現は、コメントできる立場にはありませんので、答弁を差し控えたいと思います。

質問 職員が嘘を言っているのか、市長が嘘を言っているのかを聞きたいです。どちらかが間違いなんですけど、職員が嘘をついていた場合、分限処分や懲戒処分を市長は4月27日に「検討します」と言いましたが結果を教えてください。

市長 現時点で継続中の為、判断をする段階ではない。

保育園の待機児童について

質問 新園の利用定員に対して入所状況を聞かしてください。

こども未来部長 K保育園が定員70名で入所児童は38名です。

質問 2年前の応募要項で定員100人で応募し、点数制だと思うが、その点数で認可されています。4月1日開園時70人になっているのは契約不履行になりませんか。

こども未来部長 子ども・子育て会議で施設から申し出があり、意見を聞き、70名で妥当だと決定をしました。

質問 開園1年後、入所人数が少ないので利用定員を下げるのであれば理解します、開園から下げるのは理解ができません。行政として指導等は行っているか。

こども未来部長 会議等にも諮った上で判断をしました。

質問 K保育園、0歳児の受入れは可能ですか。

こども未来部長 受入れができないと答えを頂きました。

質問 9人利用枠があるが4人の利用者で5人分の空きがあるが、なぜ今募集ができない状況になっているか。

こども未来部長 K保育園に委ねているところです。

マイナンバーカードのポイント付与 申請期限、9月30日迫る！！

公明党

仲田 政美



質問 総務省のマイナンバーカード（マイナポイント）事業第2弾がスタート。「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」として一人最大2万円分のポイントが貰えるようだ。申請期限は令和4年9月30日まで。マイナンバーカードの取得推進を図る上で、来庁が難しい方々のために、自治会や企業へ出向き出張申請受付ができないか見解を伺う。

市民部長 昨年7月から申請書作成に関するサポートの一環として、マイナンバーカードに必要な顔写真を無料撮影するなど申請受付業務を行っている。庁舎外での窓口開設については、交付事務補助金を活用して民間企業へ委託し、市内各種団体や商業施設等で出張申請ができるよう検討したい。

質問 厚労省は市町村が行う3歳児健康診査で屈折検査を促している。人の視力は6歳から8歳までに決まるとも言われていて、子どもの目の弱視を早期発見するため国は機器購入への補助制度を開始している。「フォトスクリーナー」を導入し屈折検査を行う考えについて当局の見解を伺う。

こども未来部長 令和3年7月に日本眼科医会が監修した3歳児健診における視覚検査マニュアルにおいても屈折検査の重要性が示されている。今後屈折検査の導入を検討したい。

質問 ハイリーセンシティヴ・チャイルド（HSC）とは、日本語で「非常に敏感な子」と紹介されていて、5人に1人の割合で存在し、病気ではなく性格の一つと言われている。学校現場の対応理解不足から、学校に馴染めず不登校などの原因になるとも言われている。教員に対する「HSC」への情報周知や、理解を深めるための研修はどのようになっているか、又学校で安心して過ごせるための支援策を伺う。

教育部長 教職員に対し、情報周知や理解を深めるための研修は行っていない。支援策は、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、登校支援員などの配置を行い、その児童生徒に合った支援を組織的、計画的に実施している。

質問 「HSC」について学校現場での情報周知や研修を行う考えはないか伺う。

教育部長 関係する会議や研修を通し周知したいと思っている。

質問 以前に、空手会館を学びの場に活用することについて質問したが、進捗を伺う。

教育部長 空手を通し沖縄振興が図れる施設。活用を進める。その他の質問／能体験講座について／生理用品の無償提供について

高安市道 32 号線（尚敬橋付近） 交差点の逆走対策を

ZERO

宜保 龍平



質問 市道32号線交差点（尚敬橋付近）にて、市民より車の逆走が多く大変危険なのでどうか対策をしてほしいと要望がありますが、具体的な対策方法を伺います。

経済建設部長 対策としては、車線を間違わないよう、路面上に進行方向を示す矢印表示について6月8日に工事を実施しているところです。

社会福祉センター内のトレーニング機器の早急な制限解除を

質問 社会福祉センターに設置されているトレーニング機器6台が利用制限されているが、利用者が自由に使用できるよう制限解除すべきだと考えるが打開策を伺います。

福祉健康部長 7月からその機器を活用したマシントレーニング教室を予定していますので、教室運営委託事業者や社会福祉協議会と調整を図り、機器の有効活用について検討していきます。

質問 トレーニング教室を行うとのことだが、このトレーニング教室とは別で、利用者が自由に利用できるよう、指導員の配置をすべきだと私は考えていますが、見解を伺います。

福祉健康部長 トレーニング機器の指導員の配置については、今調整中ですが、週に1回、曜日を指定して、指導員の配置ができるよう検討していきます。

質問 現場の声が、週1回ではなくて、もう少し回数を増やして指導員を置いてくれとか、そういうお願い事があったら検討してくれるのか伺います。

市長 当然ニーズが高まったり、市民の健康増進に向けて対応が必要だということであれば、前向きに検討していきたいと考えています。

今年度内での市鳥制定を

質問 今年度の制定に向けていつ制定するという目途を伺います。

総務企画部長 今年度の制定が可能かどうかについても、今後検討していくことになると考えています。

質問 市長、トップとして早急な取り組みを促す考えはないですか。

市長 今後しっかりと懇話会において議論がなされ、前に進んでいくかと承知している。

市長・副市長、本当にパワハラの 自覚はないのですか？

保和会

比嘉 彰



質問 パワハラ特別委員会の市長の出席拒否について伺う。

市長 令和4年4月25日付、豊見城市議会議長より説明員の特別委員会への出席要求がありました。指定された日に説明員として出席していますが、その際、特別委員会からの事前通告を基に各委員に答えていますので当該案件については対応済みだと考えています。

質問 対応済みだということですが、第三者委員会とパワハラ特別委員会の調査結果が大体同じということなので、市長は説明責任を果たす義務があると思うが、伺う。

市長 議会特別委員会と市長部局のほうで設置した第三者委員会のアンケートの内容、結果が一緒だと思いますが、この第三者委員会からの指摘を私のほうでもしっかりと真摯に受け止めて、これまでの職員とのコミュニケーションの在り方についてもしっかりと自ら検証し、風通しのよい職場環境づくりに向けて、改善すべき点は改善していきたいと考えています。

質問 今後の職員に対する対応について伺う。

市長 豊見城市ハラスメント事案に関する第三者委員会より報告書の提案があった。報告書に「市長は行政のトップに立

つものとして、職員が最高のパフォーマンスを発揮し、より効率的な行政運営を行うべし。職場環境を組織するマネジメントが求められている」との報告があった。

質問 市長、本当にパワハラ自覚はないのか。

市長 市長は、市政の発展と市民福祉の向上を図る職責を担っています。市長としての職責の範囲において職員を指導し、課題や改善点を指摘している。業務調整等における職員とのコミュニケーションにおいて、私の説明不足や丁寧さを欠く表現等により職員に不安を与えた点もあったと思いますので、改善すべき点は改善していきたい。なお、パワハラと認定されるような事実はないと認識している。

質問 長堂公民館の塀が傾いている。その対策について伺う。

市民部長 質問の箇所については、現場確認等、自治会長から話を伺いました。現在の塀については設置から25年以上が経過しており、当時の図面も残っていないとのことでした。これからの管理については自治会が行うことになっているので、本市が交付している自治会等まちづくり支援補助金の活用について、自治会に早めに検討していただくように調整していきたいと考えています。

安定的な市民生活と、通学路の安全対策。農産物の指定強化の推進。

保和会

赤嶺 吉信



教育行政について

質問 ①通学路の危険箇所25カ所の改善状況について伺う。
②てくてく登校を推奨しているが通学路は雑草で歩道が狭まっている状況です。除草回数を増やすべきと考えますが見解を伺う。

教育部長 ①改善が必要な箇所が25カ所で、基本的にはこの25カ所について全て要請を行っていますが、今現在5カ所だけ、まだ改善がされていないという状況です。

経済建設部長 ②児童生徒が安全に登校できるよう、今後とも適正な維持管理に努めていきたいと考えます。

市営住宅について

質問 保証人を廃止することで滞納額が増えた場合の対策について伺う。

都市計画部長 現在、滞納者に書面にて催告をしています。また、催告対象の入居者に対しては面談などを行い、分納誓約書を交わすなど、滞納家賃の徴収を行っているところです。

質問 納付対策をしっかりと取れば保証人制度を廃止しても特

に問題はないと考えてよいのか。

都市計画部長 対話の場を増やすことにより生活困窮世帯を事前に察知し、スムーズな案内が可能になり慢性的な家賃滞納の防止につながると考えています。

パークゴルフ場の整備について

質問 長嶺城址総合公園におけるパークゴルフ場の整備について、用地取得が進まないという状況であれば多目的広場を利用し、そこに変更することはできないか伺う。

経済建設部長 南側パークゴルフ場及び長嶺グスク周辺エリアの地権者に交渉を今進めているところです。南側パークゴルフ場の位置変更を行うことについては、基本計画の中で当該地形を考慮した公園施設の配置計画となっていますので、現時点においては考えていません。

質問 緑地帯を利用した臨時的なパークゴルフ場を造ることについて、市長の見解を伺う。

市長 しおさい公園については、しっかりとパークゴルフの観点も踏まえて様々な角度から検証をしているところです。

その他の質問／農作物拠点認定の基準について

市長、適材適所とは現場の声をしっかりと反映し、配置することです！

ZERO

波平 邦孝



現場の士気にも関わる人事は見過ごすことができません！

質問 消防長人事について、現場経験が豊富なたたき上げの職員を昇進させるべきだと考えますが、市長の見解を伺う。

総務企画部長 豊見城市消防長の資格の基準を定める条例施行規則に基づき適材適所に人員配置をしています。

質問 適正な組織と人員配置の見直しというのが市長の公約にもあります。消防においても現場を理解し、しっかりと経験を積んだ消防職から消防長を任命するべきだと考えますが、市長も部長と同じく、現人事が本当に適材適所と考えているのか。

市長 組織的な人事について、先ほど総務企画部長がお話したように適材適所の人事になっているという考えです。

スポーツ拠点エリア構想、本当に実現できるのですか？

質問 スポーツ拠点エリアの完成をゴールとし、そこに向かうまでの取組や、年数を含めたタイムスケジュールを伺う。

総務企画部長 基本計画と併せ、PFI手法の導入可能性調査の実施、アドバイザー業務設計、施工等を経ていくものと考えていますので、竣工までに約4、5年程度を想定しています。

今後我が市の軸となる企業誘致と土地利用の見直し！

質問 西部地域、東部地域において企業誘致や新たな土地利用の見直しなど、現段階で具体的な計画はあるのかを伺う。

総務企画部長 与根西部地区のように東部地域の産業誘致のニーズや将来性についても、豊見城市国土利用計画などの上位計画と整合性を図りながら今後検討していきます。

とみぐすくブランドの確立、付加価値の向上の内容は？

質問 毎年施政方針にも載るとみぐすくブランドの確立、付加価値の向上というのは具体的に何をしたのか伺う。

経済建設部長 拠点産地として指定されているマンゴーやトマトの豊見城産としての認知は高まっています。そういうことがブランド化につながっていると理解しているところです。

質問 次世代農業であるスマート農業が豊見城市でスタートできるのは具体的にいつなのか、タイムスケジュールを伺う。

経済建設部長 令和7年度に国や県の補助事業を活用した事業拡大に向けて、取り組んでいきたいと考えています。

その他の質問／市制施行20周年について

経営発展支援事業、経営開始資金等を活用し、新規就農者支援を

日本共産党

瀬長 恒雄



農業振興について

質問 新規就農者支援事業について伺う。

経済建設部長 経営発展支援事業については、事業を受ける年度中に独立、自営就農をする新規の就農者に対し、農業機械、設備等の導入費を補助。経営開始資金については新規就農者に対し、農業経営を始めてから経営が安定するまでの最大3年間、月12万5,000円、年間で150万円を交付する事業。なお、当該支援事業を受けるためには認定新規就農者であることが必須条件となっています。

平和行政の推進について

質問 デジタル博物館事業で収集した証言や資料等の活用について伺う。

教育部長 戦争体験者の証言映像については、令和4年6月1日現在、累計再生回数が56万1,995回。平成13年発行の豊見城村史第6巻戦争編に掲載した証言や資料については、令和4年度デジタル博物館事業において電子図書の作成とデータベース登録を実施し、テキストの検索可能な状態でイ

ンターネット公開を行っていく予定。

スポーツコンベンションについて

質問 どのようなチームが市内で合宿を行ったか伺う。

総務企画部長 日本テニスナショナルチームやドイツ陸上連盟ナショナルチーム、ハンガリー空手連盟代表選手、デフバレーボール女子ナショナルチーム、水戸ホーリーホック、ギラヴァンツ北九州等が合宿を行っています。

与根西部地区開発について

質問 シーサイド土地区画整理事業地区の進出企業の操業状況、今後の予定について伺う。

総務企画部長 当該地区には6社の企業が立地。うち1社が開発している2棟の大型物流倉庫は、延べ面積が沖縄コンベンションセンターの約6個分に相当する12.3万平方メートルと県内最大級の規模となっており、最大13社の入居を想定している。

質問 進出企業の開業、創業による雇用人数見込みを伺う。

総務企画部長 約800名を超える雇用を想定している。

健康維持に運動は必要。高齢者にはシルバー割引を！

真新会

伊敷 光寿



体育施設について

質問 70代の方から豊見城市民体育館（トレーニング室）の利用料は近隣自治体と比較すると高いので、那覇市の施設を利用していると伺いました。利用料について伺います。

経済建設部長 1人1時間につき一般利用は200円です。

質問 那覇市は2時間利用で200円、シルバー料金で100円です。また糸満市は2時間利用で100円です。県内11市でも利用時間を2時間に設定する自治体が多く、見直しをする必要があると考えますが、見解を伺います。

経済建設部長 今後、可能かどうか近隣市町村の状況を見ながら確認します。

質問 シルバー割引はできないか。

経済建設部長 今後調査研究します。

農作物の盗難について

質問 近年全国的に農作物の盗難が相次ぎ、保栄茂地域でも訴えがあります。被害件数及び内容を伺います。

経済建設部長 JAおきなわ豊見城支店で把握している件数

は3農家で、トマト畑、ゴーヤー畑、インゲン畑に被害がありました。

質問 農林水産省では、盗難の実態と対応策の資料が作成されています。農作物盗難被害解決の項目では、見回りで不審者を発見し、取り押さえた事例があります。また盗難防止対策の項目では、市町村、JA、警察が連携して対策を実施しています。防犯カメラの設置など効果的だと考えるが、見解を伺います。

経済建設部長 防犯カメラについても検討します。

道路行政について

質問 市道215号線から県道7号線へ合流する際、街路樹が運転手の視界を妨げています。対応を伺います。

経済建設部長 街路樹を管理する沖縄県南部土木事務所からは「運転手の視界を著しく妨げていないので、現時点での対応は考えていません」との回答でした。本市としては、歩行者や車両の多いことから、市道側の注意喚起の看板設置を検討します。

山川市長パワハラ疑惑について何を改善し、自ら何を検証するのか

ZERO

新垣 繁人



質問 市役所内部における市長等のパワハラについて、豊見城市常勤特別職ハラスメント防止条例第3条第1項において、「市長等は常に高い倫理意識を持ち、不断の自己研さんに努め、ハラスメントが個人の尊厳を不当に傷つけ人権侵害に当たること及びこれにより職員の労働意欲を低下させることを認識し、職員の人格を尊重して、職員に対するハラスメントを防止するために必要な措置を講じなければならない」とうたわれているが、市長はその責務を全うできますか。

市長 当然のこととして条例は遵守しなければならない。

質問 同じく第3条第2項において、「市長等は、ハラスメントがあると疑われたときは自ら誠実な態度をもって疑惑の解明に当たるとともに、その責任を明確にしなければならない」とうたわれているが、市長はその責務を全うできますか。

市長 当然のこととして、条例はしっかり守っていきたい。

質問 議会特別委員会中間報告であったアンケート自由記述欄や参考人（職員）の発言内容等の事実関係を市長は全否定しているが間違いないか。

市長 言葉としてそのような表現はなかったと記憶しているし、そういったやり取りをした記憶もないと発言をしている。

質問 市長から提案された教育委員会人事案を断ったことに対して市長が大声を張り上げ威圧した目で「許さんからな」と怒鳴る。これは事実か伺う。

市長 教育委員会との人事調整の中での話でありますので、コメントを差し控えたい。

質問 市商工会青年部が献血ボランティアをすることの報告がなかったことに対して当時の課長を市長室へ呼び出し叱責を行った案件について、市長室に呼び出したこと自体は事実ですか。

市長 私が報告を受けたいと呼んだのか少し記憶が曖昧ですので、お答えできない。

質問 市長は令和3年6月6日から6月9日、自身のSNSで前教育長や各学校と教育委員会一部の職員を批判的に取り上げているが、リーダーが一部の職員や各学校をSNSで敢えて批判させる必要はない。子ども達でもネット問題があり、情報発信の仕方によっていじめにもつながるし、学校では今、教育をしている。情報リテラシーがおかしい人は情報モラルもおかしい。市長はモラルに反してないですか。

市長 特に、ご指摘の内容について問題はないと考える。

執行部の危機管理能力に疑問

保和会

大田 正樹



大雨警報・警戒レベル4 発令中！！

質問 5月31日の大雨について当日の対応や対策を伺います。

総務企画部長 沖縄気象台より11時48分に大雨警報が発表され、情報収集体制を実施し、12時38分に土砂災害警戒情報、警戒レベル4が発表された後、12時40分に災害警戒本部を設置しています。また、避難指示発令後13時に、豊見城市役所1階市民交流スペースにて避難所開設をいたしました。

子ども重視の市政なの？

質問 このときの子どもたちの状況を確認したいのですが、教育委員会の皆さん、このような状況の中で学校に避難指示や早期に帰らせる等、子どもたちを守る措置は行いましたか。

教育部長 一部通学路において冠水等、そういう危険な場所が確認できたので、各学校に対し、子どもの安全確保について電話で周知を行っています。

質問 どこが冠水していますという情報提供は分かります。教育委員会として、これは危険性があつたという認識はありましたか。

教育部長 一つの学校のほうから子どもたちの下校時間の対応について問合せがありましたので、教育委員会としては、まず子どもたちの安全確保を守る上で保護者で対応できる場合は帰宅をさせます。そうでない場合には、学校に一時待機をさせるよう各学校には周知を行いました。

危機管理意識が低い 責任逃れ？

質問 学校に連絡しましたと言いましたが、各学校の校長判断というのはおかしいと思います。しかも皆さん、この日は部活をしています。なぜ災害本部が立ち上がっていて避難所が設置されている状況で、部活ができる環境になっているのですか。

教育部長 全学校に対しての周知ができていなくて、翌日行われました校長会において、全校長へ大雨時の対応について周知を図ったところです。

その他の質問／会計年度任用職員と人事課／観光施策／与根体育施設条例について

新人職員が不安に耐えられず退職！人事異動がパワハラでは？

保和会

新垣 亜矢子



職員を潰すのが人事課の仕事、市長の仕事なんですか

質問 今年4月、会計課は4人の職員がいるところ、人事異動で課長、班長、主査の3人を異動し、昨年採用の新人職員だけを残した。その影響として、この新人職員が業務の不安に耐えられず退職してしまった。前課長から、こんな人事異動では職員が潰れてしまうと人事課に相談があったはずだ。4人いた職員が全員なくなったことは前代未聞。行政運営としてあるまじきことだ。行政の中核である会計課でなぜこのような異動をしたのか。会計課が実質的に総入れ替えて、全員を人事異動させたその指示、最終的に印鑑を押したのは市長です。これは適切な人事異動だと市民に説明できますか。

総務企画部長 定期人事異動、適材適所の配置をしている。

山川市長ご自身を律するための条例であって欲しい

質問 豊見城市常勤特別職ハラスメント防止条例の制定について議案が提出された。この防止条例は罰則もなく、最終的な判断は市長が行うと説明を受けた。この責任の取り方として、何を指しているのか。

市長 法的措置という意味でのハラスメントの認定、最終的な認定については、関係法令に定めるところの所定の法的手続を踏むが必要になると考えている。

今はスタートする時期ではない！高校生の医療費と給食費の段階的無償化は財源が安定的に確保、担保できてから

質問 議会は予算のチェックをし、監視する権能がある。行政運営、財政支出が正しく行われているのか、与野党関係なく厳しくチェックしていかなければならない。当初予算で修正、削除した高校生の医療費と給食費の段階的無償化は、豊見城市が独自事業として、今スタートする時期ではない。財源が安定的に確保でき担保できてからというのが議会が冷静に判断したこと。修正、削除した予算に対し何も変化がないのに、6月の補正で同じ予算案を計上してくるのは、議会議決の軽視と感じる。どう考えているのか。

副市長 議会議決は、予算に関しては絶対的なもので、重要か、重要でないかにかかわらず、それは決定事項となる。

その他の質問/子どもの貧困対策事業について/育英会奨学金制度について/県外大学の豊見城キャンパス誘致について

ヤングケアラーゼロへの取組みを!!真の子育て支援を求む!!

ZERO

楚南 留美



我那覇地区の市道222号線(我那覇6番地付近から我那覇261-7番地付近)並びに市道4号線(我那覇60番地付近)について

質問 早急な安全対策を要する箇所であると認識しています。路面標示「おゆずリエリア」で注意を促し狭隘道路の当面の安全確保する必要があると考えますが、当局の見解を伺う。

経済建設部長 市道222号線は、当該箇所が幅員3メートルという狭い上、カーブ区間でもあることや、さらに樹木等により見通しの悪い箇所であることから、引き続き関係地権者との調査を行いながら、路面標示の必要性について検討してまいりたい。市道4号線は、カーブミラーの種類等も含め路面標示での対策が有効なのかどうか、他市町村における事例等も調査しながら検討していきたい。

ヤングケアラーの支援について

質問 県の調査結果による本市の実態を伺う。

教育部長 ヤングケアラーと思われる児童・生徒は小学校で9名、中学校で4名、そのうち学校生活に影響がある児童・

生徒については、小学校で5名、中学校で2名です。

質問 この子どもたちがどのような状況にあるのか把握されているか伺う。

教育部長 スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーで実態を把握し、必要に応じて要保護児童対策、地域協議会を通し、対応を行っています。

質問 ヤングケアラーの問題では、子どもたちが置かれている生活実態を把握することが支援の始まりでもあると考え、今回同様、生徒向けのアンケート調査実施後、速やかに情報収集に努めてほしいが見解を伺う。

教育部長 学級担任においても把握しきれていない潜在的なヤングケアラーもまだいると思われることから注視しながら対応について考えていきたい。

質問 ヤングケアラーの支援については、複合化している特徴があるようです。家族の状況に応じた既存の支援の組み合わせが重要。支援が各課にまたがるからこそ、主体的に進める窓口、担当を明確にすることが重要、見解を伺う。

こども未来部長 担当部署と連携をして、既存の支援を組み合わせながら、支援へつなげたい。

過去5年市議から延べ53名の職員がハラスメントを受けた等と回答

日本共産党

瀬長 宏



質問 市長からパワハラ受けたと複数の職員が回答しているが、パワハラ認定に至らなかった理由について伺います。

総務企画部長 第三者委員会にて市役所全体のハラスメントに関する調査を行い、詳細を届けたい職員については、委員長宛の直接申出を行うという対応をしてきたところですが、直接ハラスメント被害を受けている旨の申出がなかったとの報告を受けています。

質問 市長コメントに「風通しの良い職場環境づくりに向け反省すべき点は反省し、改善すべき点は改善していきたい」とありますが、何を反省し、どのような改善が必要と考えているのか伺います。

市長 職員間とのコミュニケーションをこれまで以上に丁寧に行い、情報の迅速な共有が図られるよう努めていきたいと考えています。また様々な意見がフランクに言い合え、信頼関係のある職場づくりを行っていききたいと考えています。

質問 市議会議員のパワハラについてのアンケート結果について伺います。

総務企画部長 12人の職員が市議会議員よりパワハラを受け、19名が見た・相談を受けたと回答しています。

質問 議員のパワハラにかかわる記載内容について伺います。

総務企画部長 第三者委員会の実施したアンケートによると、延べ53名の職員が市議会議員よりハラスメントを「直接受けた」「見た」「相談を受けた」との回答が寄せられています。その内容として、市役所窓口で職員を叱責、提供できない資料を執拗に求める。繰り返し同じ質問を行う。公場で職員個人の能力を問題視するものでした。

こども未来基金に7億8千万円見込んでいるのに、給食費の負担軽減分、高校生医療費無償化分6,670万円支出を修正

質問 こども未来基金額について伺います。

こども未来部長 令和4年度こども未来基金残高は4億8,008万4,000円となります。

質問 今年度もふるさと納税から一定こども未来基金に積立てをしようと思うが、どれくらいを予定しているのですか。

総務企画部長 ふるさと納税寄附金からこども未来基金へ積み立てる額として、3億円を予定しています。

文科省も推進しているSTEAM教育！本市でも実施すべき！

保和会

徳元 次人



子ども達にプラスになる事は惜しみなく実施すべき

質問 市立学校教育としてSTEAM教育を実施すべき。市の方針を伺います。

教育部長 小中学校における新学習指導要領においては、STEAM教育が重視されている。各学校の取組を後押しできるよう努める。



子ども達の可能性を最大限に！！

市民の安心安全のためには、無視すべきではない

質問 市立中央公民館の改修の計画があるのか伺います。

教育部長 今年度で築40年が経過。具体的な改修計画はない。

質問 いつまで待つのですか。

教育部長 協議・調整中。

質問 学校給食センター改修の計画があるのか伺います。

教育部長 広域化や複合化の検討及びPPP/PFIなどの検討などについて調査研究を進めている。

質問 もうすぐ40年だが、計画がない。耐用年数というのはどのくらいを考えているんですか。

教育部長 40数年ぐらいかと考えている。

質問 完成までどのくらいの期間を想定していますか。

教育部長 約10年を考えている。

観光振興を本気で考えるならターゲットを絞るべき

質問 本市が求める主な観光客層（ターゲット）を伺います。

総務企画部長 主な観光客層のターゲットをどうするかを含め、今後、市観光協会や観光事業者及び有識者と連携する。

質問 具体的に何から始めますか。

総務企画部長 本市の観光振興計画の評価も検討して、必要な様々な内容を検討していきたい。

6月定例会の審議結果

- 予算案 4件
- その他議案 5件
- 報告 3件
- 意見書案 3件
- 陳情 3件

令和4年6月定例会は、6月7日（火）～6月30日（木）までの24日間の会期で開催されました。議案等を審議し、議決しましたので、その一部を紹介します。他の議案等の審議結果については、豊見城市議会ホームページよりご覧ください。

豊見城市議会

検索

審議結果



予算案

議案第28号

令和4年度豊見城市一般会計補正予算（第2号）

修正可決

本予算案は、付託された総務財政常任委員会において、会議規則第101条の規定により修正案が提出され、修正案が可決、また修正案を除く部分については原案可決されました。

本修正案は、本会議において委員長から審査の経過と結果について報告され、本会議においても本修正案が可決、修正案を除く部分については原案可決されました。

○修正案の概要2項目（歳入歳出それぞれ1,715万6千円の減）

- ① 学校給食費の段階的無償化に係る費用
・教育費雑入5,176万9千円減をゼロへ修正。
こども未来基金繰入金5,176万9千円減。
・印刷製本費、通信運搬費 合計222万2千円減。
財政調整基金繰入金222万2千円減。
- ② 高校卒業までの医療費拡充に係る費用
・印刷製本費、通信運搬費、システム改修委託料、扶助費（医療費助成） 合計1,493万4千円減。
こども未来基金繰入金1,493万4千円減。

○補正予算の内容（一部）

- ・（仮称）豊崎中学校建設事業 債務負担行為限度額の補正
（令和5年度31億5,762万9千円から令和5年度38億7,812万1千円へ補正）

歳入

- ・（仮称）豊崎中学校公立学校施設整備費国庫負担金（増）
- ・（仮称）豊崎中学校沖縄振興公共投資交付金（増）
- ・（仮称）豊崎中学校校舎整備事業債（増）
- ・放課後児童クラブ支援強化事業補助金（追加）
- ・県教育委員会小学校体育科指導コーディネーター活用事業委託金（追加）
- ・道徳教育の抜本的改善・充実に係る支援事業委託金（追加）
- ・幼児教育の理解・発展推進事業委託金（追加）

歳出

- ・放課後児童健全育成事業補助金（増）
- ・放課後児童クラブ賃借料補助金（追加）
- ・（仮称）豊崎中学校施工監理業務委託料（増）
- ・（仮称）豊崎中学校 校舎建設工事（増）
- ・磁気探査委託料（増）
- ・備品購入費（サッカーゴール一対購入費用）（追加）

議案第27号

令和4年度豊見城市一般会計補正予算（第1号）

原案可決

歳入歳出予算の総額に歳入歳出それぞれ5億76万2千円を追加し、予算総額を311億8,763万8千円とする補正となっています。（国のコロナ禍における原油価格・物価高騰等総合緊急対策に基づき生活困窮者自立支援金、住民税非課税世帯臨時特別給付金及び子育て世帯生活支援特別給付金の対応に要する経費と新型コロナウイルスワクチン接種に係る経費）

議案第33号

令和4年度豊見城市一般会計補正予算（第3号）

原案可決

令和4年度 豊見城市新型コロナウイルス感染症総合緊急対策【総額2億6,146万2千円規模】に伴う補正予算となっています。（国庫補助金の「新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金」及び「学校保健特別対策事業費補助金」を活用した事業となります。）

○生活・産業支援対策

- ・子育て応援一時給付金事業（7,275万3千円）
 コロナ禍における原油価格及び物価高騰に直面する子育て世帯（児童手当受給者0～15歳）に対し、ひとり当たり5,000円を支給する。
- ・豊見城市消費喚起事業（クーポン券）（1億3,934万3千円）
 コロナ禍における原油価格及び物価高騰に直面する市民に対し、一世帯当たり5,000円のクーポン券を配布することにより、地域経済の低迷緩和を図る。
- ・農・畜産業物価高騰等緊急支援事業（1,598万2千円）
 コロナ禍における原油価格及び物価高騰に直面する生産農家に対し、経営に必要な肥料・飼料・資材等の購入に係る費用の一部を補助（一事業者当たり上限4万円）することで、生産性の維持・継続を図る。
- ・水産業原油価格高騰等緊急支援事業（212万円）
 コロナ禍における原油価格高騰に直面する漁業者に対し、漁業に必要な船舶用燃料の購入に係る費用の一部を補助（一事業者当たり上限4万円）することで、漁業活動の維持・継続を図る。

○コロナ対策（感染症拡大防止対策）

- ・学校等における感染症対策支援事業（1,935万円）
 市内小中学校が児童生徒の安全安心な学習環境を確保しつつ教育活動を着実に継続するため、学校の感染症対策等を講じ、学校教育活動の円滑な運営を支援する。
- ・国民健康保険税コロナ減免申請窓口支援事業（168万5千円）
 新型コロナウイルス感染症の影響により収入の減少が見込まれる場合の国民健康保険税の減免について、減収のあった国保加入者への減免制度の周知、相談及び申請窓口の体制拡充を図る。
- ・就学援助（新型コロナウイルス対策）拡充事業（497万5千円）
 新型コロナウイルス感染症の影響により世帯収入が減少した保護者に対し、児童生徒が就学に必要な費用を援助することで義務教育の円滑な実施を図る。
- ・小中学校「生理の貧困」対策支援事業（206万1千円）
 長引くコロナ禍の影響により、解雇や雇止め、就業を制限される等によって収入が不安定となり、経済的に打撃を受けたこと等が影響した世帯に対し、市内小中学校に在籍する児童生徒の就学機会を確保する観点から「生理の貧困」対策として生理用品の配布を行う。
- ・生理の貧困対策支援事業（新型コロナ対策事業）（127万9千円）
 コロナ禍における経済的理由等により、高校や大学、専門学校などに在籍する学生（15歳～22歳）の5人に1人が生理用品の入手に苦労しているといった「生理の貧困」が全国的にクローズアップされたが、長引く新型コロナウイルスの影響で経済的な困窮が深刻化し、幅広い年齢層においても「生理の貧困」が増加する恐れがある。生理用品は女性にとって生活必需品であり、購入する余裕がなければ日常生活や健康への影響も懸念される。そこで、生理用品の購入が困難な世帯の負担軽減を図るため、支援を必要とする方に生理用品を無償提供する。
- ・感染対策用寝具一式（191万4千円）
 新型コロナウイルス感染症の拡大防止を目的に、アルコール等の液体消毒液ですぐに清拭消毒が可能な製品（防水マット等）を購入し、職員間での感染防止を図る。

同 意 案

同意案第3号
名誉市民の選定について

同 意

當銘 勝雄 氏を名誉市民に選定することについて、同意しました。

陳 情

陳情第8号
すべてのケア労働者の処遇改善を求める陳情書

採 択

陳情第9号
介護保険利用料原則2割負担化、ケアプラン有料化、要介護1・2の市町村事業への移行などの制度見直しの中止と、国庫補助を増額し介護保険料高騰を抑え、高齢者の尊厳と生活を守れるよう介護保険制度の抜本改善を求める陳情書

採 択

陳情第10号
コロナ特例減免における国費10割負担の復活と市町村における国保料（税）負担の軽減のための支援を求める陳情書

採 択

意見書案

意見書案第3号
すべてのケア労働者の処遇改善を求める意見書

原案可決

意見書案第4号
介護保険利用料原則2割負担化、ケアプラン有料化、要介護1・2の市町村事業への移行などの制度見直しの中止と、国庫補助を増額し介護保険料高騰を抑え、高齢者の尊厳と生活を守れるよう介護保険制度の抜本改善を求める意見書

原案可決

意見書案第5号
コロナ特例減免における国費10割負担の復活と市町村における国保料（税）負担の軽減のための支援を求める意見書

原案可決

議案に対する議員の賛否一覧（全会一致を除く）【令和4年6月定例会】

議案	件名	議決結果	保和会					ZERO					公明党		日本共産党		真新会							
			新垣亜矢子	徳元次人	川満玄治	宣保安孝	大田正樹	外間剛	赤嶺吉信	比嘉彰	新垣繁人	宣保龍平	楚南留美	大田善裕	波平邦孝	仲田政美	大城吉徳	儀間盛昭	新垣龍治	瀬長恒雄	真栄里保	瀬長宏	要正悟	伊敷光寿
議案第28号	令和4年度豊見城市一般会計補正予算(第2号)	修正可決	○	○	○	○	○	議	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×
		修正部分を除く原案可決	○	○	○	○	○	議	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

※「○」：賛成 「×」：反対 「欠」：欠席 「除」：除斥 「退」：退場の意思表示をした上で退場 「―」：議場に不在 「議」：議長
 ※議長の場合、過半数議決については、議決に加わる権利（表決権）はなく、可否同数の場合に決定する権利（裁決権）があります。
 特別多数議決で法定されたものは議長にも表決権があります。

豊見城市役所内部における市長等特別職からのパワーハラ スメント等実態把握調査特別委員会 最終報告



議会パワーハラ
委員会ページへ

令和4年6月30日の本会議において、委員長より最終報告がなされ、特別委員会閉会となりました。
最終報告書の一部を掲載します。報告書の「第4. ケースごとの検証結果」、「第5. 職員再招致の検証結果」や特別委員会の会議録等については、
豊見城市議会ホームページをご覧ください。

第1. 設置の経緯

豊見城市議会では、市長・副市長よりパワーハラメント（以下「パワーハラ」という。）を受けたという職員からの苦情が議員複数名に届いたことをきっかけに、全会一致による調査実施の協議を図ったが、与党側の反発により党派を超えた共同調査が不成立となったことから、野党側で組織する「有志の会」により市長等特別職からのパワーハラに関する職員アンケート調査が実施された。その結果、市長等特別職から自身がパワーハラを受けたとの28件にも及び被害の申告があり、市議会一般質問やマスコミ報道を含め、パワーハラ疑惑として世間を騒がせることとなった。

それらを受け山川市長は、雇用管理上の措置として、ハラメント事案に対する意見・助言を求める第三者委員会の設置要領の制定と併せ、令和3年11月8日の記者懇談会において、自身を含む特別職によるパワーハラ行為などについて審議する意向を突如表明したが、当該委員会が条例に根拠をなさない懇話会形式の組織であることに反発した市議会は、中立・公正さの担保のため第三者委員会は地方自治法及び豊見城市附属機関の設置条例に基づき設置される適正な委員会とすべき議会決議として、同年11月10日（決議案第4号）可決により公式表明による抵抗に至るも、長設置の第三者委員会は、設置根拠を懇話会としたまま平行線を辿った。

そのような中、有志の会は、野党側のみで設置された任意団体としての位置付けに留まることを自認していたため、市長等特別職によるパワーハラについての全容解明に努める公正な権能を持つべきことと、市民や職員に対して一連の騒動に関する説明責任を果たすべきとし、豊見城市議会委員会条例第6条を設置根拠とした「豊見城市役所内部における市長等特別職からのパワーハラメント等実態把握調査特別委員会（以下「議会パワーハラ委員会」という。）」の設置決議案第6号が同年12月17日可決し、調査が開始された。

第2. 調査事項

設置決議に示す付託された調査事項は、

- ① 実態把握のための職員アンケートの取り扱いについて
- ② アンケート結果に基づく参考人への聴取
- ③ 豊見城市ハラメント事案に関する行政運営及び、同第三者委員会設置要領に基づき設置される組織並びに、所掌事務の作業実態等に対する監視
- ④ 本特別委員会が必要とする調査全般となっている。

第3. 委員会開催状況と調査概要

議会パワーハラ委員会設置決議後、作業チームの細かな会議を除き、全25回に及び委員会を開催し、アンケート内容協議、実施、開封集計作業、参考人招致、説明員等招致、中間報告、陳情審査等を実施してきた。なお、委員会審査記録（会議録）や内容等、については市議会ホームページにて随時公開中であるが、主要な開催状況と調査概要は次の通りである。

① アンケート実施

実態把握のための職員アンケートの取り扱いについては、アンケート調査要領を策定し、令和4年1月24日から1月31日において、班長級以上職員165名を対象にアンケートを実施。回答数130件、回答率78.78%、回答結果は、自身がパワーハラを受けたが26人であり、その内訳、市長から22人、副市長から8人、教育長から0人、教育委員から3人となり、自分自身以外の人がパワーハラを受けているのを見たり・聞いたり・相談を受けたことがあるかの問いに対し、「ある」と答えた職員は91人。さらに、議会の設置した議会パワーハラ委員会に参考人として参加し、実状や体験を報告するとして現職職員8人が名乗り出た。

② アンケート結果に基づく参考人聴取

名乗り出た8名中7名の職員が個別かつ直接面談形式により、同年2月14日開催の議会パワーハラ委員会にて聴取を行い、業務の都合上参加できない1名については、委員長より書面を用いて質問形式による聴取を行い、それぞれの状況確認を行った。また、アンケートや参考人聴取から名前があがった前教育長及び2名の元教育部長についても同年2月17日参考人として聴取を実施した。（詳細は、「第4. ケースごとの検証結果」に示す）

③ 陳情第1号の審査

市役所内におけるパワーハラ及び不当な降任人事に関する調査について（陳情）は、本委員会に付託され、陳情者の招致、被処分者の招致、説明員として執行機関（人事課）の招致を行い、陳情内容に基づき調査を実施したところ、パワーハラや降任人事については、事実確認の詳細の内容調査が個人に関わる情報につき調査の限界があったこと、また、分限懲戒処分審査過程における審議回数が少なく、さらにその期間が短期すぎることについては疑義が残るところであるが、本件については、地方公務員法第49条の2及び同法第49条の3の規定に基づく被処分者による審査請求手続きがなされておらず、取消訴訟の可能性が断たれている状況にある。

④ 長設置の第三者委員会委員長の招致

委員会設置決議に示す調査根拠「豊見城市ハラメント事案に関する行政運営及び、同第三者委員会設置要領に基づき設置される組織並びに、所掌事務の作業実態等に対する監視」とした、第三者委員会委員長の参考人招致においては、懇話会形式の調査機

関ではなく、日弁連の見解や設置根拠も踏まえ、市条例に基づく附属機関として設置するべきではなかったか。との質疑が多くを占めたが、委員長答弁では、附属機関と懇話会形式の法的な違いを正確に理解しているわけではないが、市規定に沿って活動しており、付託を受けてやる以上調査の中身は同様であると理解しているとの答弁がなされた。また、特定の人物からの事案調査付託ではなく、豊見城市役所全体におけるハラメントの実態把握が目的であったが、市議会特別委員会における調査からパワーハラに該当すると指摘を受けた行為については、直接被害者からの話や状況が確認できれば認定する可能性はあったが、1名のみ申し出に留まり事実認定をするだけの生の声などの材料が不足していたことについても触れた一方、多くの職員からこれだけの声があるということも重大な事実として受け止めていただき、市長という権限、職員へ与える影響力は極めて大きく、反省する点は反省し、改善頂きたい。と報告書に記載した旨の答弁がなされた。

⑤ 市長・副市長の委員会招致

同年4月27日、市長及び副市長を説明員として招致し、各60分間の制限時間のもと（委員会への説明員招致については出席義務がないことから、協議により）聴取を行った（委員会審査記録は市議会ホームページにて公開中）が、市長及び副市長の答弁が、職員等参考人から聴取した内容と大きく異なり、職員等が市長・副市長より受けたとされるパワーハラの具体的ケースについてはすべてを否定する結果となった。（詳細は、「第4. ケースごとの検証結果」に示す）

⑥ 7名の職員の再招致

同年5月18日市長及び副市長の招致結果、同年3月31日長設置第三者委員会による経過報告及び市長コメントに対して、職員側の見解を再度問う必要があることとし、名乗り出た7名の職員を改めて参考人として議会パワーハラ委員会において聴取したところ、同年2月14日開催委員会において答弁した内容については全て事実である旨の再確認をとったことから、市長・副市長による答弁とは相反する結果となった。

⑦ 市長・副市長の再招致

証言した7名の職員の2回目の招致により再度見解を聴取した結果、議会パワーハラ委員会においては、市長・副市長の聴取については不完全とし、改めて聴取を行う必要がある。ということにより同年5月26日、委員会条例に基づき2度目の説明員招致として出席を求めたが、当該案件については対応済み。との理由により、同年5月25日、書面により出席拒否がなされた。

⑧ 前教育長の再招致

同年5月18日に実施した市長及び副市長の招致結果、同年3月31日長設置第三者委員会による経過報告及び市長コメントに対して、自らもパワーハラを受けたと証言した前教育長の認識について再度見解を問う必要があることとし、同年6月3日、議会パワーハラ委員会2度目の参考人として聴取したところ、前回招致の同年2月17日開催委員会において答弁した内容については全て事実であることを再確認したことから、市長・副市長による答弁とは相反する結果となった。

第6. まとめ

実態把握のための職員アンケート調査の結果では、自身がパワーハラを受けたが26人（市長から22人、副市長から8人、教育委員から3人）、自分自身以外の人がパワーハラを受けているのを見たり・聞いたり・相談を受けたことがあると答えた職員は91人であった。その中から、7名の職員が実名により、特別委員会の場において参考人招致に応じ、証言がなされ「第4. ケースごとの検証結果」において詳細が示されているとおりである。また、委員会条例に基づき出席要求に応じた市長・副市長は、職員の証言すべてを否定する答弁がなされ、双方の証言にくい違いが生じたことから、証言した職員を改めて招致し証言内容を確認したところ、7名の職員全員が証言内容に相違はないと再確認された。よって、特別委員会においては、改めて市長・副市長へ発言について問い質す必要が生じたことから、再出席の要求を行ったところ、当該案件については対応済みとして出席に応じることはなかった。

従って、これまでの一連の経緯からは、参考人として参加し、実情や体験を報告するとして申し出た職員の具体的な証言について、市長・副市長はすべてを否定し、さらにその後の特別委員会からの再出席要求にも応じない以上、証言に基づく事実追及が困難な状況となったことから、これまで特別委員会が収集した証言等証拠から事実の究明にあたった。

なお、申し出た職員の証言については、厚生労働省が定める「職場のパワーハラの定義」における3つの要素「優越的な関係に基づく（優位性を背景に）行われること」「業務の適正な範囲を超えて行われること」「身体的若しくは精神的な苦痛を与えること、又は就業環境を害すること」に照らし合わせると、これらの言動はパワーハラ行為に相当するものである。しかしながら、パワーハラ行為にかかる事実の認否について、市長・副市長はすべてを否定し、客観的な証拠（映像や録音）がない状況においては、職員の証言に具体性・迫真性のほか、矛盾はないかとする信用性の判断から見極めることとした。なお、職員の証言に偽証が判明した場合、地方公務員法（昭和25年法律第261号）に基づく分限処分及び懲戒処分の対象となるおそれがあることを申し添えておきたい。

総じて、特別委員会において参考人招致に応じた職員は、処分覚悟をもって証言している。よって、全く存在しない事実を説明したとは考え難いうえ職員の証言を検証した結果、具体性・迫真性があり矛盾することは一切認められなかったことから、その事実については一定程度存在し、信用性のあるものと判断することが妥当として、職員証言の事実関係を推認することとするが、市長・副市長によるパワーハラ疑惑を拭い去ることはできなかった。

よって、市長・副市長は、これまでの自身の言動に対して、多くの市民の皆様、そして、職員に対して速やかに謝意を表明するとともに、市政の停滞・混乱を招いた責任を明確にすることを求める。

ようこそ豊見城市へ！行政視察受け入れ状況



全国各地の議会から、本市の取り組み状況や市内の関連施設について、視察に訪れます。なお、視察の際には議長、議会事務局、関係課等に対応し説明を行っております。来訪都市、視察内容について、ご紹介します。



静岡県熱海市議会
(会派「自民党・公明党・女性の会 熱海梁山泊」)



青森県弘前市議会
(会派「日本共産党」)

○令和4年視察受け入れ状況（令和4年3月～令和4年8月）

視察時期	議会名	視察内容	視察人数	
			議員等	職員
令和4年3月29日	静岡県熱海市議会	「豊見城市観光振興等支援事業」について 「全国都市成長力ランキング上位」について	4	1
令和4年8月8日	青森県弘前市議会	豊見城市歴史民俗資料展示室の活用について	3	0

元豊見城市議会議長 大城 英和 氏 ご逝去

本市議会元議長である大城英和氏が、令和4年7月19日、享年76歳でご逝去されました。

大城氏は、字与根出身。昭和61年豊見城村議会議員に初当選して以来、平成22年までの通算7期24年余の永きにわたり豊見城村議会議員及び豊見城市議会議員として在職し、2期7年余、豊見城市議会議長として議会運営に尽力されました。

これらの功績が高く評価され、沖縄県市議会議長会表彰、全国市議会議長会表彰、平成24年4月に豊見城市市政功労者表彰、令和元年11月に旭日小綬章（地方自治功労）を受章されました。

また、勲功や功績のあるものに位階（栄典の一種）が叙せられる叙位の制度においても、生前の功績がたたえられ、従五位が叙されました。

謹んでご冥福をお祈りいたします。

議会の傍聴について(お願い)

傍聴の際は、「豊見城市議会における新型コロナウイルス感染症対策の徹底について」(豊見城市議会HP掲載)へのご理解、ご協力をよろしくお願い致します。

※本会議の様子は、「議会インターネット中継」でご覧いただけます。

【ライブ配信及び録画配信（会議後約10日～14日後アップ）】



新型コロナウイルス感染症
に関すること▶



◀議会インターネット中継

6月定例会の傍聴人数は延べ35人でした。

編集後記

新型コロナウイルス感染症が流行して3回目の夏を迎えました。沖縄県はコロナの感染者数が減少傾向になり、社会が動き始めましたが、コロナ前とは大きく変わった夏になりました。引き続きしっかりと感染対策を講じながら乗り越えて行きましょう。

今回の表紙にもあるように、今年は豊見城市の玄関口である真玉橋が1522年に架橋して500周年という節目の年です。真玉橋が出来たことにより、文化や人々の交流などが大きく変わったと過去の書物にも書かれていました。しかし今の真玉橋が出来る前までは度重なる洪水で壊れたり、戦争等で破壊されたりと過去の様々な事があり、現在の真玉橋が出来上がっています。温故知新という言葉がありますが、今年は真玉橋の歴史について学びながら今を生きる私達は、子ども達に何が残せるのかを考えるきっかけの一年になればと思います。

11月には中央公民館で真玉橋についての講演会も予定しています。また当時の真玉橋を3D化した映像も公開予定です。真玉橋の歴史について聞いてみませんか？
(川満 玄治)



トミキツ

議会インター
ネット中継も
見てね！！

議会だより調査特別委員会

【委員長】新垣 亜矢子

【副委員長】川満 玄治

【委員】大城 吉徳 新垣 龍治
伊敷 光寿 宜保 龍平

市議会の詳しい情報は、豊見城市議会のホームページをご覧ください。

豊見城市議会

検索



沖繩トヨタ自動車
トヨタレンタリース 沖繩
株式会社 OTM

代表取締役 **野原 朝昌**

退院後など、ご自宅での療養に関する不安や対処方法など、
 お悩みお困り事などございましたら、私達訪問看護師に
 お気軽にご相談ください。



訪問看護「事業所番号 4761390402」
ナースステーション 豊見城

〒901-0242 沖繩県豊見城市高安337-1 (102号室)
 TEL.098-996-3738 FAX.098-995-8196

〔運 営〕合同会社 CS企画



ナースステーション豊見城 **検索**

豊富な現場経験と知識をもつ看護師が
 利用者様のご希望に添える
 サービスを提供します。

〔事業概要〕
 介護保険・医療保険指定事業所
 生活保護指定／自立支援医療機関指定
 難病指定医療機関
 緊急時対応体制／ターミナルケア体制

手にしたときの重みや手触り、印刷の香りなど、
 便利さだけでは語れない
 私たちの感覚を刺激してくれる『紙』という媒体を通して、
 これからも、より豊かで持続可能な社会づくりに貢献していきます。

株式会社 **ふちかみ** 沖繩支店

〒901-0502 沖繩県八重瀬町字大頓 1302 番地
 TEL.098-998-9950 FAX.098-998-9988

ずっ〜と家で過ごしたい。
 自分らしく、穏やかな生活を送るためのお手伝い グリーン訪問看護ステーションはあなたをサポートします。



事業所番号 4761390287

株式会社 **Green 沖繩**

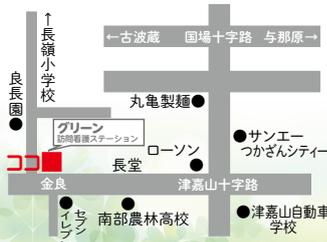
グリーン訪問看護ステーション

代表 名城 久展

グリーン訪問看護ステーションの**3つ**の特徴

- ① 経験豊富な専門スタッフ
- ② いつでもどこでも相談可能
- ③ 24時間対応します

〒901-0204 沖繩県豊見城市字金良 77 - 1
 TEL.098-996-4827 FAX.098-996-4837



何でもお気軽にご相談下さい!

事業所番号 4720600263

障がい福祉サービス事業
グループホーム

首里

〒903-0805 那覇市首里鳥堀町5丁目14-1
 TEL: 080-6484-4930

〔関連企業〕

合同会社 **N'sコーポレーション**

介護タクシーグリーン
 車イス・リクライニング対応



車のことなら私たちにおまかせください!

私たちはお客様の安心・安全なカーライフのために、車に関するあらゆるご相談にお応えします。これからも信頼されるカーアドバイザーであるよう、技術力とサービスの向上を目指してまいります。

Nakamura
auto repair shop



車検・一般整備・板金塗装・任意保険・新車・中古車販売/現金・オートローン・リース
民間車検場 沖指第52号 認証849
(有)仲村自動車整備工場

〒901-0231 沖縄県豊見城市字我那覇506番地
TEL.098-850-2233(代) FAX.098-850-3506

自動車の事ならなんでも、軽自動車から大型車両まで… 車検・板金塗装のトータルサポート。

新車・中古車販売! 全メーカー取り扱い ローン・リースOK!



**個人事業主、
中小企業の皆様へ!**

- ▶インボイス制度→2023年10月開始
- ▶電子帳簿保存法→2024年1月開始
- ▶タイムスタンプ ▶バーチャルオフィス



導入実績
多数!!

お困りごとは是非、**朝日印刷**にご相談ください。

お問合せはコチラから



098-832-3682



有限会社朝日印刷 〒900-0021 沖縄県那覇市泉崎2丁目4番6号 <https://www.paperless.co.jp/>