

豊見城市議会
平成29年6月
第3回定例会
一般質問通告要旨

一般質問通告要旨 目次

通告順	氏名	頁	質問事項	
1	新垣亜矢子	1	(1) 教育行政について (2) 公立幼稚園について (3) 道路整備について	6 月 13 日 第 1 日 目
2	山川 仁	2 ～ 3	(1) 珊瑚礁を育てる海づくりについて (2) 瀬長 地域の市道 6 号線、63 号線交通環境整備について (3) 市内の小中学校図書館と市中央図書館のネッ トワーク化について (4) 適正な組織機構と職員 配置等について (5) 防災士の資格取得に向けた 支援について (6) 学校給食について (7) 鉄軌 道・LRT 等新たな公共交通について	
3	与那覇清雄	4	(1) 西部地区の活性化策及び道路行政について (2) 教育行政について (3) 福祉行政について	
4	仲田政美	5	(1) 教育行政について (2) 婚活イベントについ て (3) 「わくわくポイント」制度導入について (4) 那覇空港自動車道桁下利用について (5) 豚 舎の悪臭対策について	
5	比嘉 綾	6 ～ 7	(1) 高齢者の地方移住について (2) 地域包括ケ アシステムの構築について (3) 介護保険の給付 サービスについて (4) 介護予防の取り組みにつ いて	
6	楚南留美	8	(1) 臨時福祉給付金について (2) 通学路の安全 対策について (3) 市民が安心して暮らせる消防 職員体制の強化について	
7	大城敬理	9	(1) 乳幼児健診について (2) 環境衛生について (3) 保育行政について	
8	儀間盛昭	10 ～ 11	(1) 国民健康保険事業について (2) 公園管理に ついて	

一般質問通告要旨 目次

通告順	氏名	頁	質問事項	
9	徳元次人	12	(1) 保育行政について (2) スポーツ振興について (3) 独居老人対策について (4) とみぐすく祭りについて	6 月 14 日 第 2 日 目
10	大田善裕	13	(1) 沖縄振興一括交付金について (2) 財政について (3) 市民の安全について	
11	大田正樹	14	(1) 豊崎海浜公園について (2) 豊見城中学校区内の児童館設置について (3) 市民憲章について	
12	赤嶺勝正	15	(1) 子ども・子育て支援新制度について (平成 27 .4.1 施行) (2) 農振・農用地について (3) 緊急通報システムについて (4) 水道事業について (5) 翁長地内の道路行政について	
13	比嘉彰	16	(1) 墓地建設について (2) 下水道事業について (3) 公園整備について (4) 学童保育について (5) 交通安全対策について (6) 都市計画について	
14	佐事安夫	17	(1) 学校給食センター調理等委託業務について (2) 市公営墓地整備計画について (3) 文化行政について (4) 道路行政について	
15	赤嶺吉信	18	(1) 西海岸地区の津波災害時の避難表示の設置について (2) 生活排水路整備について (3) 道路行政について	
16	外間剛	19	(1) 新庁舎建設について (2) 饒波川及びその管理道路について (3) 土地区画整理事業縮小に伴う認定道路について (4) 証明書誤表記による訴訟事件について	

一般質問通告要旨 目次

通告順	氏名	頁	質問事項	
17	新垣繁人	20 ～ 21	(1) 家庭から排出される資源ごみについて (2) 未来へ繋ぐ子育て支援について (3) 豊崎美らSUNビーチの遊泳について (4) 豊崎の護岸整備について (5) 国民健康保険の広域化について	6 月 15 日 第 3 日 目
18	瀬長 宏	22	(1) 損害賠償裁判について (2) 就学援助制度の取り組みについて (3) 待機児童問題について	
19	宜保安孝	23 ～ 24	(1) 教育行政について (2) 道路行政について (3) 交通行政について (4) 保育行政について	
20	當銘清弘	25	(1) ふるさと納税の返礼品について (2) 清明祭の日程について (3) 文化財行政について (4) 市街化区域の見直しについて (5) 豊見城農業振興地域整備計画(総合見直し)について	
21	比嘉仁一	26	(1) 損害賠償事件について (2) 豊崎の公園管理について (3) 与根地区市道66号線・205号線・206号線の一部の道路整備について	
22	赤嶺一富	27	(1) 災害に強いまちづくりについて (2) 道路行政について	

通告番号	1
------	---

(質問者：新垣亜矢子) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月13日 第1日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 教育行政について	<p>① 平成 29 年度就学援助申請について以下を伺う。 (ア) 申請数を伺う。 (イ) 認定数を伺う。 (ウ) 就学援助費は年 3 回支給されているが、入学を控える児童生徒の学用品費は 3 月に出費がかさむ。入学準備に対応出来るよう認定時期を改善できないか伺う。</p> <p>② 小学校入学式で新一年生は正装で参列するが、その服装の周知は各学校でどのように行っているのか伺う。</p>
(2) 公立幼稚園について	<p>座安幼稚園・豊見城幼稚園で 3 年保育が開始されているが、運営に際し問題点が出ているのか現段階の実施状況を伺う。</p>
(3) 道路整備について	<p>① 豊見城市内の道路に自転車専用レーンを設置することについて見解を伺う。</p> <p>② おなが橋の開通時期について目途があるのか進捗状況を伺う。</p> <p>③ 座安小学校・伊良波中学校区域の通学路となっている渡嘉敷とエコシティとはしなを結ぶ交差点（市道 20 号線、23 号線、26 号線）の安全対策について見解を伺う。</p>

質問事項	質問の要旨
(1) 珊瑚礁を育てる海づくりについて	豊崎美ら SUN ビーチを訪れる市民や観光客らに珊瑚の育成として「苗作り」や「植え付け」等が、ビーチ内で体験できる施策を展開し、海を育む取り組みを進める考えはないか伺う。
(2) 瀬長地域の市道 6 号線、63 号線交通環境整備について	瀬長区民からの陳情の趣旨を十分に理解し対策を講じなければならないと思うが以下の件を伺う。 ① 市道 6 号線 (瀬長・田頭区内) のハンプ (減速帯) や信号機等設置について伺う。 ② 市道 63 号線の歩道整備について伺う。
(3) 市内の小中学校図書館と市中央図書館のネットワーク化について	市内の小中学校図書館と市中央図書館のネットワークを結ぶことで、児童生徒の読書環境の向上、また先生や司書が貸出、管理業務等の効率化で負担を抑える効果があると考えが見解を伺う。
(4) 適正な組織機構と職員配置等について	社会情勢や市民ニーズの変化に対応できる体制づくりについて以下を伺う。 ① 多様化する市民サービスや行政課題に、各課で対応がとれる職員態勢なのか伺う。 ② 各課職員等の勤務時間及び時間外は適切か伺う。
(5) 防災士の資格取得に向けた支援について	今年 4 月から本市では防災士の資格が取得できるよう市が地域の自主防災組織等に対して費用の半額を補助する事になっていますが以下を伺う。 ① 現在までの受講者数 (自主防災組織・市職員等) を伺う。 ② 上記に該当しない市民も受講できるよう支援の幅を広げる考えはないか伺う。 ③ 沖縄県内での研修や受講実施について伺う。
(6) 学校給食について	安全安心な学校給食の提供について以下を伺う。 ① 幼稚園の給食について児童や保護者の反応を伺う。 ② 平成 28 年度の給食費徴収率 (中学校、小学校、幼稚園毎) を伺う。 ③ 給食センターの老朽化対策について伺う。
(7) 鉄軌道・LRT 等新たな公共交通について	平成 28 年度、29 年度、一括交付金を活用して新しい公共交通システム導入可能性調査検討事業を行っていますが以下の件を伺う。

	<p>① 平成 28 年度の調査でどのような現状と課題が報告されたのか伺う。</p> <p>② 平成 28 年度、29 年度の事業内容の違いを伺う。</p> <p>③ 本市の将来像やモデルルートの設定及び需要予測実現に向けた施策の展開等を伺う。</p>
--	--

(質問者：与那覇清雄) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月13日 第1日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 西部地区の活性化策及び道路行政について	<ul style="list-style-type: none"> ① 地区計画策定事業（県道東風平豊見城沿線地区）の事業内容及び経過、進捗状況について伺う。 ② 地区計画策定事業（国道331号沿線（第一地区））の事業内容及び経過、進捗状況について伺う。 ③ 産業集積基盤整備事業（与根地区）の事業内容及び経過、進捗状況について伺う。
(2) 教育行政について	<ul style="list-style-type: none"> ① 豊見城中学校改築事業の内容及び進捗状況、今後の事業スケジュールについて伺う。 ② 上田小学校、幼稚園改築事業内容及び進捗状況、今後の事業スケジュールについて伺う。 ③ 長嶺小学校大規模改造（空調整備）補助事業について伺う。 ④ いじめ問題専門委員会のその後の審議の進み具合について伺う。
(3) 福祉行政について	<ul style="list-style-type: none"> ① 保育所等施設整備事業について伺う。 ② 保育対策総合支援事業について伺う。 ③ 保育給付費負担金（小規模保育）について伺う。 ④ 軽度者介護事業について以下を伺う。 <ul style="list-style-type: none"> (ア) 要介護度が低い要支援内容について伺う。 (イ) 高齢者が利用する通所介護（デイサービス）内容について伺う。 (ウ) 訪問介護（ホームヘルパー）内容について伺う。

通告番号	4
------	---

(質問者：仲田政美) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月13日 第1日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 教育行政について	<p>① 就学援助金（新入学児童生徒学用品のランドセルや制服などを購入する準備金）について以下を伺う。 (ア) 今年度の申請者数を伺う。 (イ) 入学の為の準備であり、3月支給への早期認定の進捗状況を伺う。</p> <p>② 人権教育の観点から、男女混合名簿を全幼・小・中学校へ導入拡大の進捗状況を伺う。</p>
(2) 婚活イベントについて	<p>独身男女を対象とした婚活支援事業を開催する考えについて見解を伺う。</p>
(3) 「わくわくポイント」制度導入について	<p>健康増進を目的に 65 歳以上の方がミニデイやボランティア活動に参加することをスタンプラリー化し、参加するとポイントが付与され現金に換金できる「わくわくポイント」制度を導入する考えはないか見解を伺う。</p>
(4) 那覇空港自動車道桁下利用について	<p>那覇空港自動車道の桁下利用に駐車場やスポーツができる施設の整備をとの要望があるが見解を伺う</p>
(5) 豚舎の悪臭対策について	<p>字豊見城の豚舎悪臭改善対策について伺う。</p>

質問事項	質問の要旨
(1) 高齢者の地方移住について	<p>民間有識者からによる日本創成会議では、医療、介護不足の解決策の一環として、政府や自治体に高齢者の地方移住支援を提言し、移住先として介護とともに受け入れ能力のある41地域が「オススメ地」にあげられています、本市の対応について伺います。</p> <p>① 若者移住が「地方創生」の課題であるが、高齢者にも同様に移住に向けたきめ細かな支援、暮らしやすい魅力的な受け皿が不可欠であるが、どのような考えか伺う。</p> <p>② 内閣官房の東京在住者の今後の移住に関する意識調査(平成26年度8月)実施では、50代の男性半数以上、女性3割強が地方移住への意欲があり、中高年の関心も大きく、老後の選択肢となっている。しかし、こうした高齢化への対応と言えば、医療、介護にばかり目が行きがちで「高齢者に支えられる者」という固定概念から、元気な高齢者ならよいが、要介護者など介護難民はお断りというような、厳しい偏見、差別の声もありますが、どのように考えるのか所見を伺う。</p>
(2) 地域包括ケアシステムの構築について	<p>団塊世代が75歳以上となる2025年(平成37年)を目途に「地域包括ケアシステム」を円滑に推進するため、「地域ケア」を新設し総合事業実施に向けて進めている本市においても「システム」を円滑に進めるため各部局及び医師会や専門職団体をはじめとする関係機関・民間企業等との連携や、体制づくりが必要であるが、これまでの取り組みと導入について伺う。</p>
(3) 介護保険の給付サービスについて	<p>介護予防や自立支援マネジメントを実施するうえで、地域の課題を抽出し解決策を協議する「地域ケア会議」が重要な役割を果たします。そこで見えてきた地域課題の把握や解決に必要な資源開発、地域づくりや介護保険事業計画への反映等、これまでの取り組みでどのような効果を得たのか伺う。</p>
(4) 介護予防の取り組みについて	<p>要介護状態になってからの支援は当然であり、要介護状態にならないための取り組みこそ強化しなければならないと思います。自分のやりたいことを自ら実行できる事が、介護予防の原点であり高齢化による機能低下や障害を抱え</p>

	<p>ながらも、やりがいと生きがいを持って、生活を維持する事こそ、心身ともに充実した状態を持てると考えます。本市において、医療・介護サービスの充実だけではなく、自立した生活が送れるような支援体制の整備が必要と考えるが見解を伺う。</p>
--	--

質問事項	質問の要旨
(1) 臨時福祉給付金について	<ul style="list-style-type: none"> ① 同給付金の対象者数について伺う。 ② 同給付金の申請期間と申請方法について伺う。 ③ 同給付金の現在までの申請者数について伺う。 ④ これまでも同給付金が支給されていますが未申請者への対応について伺う。
(2) 通学路の安全対策について	<ul style="list-style-type: none"> ① 平成 24 年に豊見城警察署、各小学校、市教育委員会、県・市の道路管理者が連携し、合同点検を実施、通学路の安全点検状況について結果の公表を行っていますが、合同点検の結果を踏まえた対策の進捗状況について伺う。 ② 本市は、平成 25 年から「てくてく登校」を推進しています。徒歩登校を推進するうえで、通学路の継続的な安全確保に向けた取り組みは重要と考えますが、平成 24 年以降の合同点検の実施状況について伺う。 ③ 本市の通学路にある信号機が設置されていない横断歩道をカラー舗装（青塗り）できないか伺う。 ④ 本市のグリーンベルト敷設状況について伺う。 ⑤ 「てくてく登校」を推進するうえで、児童・生徒の安全のために歩道がない通学路にはグリーンベルトを敷設すべきと考えるが見解を伺う。
(3) 市民が安心して暮らせる消防職員体制の強化について	<ul style="list-style-type: none"> ① 消防職員 58 名体制となった平成 28 年度の非常招集件数、延べ人数、一日平均の非常招集人数について伺う。 ② 平成 28 年 3 月議会にて「58 名体制での本格稼働は平成 28 年 4 月からの実施となりますので、その状況をみきわめつつ、関係機関と調整をしながら検討していきたい。」と、答弁していますが、現状を踏まえた人事課との調整を行ったのか、その内容についても伺う。

通告番号	7
------	---

(質問者：大城敬理) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月13日 第1日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 乳幼児健診について	乳幼児健診をスムーズに行うために、生年月日で受付時間を分けての受診が始まりましたが、これまでの成果と今後の課題を伺う。
(2) 環境衛生について	① 毎年、夏場においてせせらぎ公園付近で大量の蚊が発生しているが、近隣住民への対応策を伺う。 ② 市内において過去3年間のハブ咬傷件数を伺う。
(3) 保育行政について	① 市内において家庭内保育を行っている子どもたちの割合について伺う。 ② 平成28年度の一時保育の利用者数について伺う。 ③ 認可、認可外保育園で一時保育を行っている保育園について伺う。

(質問者：儀間盛昭) **1 回目の質問形態**【総括質問】 (6月13日 第1日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 国民健康保険事業について	<p>県単位化実施後も、納めやすい市国保税になる事をめざして以下の点を伺う。</p> <p>① 県単位化後、県からの市国保会計への財政支援がなされるよう求めるべきだと思えるが見解を伺う。</p> <p>② 県単位化後の保険料がどうなるか市民は不安ですが、想定できる「事業費納付金・標準保険料」の試算結果を早く公表してほしいが見解を伺う。</p> <p>③ 県単位化実施までの市累積赤字解消の決意を伺う。</p>
(2) 公園管理について	<p>① 公園の東屋について、あまりにも高価でありながら使用可能年数が短すぎる。市民にとって必要な東屋を求めて、以下の点を伺う。</p> <p>(ア) それぞれの設置費用はいくらなのか、何基設置され、使用禁止は何基あるか、何年で使用禁止となったか伺う。</p> <p>(イ) 使用禁止となったこの種類の東屋は、市内で初めての設置事例か伺う。</p> <p>(ウ) 東屋の状態について工事、検査、管理部門で、原因調査や対策について協議したか。破損・異常の発生時期と誰が発見したか伺う。</p> <p>(エ) 使用不能の判断は、どの部署が行ったのか。工事、検査、管理部門の見解を伺う。</p> <p>(オ) 破損原因は明らかなのか、塩害対策仕様では無かったというのが根拠を伺う。</p> <p>(カ) 二次製品との事、事業所名・県内他市町村における採用事例・本市で採用された経緯を伺う。</p> <p>(キ) 保存年限が経過して、文書が無いとの事ですが、図面や工事費について正式な成果品として納入された電子書類はどこで保存され、保存期間について伺う。</p> <p>(ク) 維持管理するための、管理用図面はあるのか。それとも管理に必要な図書まで処分したのか、処分する根拠は何か伺う。</p> <p>(ケ) その後の納入事例では、塩害対策仕様か、異常・問題点はないのか。それらのものは図面があるのか伺う。</p> <p>(コ) 東屋は公園に必要な施設で早期に造り替えをすべき</p>

	<p>と思うが、現行東屋の設置費用と使用可能期間は妥当と 考えているか伺う。</p> <p>(サ) 市民の理解が得られる内容で、補助事業を受け再設 置すべきと考えるが、補助制度はあるのか伺う。</p> <p>② コンビネーション遊具について、市内公園にあるこの 大型遊具はあまりにも高価でありながら使用可能年数が 短すぎます。市民に必要な遊具を求め以下の点を伺う。</p> <p>(ア) 平成 29 年 5 月 11 日調査を依頼し、5 月 23 日に回 答をいただいた報告書によるとコンビネーション遊具 が、5 公園 6 基が使用不可との事、これらの設置年度・ 供用開始から異常発見した年数・設置工事費用・メーカ ー、納入業者・発注形態はどうであったか伺う。</p> <p>(イ) 使用可能な残る 6 基の供用開始からの年数・設置工 事費用・メーカー、納入業者・発注形態について伺う。</p> <p>(ウ) 供用開始から短期間での、C 判定（異常有り、修 繕・対策必要）や D 判定（危険性の高い異常・緊急修繕 必要または破棄し更新を検討）となっていますが、その 原因についての見解を伺う。</p> <p>(エ) 同大型遊具は公園に必要な施設ですが、早期に造り 替えをすべきと思うが、現行の設置費用と使用可能期間 は妥当と考えているか見解を伺う。</p> <p>(オ) 市民の理解が得られる内容で、補助事業を受け再設 置すべきと考えるが、補助制度はあるのか伺う。</p> <p>③ 市民生委員児童委員連合会実施の 2017 年子どもの遊 び場危険箇所点検報告書が提出されたようだが、その内 容にどう対応するのか伺う。</p>
--	--

通告番号	9
------	---

(質問者：徳元次人) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月14日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 保育行政について	本市の認定こども園について検討状況を伺う。
(2) スポーツ振興について	① 本市の体育協会強化策についての取り組みについて伺う。 ② 競技場フィールド改修についての考えを伺う。
(3) 独居老人対策について	見守り体制としてタブレットの活用・導入を考えているのか伺う。
(4) とみぐすく祭りについて	市内中学生と出演アーティストとのダンスコラボレーション交流として実施できないか伺う。

(質問者：大田善裕) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月14日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 沖縄振興一括交付金について	<p>沖縄振興一括交付金について以下を伺う。</p> <p>① 同制度の実施期間を伺う。</p> <p>② 同制度の趣旨を伺う。</p> <p>③ 同制度を活用しての主な実績を伺う。</p> <p>④ 同制度が終了した場合、現在実施している様々な事業の継続が困難になると考えますが、当局の対応を伺う。</p>
(2) 財政について	<p>財政状況と起債運営の取り組みについて以下を伺う。</p> <p>① 金利見直しによる、公的金融機関から市中金融機関への借換えが可能か伺う。</p> <p>② 金利見直しによる、市中金融機関から市中金融機関への借換えが可能か伺う。</p> <p>③ ②の質問について過去に実施したことがあるか伺う。</p> <p>④ 市中金融機関からの資金調達の状況について伺う。</p>
(3) 市民の安全について	<p>防犯灯・防犯カメラ等緊急整備事業について以下を伺う。</p> <p>① 本市の防犯灯・防犯カメラの導入予定数を伺う。</p> <p>② 各自治会から要望された防犯灯・防犯カメラの台数を伺う。</p> <p>③ 防犯カメラを公立小中学校周辺に優先して設置する必要があると考えますが、当局の見解を伺う。</p>

通告番号	11
------	----

(質問者：大田正樹) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月14日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 豊崎海浜公園について	① 浚渫について調査研究を行っていると思うが、どのような結論が出たか伺う。 ② 駐車場有料化について伺う。
(2) 豊見城中学校区内の児童館設置について	なぜ、豊見城中学校区内に児童館が無いのか、市の見解を伺う。
(3) 市民憲章について	市民憲章とは何か。今現在市が考える市民憲章の位置づけを伺う。

(質問者：赤嶺勝正) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月14日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 子ども・子育て支援新制度について (平成 27.4.1 施行)	平成 29 年 5 月 27 日 (土) に市中央公民館大ホールにおいて「第 13 回豊見城市保育研究大会」が開催され、多くの市内保育・教育関係者が参加し「保育所保育指針改定について」の説明会が行われました。そこで以下の点について伺う。 ① 今回の保育所保育指針が改定される背景・趣旨について伺う。 ② 本市の新たに改定される保育所保育指針への対応について伺う。
(2) 農振・農用地について	① 地域説明会での地権者の参加人数、主な意見や質問があったのか伺う。 ② アンケート調査(土地利用)を行っていますが、その内容・結果について伺う。
(3) 緊急通報システムについて	最近、北朝鮮によるミサイル発射が頻繁に行われているが、Jアラートでの対応はどうなっているのか伺う。
(4) 水道事業について	本県は、観光立県として順調に発展していますが、観光客増加にともなう、水不足が心配されますが、当局の見解を伺う。
(5) 翁長地内の道路行政について	① 市道 257 号線の進捗状況について伺う。 ② 市道 49 号線の安全対策について伺う。 ③ 市道 442 号線の安全対策について伺う。

(質問者：比嘉 彰) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月14日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 墓地建設について	公営墓地建設の進捗状況について伺う。
(2) 下水道事業について	金良・長堂地域への下水道施設の整備の予定はいつか伺う。
(3) 公園整備について	長嶺城址公園の進捗状況について伺う。
(4) 学童保育について	① 平成29年4月現在の待機学童数を伺う。 ② 待機学童を解消するための施策について伺う。 ③ 民間が学童クラブを新設する場合について以下を伺う。 (ア) どのような手続きが必要か伺う。 (イ) 運営補助費について伺う。 (ウ) 公民館等の利用についての見解を伺う。
(5) 交通安全対策について	市道41号線と市道113号線の交差点(長堂自治会内)は、横断歩道はあるものの、手を上げて渡ろうとしてもなかなか車が止まってくれず、危険な状態が続いているが、信号機設置は可能か伺う。
(6) 都市計画について	市街化区域編入の進捗状況について伺う。

(質問者：佐事安夫) **1 回目の質問形態【総括質問】** (6月14日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 学校給食センター調理等委託業務について	<p>豊見城市学校給食センターの調理部門が平成24年、業者に委託されて5年が経過し、契約期限がきました。今年には委託業者の選定を公募型プロポーザル方式で行われ、4月1日から今後5年間の契約期間に入りました。</p> <p>① 募集業務について以下を伺う。</p> <p>(ア) 業者選定に公募型プロポーザル方式を採用した理由を伺う。</p> <p>(イ) 募集業務の経過を伺う。</p> <p>(ウ) 何社説明会に参加したのか伺う。</p> <p>(エ) 辞退した業者の理由を伺う。</p> <p>(オ) 委託契約内容について伺う。</p> <p>(カ) 募集期間について伺う。</p> <p>(キ) 委託金額について伺う。</p> <p>② 委託業務について以下を伺う。</p> <p>(ア) 調理部門と配送部門を同一業者に委託している理由を伺う。</p> <p>(イ) 調理部門と配送部門を別業者に委託する考えについて伺う。</p> <p>(ウ) 他市町村ではどのように行われているのか伺う。</p> <p>(エ) 配送車の契約内容について伺う。</p>
(2) 市公営墓地整備計画について	<p>「墓地・埋葬等に関する法律」により、墓地の設置は地方公共団体が望ましいとされていますが、これまでの取り組み経過について以下を伺う。</p> <p>① 公営墓地整備の基本方針について伺う。</p> <p>② 建設用地の選定について伺う。</p> <p>③ 今後の整備スケジュールについて伺う。</p>
(3) 文化行政について	<p>市歴史民俗資料展示室について以下を伺う。</p> <p>① 現在の利用・活用状況、改善の考えについて伺う</p> <p>② 学校教育への活用状況と徹底する考えについて伺う。</p> <p>③ 資料館として新しい場所への移動計画について伺う。</p>
(4) 道路行政について	<p>① 市道114号線(嘉数地内)の整備について伺う。</p> <p>② 市道114号線から嘉数荘園への道路整備について伺う。</p> <p>③ 農道125号線(水兼道路・嘉数地内)の整備について伺う。</p>

(質問者：赤嶺吉信) **1 回目の質問形態【総括質問】** (6月14日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 西海岸地区の津波災害時の避難表示の設置について	<p>① 市民体育館は災害時の避難指定施設になっているが、外階段から室内へ避難した際に誘導表示板の設置がないことから、室内への表示板設置をすべきだと考えるが見解を伺う。</p> <p>② 国道 331 号の高架橋に設置されている避難階段への避難経路表示について、現在の表示板以外にも遠くから一目で分かるよう大きく表示ができないのか伺う。</p>
(2) 生活排水路整備について	<p>① 平成 29 年度の志茂田原排水路浚渫工事の予算、事業内容について伺う。</p> <p>② 与根漁港内「南側」「西側」にある排水溝が土砂や雑草等で埋まっている状況にある。この件について見解を伺う。</p> <p>③ 梅雨入り時期で各地域では大量の蚊が発生している状況であるが、対策について伺う。</p>
(3) 道路行政について	<p>豊見城中央病院の移転計画に伴い市道 7 号線に特別高圧送電線の設置が予定されている件について以下を伺う。</p> <p>① 設置後の改善対策について沖縄電力と事前協議を行ったのか伺う。</p> <p>② 旧国道 331 号与根そば入口への右折帯事業の進捗状況を伺う。</p>

(質問者：外間 剛) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月14日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 新庁舎建設について	<ul style="list-style-type: none"> ① 平成29年5月末現在の進捗を伺う。 ② 当初計画の工程的スケジュールより遅れが生じているのか、仮に遅れが生じているのであれば、その原因は何か伺う。 ③ 本庁舎、エネルギー棟、立体駐車場棟の建設において、工事が重なる期間があるものと考えられるが、限られた敷地内で同時に行われる3つの工事で互いに支障、影響の予想される部分があるのか伺う。 ④ 全体的な計画のなかで協議が十分でないところがあるか伺う。 ⑤ 今後の工程スケジュールについて伺う。
(2) 饒波川及びその管理道路について	<ul style="list-style-type: none"> ① 饒波川河川環境を本市はどのように見ているのか、その考えを伺う。 ② 不法投棄の場所にもなっている饒波川河川の浚渫を含む、雑木雑草の伐採を県に対し、強く訴えていく考えはないか伺う。
(3) 土地区画整理事業縮小に伴う認定道路について	<ul style="list-style-type: none"> ① 認定した道路の整備事業はいつ頃から計画するのか、また、整備完了まで概ね何年計画で予定しているのか伺う。 ② 認定したものの、現況もなく供用開始もない認定道路に接道させた建物建築は可能かどうか伺う。
(4) 証明書誤表記による訴訟事件について	平成29年3月議会以降の経過状況について伺う。

(質問者：新垣繁人) **1 回目の質問形態【一問一答】** (6月15日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
<p>(1) 家庭から排出される資源ごみについて</p>	<p>① 資源ごみの分別と持ち去りについて以下を伺う。</p> <p>(ア) 家庭から排出される資源ごみの分類及び排出方法について伺う。</p> <p>(イ) 資源ごみ袋を指定している趣旨について伺う。</p> <p>(ウ) 家庭から排出された資源ごみの収益を本市はどのように市民に還元しているのか伺う。</p> <p>(エ) 家庭から排出された資源ごみの収益が増えることによって、市の財源にも影響が生じると考えるが市の見解を伺う。</p> <p>(オ) 家庭から排出された資源ごみの所有権は本市にあるのか見解を伺う。</p> <p>(カ) 家庭から排出された資源ごみ（分類別）の量と収益について、過去3年間の現状を伺う。</p> <p>(キ)本市が委託している収集業者以外の業者は個人の方々が、家庭から排出された資源ごみの収集を行う（持ち去り）行為は違法なのか伺う。</p> <p>(ク) 本市の資源ごみ持ち去りの現状について伺う。</p> <p>(ケ) 資源ごみ持ち去り行為による本市の収益等の損失について伺う。</p> <p>(コ) 資源ごみ持ち去り行為に対して、現在どのような対応をしているか伺う。</p> <p>(サ) 資源ごみ持ち去りに対し、アイデア等、工夫を行い、防止対策を強化していく考えがないか見解を伺う。</p> <p>② 資源ごみの処理等について以下を伺う。</p> <p>(ア) 資源ごみの収集後のリサイクルに至る迄の流れについて伺う。</p> <p>(イ)資源ごみ収集後の積替え保管等の現状について伺う。</p> <p>(ウ) 資源ごみ積替え保管に要する費用等について伺う。</p> <p>(エ) 資源ごみの積替え保管等を市独自で行うなど、新たな工夫や新たなアイデアを出すことで、かなりのコスト削減が出来るかと考えるが見解を伺う。</p>

<p>(2) 未来へ繋ぐ子育て支援について</p>	<p>① 0歳児～就学前の子どもの医療費助成の現物給付に対する制度改正等、現在の国県の動向について伺う。</p> <p>② 0歳児～就学前の子どもの医療費助成の現物給付を行うには約1,600万円の影響額が想定されますが、国県の動向を確認していくと同時に、影響額を補う対案も同時並行で検討した方がよいと考えるが市長の見解を伺う。</p>
<p>(3) 豊崎美らSUNビーチの遊泳について</p>	<p>遊泳時間と遊泳期間を延長するなど、見直していく考えがないか伺う。</p>
<p>(4) 豊崎の護岸整備について</p>	<p>平成28年12月議会において、県南部土木事務所に対し、適切な維持管理を行うよう要請を行うとの答弁を頂きましたが、その後の進捗状況について伺う。</p>
<p>(5) 国民健康保険の広域化について</p>	<p>① 本市の納付金について、どのような検討がされているのか進捗状況を伺う。</p> <p>② 広域化へ向けた短期証の扱い等、全体的な進捗状況を伺う。</p>

(質問者：瀬長 宏) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月15日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 損害賠償裁判について	<p>① 原告の「開発ができなくなったのは、誤った証明書が発行されたことのみが原因である」との主張にどう反論したか伺う。</p> <p>② 原告の「建築士が、県担当者から証明書があるので開発を行なえとの回答があった」との主張にどう反論したか伺う。</p> <p>③ 原告の「土地売買契約における原告の注意義務は、宅地課税証明書の発行を求める事で足り、それ以上の注意義務は存在しない」との主張にどう反論したか伺う。</p>
(2) 就学援助制度の取り組みについて	<p>① 文科省が公表している援助率は、どのような対象費目で算出されているか伺う。</p> <p>② 給食費のみの支援者を除くと、昨年度の援助率は何%か伺う。</p> <p>③ 昨年の所得超過 142 世帯の内訳を伺う。(5万円以内、5万以上の10万円以内、10万以上の15万円以内、それ以上の世帯数を伺う)</p> <p>④ 新入学準備金の入学前支給実施について伺う。</p>
(3) 待機児童問題について	<p>① 平成 29 年 4 月時点の待機数と入所待ち数について伺う。</p> <p>② 昨年からの繰り越し事業の予定定員数を伺う。</p> <p>③ 今年度内に増える定員数について伺う。</p>

(質問者：宜保安孝) **1 回目の質問形態【一問一答】** (6月15日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 教育行政について	<p>豊見城市は『「ゆめ」「学び」「ひと」を大事にする響むまちの教育』を教育理念とし、子供達の育成に力を注いできました。7月末から始まる夏休み期間は家庭・学校・地域の相互連携が必要と考える。</p> <p>① 地域教育懇談会について以下を伺う。</p> <p>(ア) 趣旨・目的について伺う。</p> <p>(イ) 現状について伺う。</p> <p>(ウ) 成果について伺う。</p> <p>(エ) 課題について伺う。</p> <p>② ラジオ体操について以下を伺う。</p> <p>(ア) 趣旨・目的について伺う。</p> <p>(イ) 実施箇所数について伺う。</p> <p>(ウ) 豊崎海浜公園で予定されている市制施行 15 周年事業の概要について伺う。</p> <p>③ 「夏休み寺子屋学習会」について以下を伺う。</p> <p>(ア) 趣旨・目的について伺う。</p> <p>(イ) これまでの成果について伺う。</p> <p>(ウ) 課題について伺う。</p> <p>(エ) 周知方法について伺う。</p>
(2) 道路行政について	<p>① 本市における道路整備の予算において国、県等からの予算が毎年削減されているが、過去3年間の経緯を伺う。</p> <p>② 県選出国會議員や市選出の県議會議員との連携について伺う。</p>
(3) 交通行政について	<p>① 「自転車活用推進法」が平成28年12月に成立され、国、県、市町村が果たすべき役割が定められた。そこで以下の点について伺う。</p> <p>(ア) 市内西海岸の観光や渋滞緩和策として自転車道の整備をする考えはないか伺う。</p> <p>(イ) レンタルサイクルや専用駐輪場整備に一括交付金(その他補助事業含む)は活用できないか伺う。</p> <p>② 瀬長島の渋滞緩和策として、島入口右手の国有地周辺に駐車場を整備できないか伺う。</p>
(4) 保育行政について	<p>① 平成29年3月議会にて「保育士確保策として保育士加点制度を設けることはできないか」という趣旨の質問</p>

	<p>を行い、その後の本会議にて、市に対して豊見城市議会全会一致の決議となりました。その後、どのような処理をされたのか伺う。</p> <p>② 今後、保育士加点制度を実施する予定はあるか伺う。</p>
--	--

質問事項	質問の要旨
(1) ふるさと納税の返礼品について	① ふるさと納税の返礼品の内容について伺う。 ② 返礼品の上限は寄付額の何割か伺う。 ③ 返礼品をリニューアルする考えはないか伺う。
(2) 清明祭の日程について	清明祭の日程はどのように決定しているのか伺う。
(3) 文化財行政について	① 保栄茂集落の後方、東側、西側に位置している上宜保(ウイーヅブ)、東御嶽、西御嶽は、永年変化により、老朽化し、変形してきております。保栄茂自治会では、今年(酉年)に修復したいとのことですが、文化財担当との協議・調整について伺う。 ② 上記の文化財の修復費用について、市の助成策はないか伺う。 ③ 上記の文化財の市指定の可能性について伺う。
(4) 市街化区域の見直しについて	① 本市の市街化区域見直しの進捗状況について伺う。 ② 今回の見直しの理由と箇所(位置と範囲、面積等)について伺う。 ③ 今後の市街化区域での土地利用動向を把握しているか伺う。
(5) 豊見城農業振興地域整備計画(総合見直し)について	① 総合見直しの進捗状況について伺う。 ② 地権者意向調査の結果について伺う。 ③ 今回の見直し基準等について伺う。 ④ 総合見直しのスケジュールについて伺う。 ⑤ 保栄茂非農用地地区の取り扱いについて伺う。

通告番号	21
------	----

(質問者：比嘉仁一) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月15日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 損害賠償事件について	① 和解の方向での訴訟手続が進められているが、その理由について伺う。 ② 損害賠償事件の焦点である土地の所有権移転に関する過去の状況について伺う。
(2) 豊崎の公園管理について	① 豊崎の公園の管理の現状とその内容について伺う。 ② 豊崎公園の管理委託の発注形態について伺う。
(3) 与根地区市道 66 号線・205 号線・206 号線の一部の道路整備について	① 市道 66 号線及び 205 号線、206 号線の一部の道路整備について、市として整備計画があるのか伺う。 ② 整備計画があるとする、いつ実施されるのか、その時期及び整備計画がないとすれば整備計画の意思があるのかどうか伺う。

通告番号	22
------	----

(質問者：赤嶺一富) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月15日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 災害に強いまちづくりについて	市道175号線豊見城ニュータウン地内の事業の進捗状況について伺う。
(2) 道路行政について	<p>① 市道26号線(渡嘉敷)・市道23号線(保栄茂)のエコシティとはしな、県営渡橋名団地入口交差点の安全標識について伺う。</p> <p>② 県道11号線根差部入口交差点の信号機の設置時期について伺う。</p>