豐見城市議会平成 29年3月 平成 29年3月 第2回定例会

一般質問通告要旨

一般質問通告要旨 目次

| 通告順 | 氏 名 | 頁 | 質問事項 | |
|-----|---------|----|--|------------|
| 1 | 仲田政美 | 1 | (1)教育行政について (2)「読書通帳」の導入について (3)児童福祉について (4)公共交通システムの導入について (5)受動喫煙について (6)饒波川の環境整備について (7)現庁舎について (8)福祉行政について | |
| 2 | 与那覇清雄 | 2 | (1) とよみ自治会内の環境整備について (2) 自立支援医療(更正医療)について (3) 自立支援医療(育成医療)について (4) 今後の社会資本整備の充実について (5) 豊崎タウン・臨空港産業用地(観光関連用地)への優良企業誘致について | |
| 3 | 楚 南 留 美 | 4 | (1) 豊見城・名嘉地 IC 周辺の市街化編入について (2) ひとり親世帯の支援について | 3 |
| 4 | 山川 仁 | 5 | (1) 安全な道路交通の環境対策について (2) 第 4 次豊見城市総合計画(後期基本計画)について (3) ビーチスポーツの施設整備について (4)選 挙における「通称」表記等について (5) 沖縄空手 会館について | 月 14 日 第 1 |
| 5 | 比嘉 綾 | 7 | (1)「孤独死」対策について (2)本市のバリア フリーについて (3)こども医療費の無料化につ いて | 日目 |
| 6 | 當銘清弘 | 8 | (1) 第 4 次市総合計画(基本計画)について (2) 平成 29 年度一般会計予算について (3)みどりの 基本計画について (4) 道路整備について | |
| 7 | 宜保安孝 | 9 | (1)保育行政について (2)農業振興について(3)公共交通行政について (4)教育行政について | |
| 8 | 儀間盛昭 | 10 | (1) 教育行政について (2) 国民健康保険事業について (3) 公園管理について (4) 道路・河川整備ついて (5) 産業振興について | |

一般質問通告要旨 目次

| 通告順 | 氏 名 | 頁 | 質問事項 | |
|-----|-------|-------------------|--|-------------------|
| 9 | 德元次人 | 12 | (1) 待機児童対策について (2) 企業協賛防犯灯 について (3) スポーツ振興について (4) 健康 づくりについて | |
| 10 | 新垣亜矢子 | 13 | (1)保育について (2)福祉について (3)公立 幼稚園について | |
| 11 | 大城敬理 | 14 | (1)子ども医療費について (2)保育士の処遇改善について (3)道路行政について | |
| 12 | 大田正樹 | 15 | (1)豊見城中学校区内の児童館設置について(2)アプローチ・スタートカリキュラムについて(3)保育行政について (4)各種進捗状況について | 3 月 15 日 |
| 13 | 大田善裕 | 16 | (1) 道路行政について (2) 福祉行政について(3) 市議会について | 第 2 |
| 14 | 比嘉彰 | 17 | (1)教育行政について (2)道路行政について(3)墓地建設について (4)都市計画について(5)防犯対策について (6)下水道事業について | |
| 15 | 新垣繁人 | 18 \(\cdot \) 19 | (1) 地方創生について (2) 人事評価制度について | |
| 16 | 佐事安夫 | 20 | (1)教育環境行政について (2)放課後児童対策 事業(学童保育)について (3)介護予防事業について (4)豊見城市の教育行政の歴史認識について | |

一般質問通告要旨 目次

| 通告順 | 氏 名 | 頁 | 質問事項 | |
|-----|------|----|---|--------------|
| 17 | 赤嶺勝正 | 22 | (1) 行政改革について (2) 保育行政について(3) 道路行政について (4) 安心・安全なまちづくりについて | |
| 18 | 瀬長宏 | 23 | (1)子どもの貧困対策について (2)就学援助制度の取り組みについて (3)待機児童問題について (4)宅地課税証明書誤発行に伴う損害賠償裁判について | 3 月 16 |
| 19 | 赤嶺吉信 | 24 | (1) 水産業の振興について (2) 環境行政について | 日 |
| 20 | 外間 剛 | 25 | (1) 道路行政について (2) 子どもの貧困についてて (3) 証明書誤表記による訴訟事件について(4) まちの顔づくり調査事業について | 第 3 日 |
| 21 | 比嘉仁一 | 26 | (1) 損害賠償問題について (2) 保栄茂城跡の整備について (3) 与根自治会専用の市有地について | 目 |
| 22 | 赤嶺一富 | 27 | (1) 道路行政について (2) 公園・緑地の整備に ついて | |

(質問者:仲田政美) 1回目の質問形態 【総括質問】 (3月14日 第1日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|--|
| (1)教育行政につい | ① 平成28年3月議会において、給付型奨学金について |
| | 一般質問をしましたが、生活保護世帯の学習支援に豊見 |
| て | 城市給付型奨学金の創設をする考えはないか見解を伺 |
| | う。 |
| | ② 教室へのクーラー設置計画を伺う。 |
| (2)「読書通帳」の導 | 中央図書館においては、小・中学生を対象に、本等の貸 |
| 入について | 出しの記録できる「読書通帳」を導入する考えはないか伺 |
| | う。 |
| (3)児童福祉につい | ① 保育所等の待機児童解消について以下を伺う。 |
| 7 | (ア)本市の平成 29 年 1 月末現在の待機児童数について |
| | 伺う。 |
| | (イ) その解消策について伺う。 |
| | (ウ)保育コンシェルジュ配置の成果について伺う。 |
| | ② 認証保育事業の拡充策についての見解を伺う。 |
| | ③ 認定子ども園について見解を伺う。 |
| | ④ 子ども医療費の助成について「現物給付」を導入する |
| | 考えはないか見解を伺う。 |
| | ⑤「養育支援訪問事業」について以下を伺う。 |
| | (ア)支援体制・人数等を伺う。 |
| | (イ)利用実績を伺う。 |
| (4) 公共交通システ | 新しい公共交通システムとして、デマンド型乗合タクシ |
| ムの導入について | 一や小型バス等を導入する考えはないか見解を伺う。 |
| (5)受動喫煙につい | 本市の受動喫煙の防止対策を伺う。 |
| て | |
| (6) 饒波川の環境整 | 饒波川の川の中にある雑草を除草するよう関係機関へ要 |
| 備について | 請をする考えはないか見解を伺う。 |
| (7) 現庁舎について | 現庁舎の跡地利用について見解を伺う。 |
| | |
| (8) 福祉行政につい | ① 手話通訳者の拡充ができないか見解を伺う。 |
| T | ② 手話や筆談で対応できる窓口であると知らせるため、 |
| | ろうあ連盟の「手話マーク」と「筆談マーク」を庁舎等 |
| | 窓口へ表示できないか伺う。 |
| | ③ 手話ができる職員であると知らせる為、名札にマーク |
| | を掲示できないか伺う。 |
| | |

(質問者:与那覇清雄) 1回目の質問形態【一問一答】 (3月14日 第1日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|---------------|-----------------------------|
| (1) とよみ自治会内の環 | ① 豊見城城址公園内の河川改修整備ですが、垣花病院 |
| 境整備について | の南側の公園を流れる河川は、生活排水や雨天時には |
| | 豚舎からの糞尿が流れ悪臭を放っています。今の状態 |
| | では城址公園という緑豊かな環境が阻害されている |
| | のが現状です。幸いなことに現在、豊見城城址公園雨 |
| | 水排水設備工事が行われています。見出しの工事が一 |
| | 緒に出来れば幸いに存じますとの陳情要請が提出さ |
| | れておりますが、当局の見解を伺う。 |
| | ② とよみ自治会内の道路拡張整備ついて豊見城高層 |
| | 住宅裏の約 200m の道路ですが、自治会内にパークタ |
| | ウンとよみ(約40所帯)が完成し、その道路の交通 |
| | 量が増え、近くには私立の幼稚園、テニスコート等が |
| | あり歩行者にとっては、歩道もなく危険な状態だと思 |
| | われます。道路は幅員が狭く交互通行しか出来ません |
| | ので、早急な道路拡張を望みますが、当局の見解を伺 |
| | う。 |
| | ③ 周辺道路全てを市道に認定し、側溝整備でとよみ自 |
| | 治会の更なる活性化に向け、環境整備に考慮してもら |
| | いたいが当局の見解を伺う。 |
| (2) 自立支援医療(更正 | 更正医療は、身体障害者福祉法第4条に規定する身体 |
| 医療)について | 障害者で、その障害を除去、軽減する手術等の治療によ |
| | って確実に効果が期待できるものに対して提供され、更 |
| | 正のために必要な自立支援医療費の支給を行うもので |
| | す。対象となる障害と標準的な治療の内容について伺 |
| | う。 |
| (3) 自立支援医療(育成 | 育成医療は、児童福祉法第4条第2項に規定する障害 |
| 医療)について | 児で、その身体障害を除去、軽減する手術等の治療によ |
| | って確実に効果が期待できる者に対して提供され、生活 |
| | の能力を得るために必要な自立支援医療費の支給を行 |
| | うものです。対象となる障害と標準的な治療の内容につ |
| | いて伺う。 |
| (4) 今後の社会資本整備 | ① 豊見城市は近年著しい発展を遂げているが、その都 |
| の充実について | 市形成と機能は那覇市を含めて南部広域に大きな影 |
| | 響を及ぼす内容であり、全体の均衡ある都市整備が求 |

められてくることになると思うが、豊見城市の都市整 備等々の概要について伺う。

② 豊見城市の発展の状況を人口増減及び企業進出等のデータで分析的に考察すると、西部地域と東部地域には大きな差異が生まれている状況であり、市街化促進や道路、下水道、公園、児童館等に社会資本の整備が大きく遅れており、不均衡の状態が続いているが今後の対策を伺う。

(5) 豊崎タウン・臨空港 産業用地(観光関連用地) への優良企業誘致につい て

豊崎タウン・臨空港産業用地は、民間による活用を目指して事業者を公募し、平成28年7月に内定した①嘉新琉球開発合同会社、②株式会社ソル・エンタープライズ③株式会社上原ミート④ョナーズホールデングス株式会社⑤大和ハウス工業株式会社の5社について以下を伺う。

(ア) 5 社の基本構想、設計及び業務内容について伺う。 (イ) 5 社へ豊見城市民を最優先に雇用を促す必要があると思うが当局の考え方を伺う。

(質問者:楚南留美) 1回目の質問形態 【総括質問】 (3月14日 第1日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|------------------------------|
| (1) 豊見城・名嘉地 | 現在、都市計画課で進めている、とみぐすく「まちの顔」 |
| IC 周辺の市街化編入 | 拠点づくり委託業務において、豊見城・名嘉地 IC 周辺に |
| について | ついても検討区域に入っていると認識しているが、豊見 |
| | 城・名嘉地 IC 周辺について今後どのように考えているの |
| | か伺う。 |
| (2) ひとり親世帯の | ひとり親家庭に支給されている児童扶養手当は児童扶養 |
| 支援について | 手当法に基づき、「ひとり親家庭の生活の安定と自立の促進 |
| | に寄与し、児童の福祉の増進を図る」ことを目的として支 |
| | 給されているが以下について伺う。 |
| | ① 本市のひとり親世帯数と出現率、児童扶養手当受給者 |
| | 数について伺う。(過去3年間の推移) |
| | ② 児童扶養手当の支給額について伺う。 |
| | ③ 児童扶養手当の支給総額を伺う。 |
| | ④ 児童扶養手当の支給に係る振込手数料について伺う。 |
| | ⑤ ひとり親家庭の生活を安定させる最も重要な施策とし |
| | て現行の4ケ月に一度まとめ支給されている児童扶養手 |
| | 当の毎月払いを実施できないか見解を伺う。 |

(質問者:山川 仁) 1回目の質問形態 【一問一答】 (3月14日 第1日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|---------------|--------------------------------|
| (1) 安全な道路交通 | 県道 68 号線沿いの道路拡張工事が行われておりますが、 |
| の環境対策について | 上田小学校、交番、中央病院周辺道路に対し、地域住民か |
| | らは一日も早くガードレール設置を望む声があります。当 |
| | 局として関係機関へ強く働きかけを行い一日も早く安全安 |
| | 心な街づくりに取り組んで頂きたいが見解を伺う。 |
| (2) 第 4 次豊見城市 | 現在、平成 28 年~32 年までの後期基本計画に対し、様々 |
| 総合計画(後期基本計 | な施策や体系等の策定に向け取り組んでいますが以下の件 |
| 画) について | を伺う。 |
| | ① 観光リゾート産業の振興について伺う。 |
| | ② 防災都市づくり、土砂災害の危険箇所、急傾斜地崩壊 |
| | 危険箇所について伺う。 |
| | ③ 水産業の振興、担い手の確保について伺う。 |
| (3) ビーチスポーツ | 豊崎美ら SUN ビーチを更に有効利用するための一つの |
| の施設整備について | 方策として、ビーチスポーツ(サッカー、バレー、テニス、 |
| | ハンドボールなど)が楽しめる施設整備の強化を各球技団 |
| | 体も望んでおり一日も早く取り組んで頂きたいが当局の見 |
| | 解を伺う。 |
| (4)選挙における「通 | 宮古島市長選挙において、「通称」の表記を巡り選挙の無 |
| 称」表記等について | 効の訴えがあり、宮古島市選管は問題なしと見解を示した |
| | と報じられましたが以下の件を伺う。 |
| | ① 宮古島市のような類似する事が本市で起こった場合の |
| | 取扱いは、どのように行っているのか伺う。 |
| | ② これから本市の執行予定選挙で、宮古島市のように混 |
| | 乱を招かない公職選挙法に係る事務対策としては、立候 |
| | 補者や市民への周知徹底、手続きの明確化等を行うべき |
| | と考えるが見解を伺う。 |
| (5)沖縄空手会館に | 平成 29 年 3 月、豊見城城址公園跡地に開館した沖縄空 |
| ついて | 手会館は、空手発祥の聖地として、健全な青少年育成や文 |
| | 化観光振興にも寄与するものと大いに期待されていますが |
| | 以下の件を伺う。 |
| | ① 同会館の開館について市長の所感を伺う。 |
| | ② 本市の空手道場数や生徒数を伺う。 |
| | ③ 市内小・中学校の児童生徒が同会館を利用して行う授 |
| | 業やイベント等の計画を伺う。 |

④ 第1回沖縄空手国際大会が2018年8月に開催される事となりました。本市としてどのような支援を行っていくのか伺う。

(質問者:比嘉 綾) 1回目の質問形態【一問一答】 (3月14日 第1日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|--------------|---------------------------------|
| (1)「孤独死」対策に | 厚生労働省は平成 20 年 3 月「孤独死ゼロ・プロジェクト」 |
| ついて | 実施しています。高齢者や一人暮らしの中高年が地域で孤 |
| | 立しないための取り組みや孤独死を防止するための施策や |
| | 状況について以下を伺う。 |
| | ① 豊見城市で「一人暮らし」世帯は何人なのか、そのう |
| | ち 65 歳以上は何人なのか伺う。 |
| | ② これまでに本市で「孤独死」の事例があるのか伺う。 |
| | ③ 「孤独死」が発生すると行政の責任が問われるが、一 |
| | 人暮らしの高齢者に、現在、市が行っている見守り支援 |
| | の内容を伺う。 |
| | ④ プライバシー意識などで、支援を望まない方への対応 |
| | を伺う。 |
| | ⑤ 「孤独死」が起こってからでは遅いと考えるが、起こ |
| | る前に発見する体制は取られているのか伺う。 |
| (2) 本市のバリアフリ | ① 本市では、バリアフリー新法と福祉のまちづくりをど |
| ーについて | のように進めているのか伺う。 |
| | ② 市道のバリアフリー化、段差解消と歩道上の電柱の移 |
| | 設、ひび割れ道路の改修を行なっているのか、行なって |
| | いるのであれば場所はどこなのか伺う。 |
| | ③ 移動等円滑化への基準適合の対応を伺う。 |
| (3) こども医療費の | 小学校及び中学校卒業まで無料化にするには、どれくら |
| 無料化について | いの予算が必要なのか伺う。 |

(質問者: 當銘清弘) 1回目の質問形態 【総括質問】 (3月14日 第1日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|----------------|-----------------------------|
| (1) 第 4 次市総合計 | ① 前期基本計画の評価と今後の課題を伺う |
| 画(基本計画) につい | ② 後期基本計画の概要について以下を伺う。 |
| て | (ア)今後の基本的な方向性を伺う。 |
| | (イ)具体的な施策を伺う。 |
| | (ウ) まちづくりの数値目標を伺う |
| (2) 平成 29 年度一般 | 平成 29 年度一般会計予算の概要と重点施策について伺 |
| 会計予算について | う。 |
| (3) みどりの基本計 | ① みどりの基本計画の概要について伺う。 |
| 画について | ② 総合計画・基本計画・都市計画マスタープランとの互 |
| | 換性について伺う。 |
| | ③ 保栄茂グスクの位置づけについて伺う。 |
| (4)道路整備につい | 市道 24 号線の未整備箇所の整備計画を伺う。 |
| て | |

(質問者: 宜保安孝) 1回目の質問形態【一問一答】 (3月14日 第1日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|-----------------------------|
| (1) 保育行政につい | ① 平成29年度施政方針の「子どもが活きる学びと文化 |
| て | のまちづくり」において『小学校と幼稚園・保育所の連 |
| | 携による「接続期カリキュラム」』の拡充に取り組むとの |
| | 文言が明記されており、大変期待を感じます。これまで |
| | の「接続期カリキュラム」に対する取り組みと今後のス |
| | ケジュールや目標・目的を示して頂きたい。 |
| | ② 公立幼稚園児を小学校に招待して行われる交流事業は |
| | これまでも実施されております。認可保育園や私立幼稚 |
| | 園の園児も同じように迎え入れる考えはないか伺う。 |
| | ③ 保護者においては、保育料を判断材料として内定後に |
| | 認可保育園の入園を辞退するケースがあるが認可保育園 |
| | と公立幼稚園の保育料に格差がないか、又、事前に保育 |
| | 料の説明がしっかり行われているか伺う。 |
| | ④ 保育料の滞納状況について伺う。 |
| | ⑤ 滞納状況や各園の待機児童数等について現場(保育園) |
| | との情報共有は出来ているか伺う。 |
| | ⑥ 市内に勤める保育士に加算点を付けることが出来ない |
| | か、又、これからの保育士確保策を伺う。 |
| (2)農業振興につい | 県道東風平・豊見城線(上田の養豚場)近くを流れる排 |
| 7 | 水路の未整備部分の整備について、これまでも近隣住民や |
| | 農業従事者より要望がありました。新年度予算において整 |
| | 備方針が示されておりますが具体的なスケジュールと概要 |
| | について伺う。 |
| (3)公共交通行政に | ① 市内一周バス運営補助金が減額となっているが理由に |
| ついて | ついて伺う。 |
| | ② 利用者数の推移について伺う。 |
| | ③ 運行時間の変更等があった場合、バス停の時刻表は訂 |
| | 正されているか伺う。 |
| (4)教育行政につい | ① 豊見城中学校の建て替えスケジュールを伺う。 |
| て | ② クーラー導入を求める声が多いが特に今回の建て替え |
| | 場所については、低い位置となる見込みでかなり暑くな |
| | ると考えられる。早い段階で導入できるよう特段の配慮 |
| | が出来ないか伺う。 |

(質問者:儀間盛昭) 1回目の質問形態 【総括質問】 (3月14日 第1日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|---|
| (1) 教育行政につい | ① 日本が教育無償化進める国になるとの国際公約から四 |
| 7 | 年たちます。格差と貧困が進む中、市民の高校・大学進 |
| | 学への負担軽減・高等教育の充実を求める立場から、市 |
| | 育英会特別会計に「返済不要の給付奨学金」を創設すべ |
| | きだと思うが見解を伺う。 |
| | ② 豊崎地域への中学校新設の実現求めて、以下の点を伺 |
| | う。 |
| | (ア) 中学校新設の実現は地域への公約ですが、その認識 |
| | があるのか伺う。 |
| | (イ) 中学校用地は取得済みだが、建設に向けて取り組み |
| | を行わない理由を明確に伺う。 |
| | ③ 平成 29 年 2 月 12 日恩納村山田の国道 58 号で小中学 |
| | 生3名乗りバイクで事故を起こし中学生が死亡しまし |
| | た。その後の調べで運転は小学生で飲酒していたとの事 |
| | です。このような事件がなぜ起きたか、どうすれば防げ |
| | たか、豊見城市でも起きないようにとの思いで、以下の |
| | 点について伺う。 |
| | (ア) 小学校にも怠学・生活習慣で悩む生徒を指導する担 |
| | 当の専任配置が必要と思うが見解を伺う。 |
| | (イ) 市内各小学校において、怠学・生活習慣で悩む生徒 |
| | の現状と学校の対応を伺う。 |
| | ④ 学校給食費補助が各地で広がっています。県内での実 |
| | 施状況を明らかにして下さい。豊見城市でも早期に実施 |
| | すべきと思うが当局の見解を伺う。 |
| (2) 国民健康保険事 | 納めやすい国保事業を目指し、以下の点を伺う。 |
| 業について | ① 本市国保会計の改善につながる「前期高齢者財政調整 |
| | 制度」の早期改善にどう取り組まれているのか伺う。 |
| | ② 国保事業が来年度から県単一広域化される。市民負担 |
| | がどうなるか市民にとってのメリット・デメリットをど |
| | う見ているか伺う。 |
| | ③ 広域実施後における本市国保税の見込みを伺う。 |
| | (4) 市の累積赤字解消計画を伺う。 (5) 瀬馬島の温島利用は「京粉者割引制度」を開かる。 |
| | ⑤ 瀬長島の温泉利用に「高齢者割引制度」創設し、健康 |
| | 増進を図れば、市民の医療費削減につながると考えるが |

| | 見解を伺う。 |
|--------------|---|
| (3)公園管理について | |
| | 求め以下の点を伺う。 |
| | ① しおさい公園に三基ある東屋の構造・単価を伺う。 |
| | ② 東屋は危険なまま放置せず、建て替えをするべきと考 えるが見解を伺う。 |
| | ③ 市内公園にて「使用禁止」の遊具がどれだけあり、撤 |
| | 去済みはどれだけあるのか伺う。 |
| | ④ しおさい公園にある「使用禁止」遊具の築年数・設置 |
| | 費用・破損している箇所を伺う。 |
| | ⑤ 同様の規模内容の遊具が市内公園・公共施設にどれだ |
| | けあるのか伺う。 |
| | ⑥ 与根から市民体育館横を通り豊崎に通じる「公園内道 |
| | 路」は、地域の要望通り 24 時間利用できるよう対応す |
| | べきだと考えるが見解を伺う。 |
| (4) 道路・河川整備つ | 平成28年12月議会で取り上げてきた下原地域におけ |
| いて | る、雑木等が繁茂している排水路路肩の対応について以下 |
| | の点を伺う。 |
| | ① 下水道管轄では草木の伐採を始めましたが、その費用 |
| | 額と今後の課題である維持管理への対応を伺う。 |
| | ② 農林の管轄ではコンクリート張り・草木の伐採が見受 |
| | けられますが、どのような対応をされたか併せて今後の |
| | 対応も伺う。 |
| | ③ 下原地域の1号排水路・2号排水路とも排水路沿いの |
| | 道路に亀裂がみられるが、その補強対策としても「排水 |
| | 路路肩のコンクリート張り」は有効だと思うがどう考え |
| | るか伺う。 |
| (5)産業振興につい | 市内産業育成・市内経済活性化になると評価されている |
| て | 「住宅リフォーム助成事業」実施自治体は県内でどれだけ |
| | あるのか明らかにし、豊見城市でも取り組むべきだと思う |
| | が見解を伺う。 |

(質問者:徳元次人) 1回目の質問形態 【一問一答】 (3月15日 第2日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|---------------------------|
| (1) 待機児童対策に | 保育士加点制度について導入する考えがあるか伺う。 |
| ついて | |
| | |
| (2)企業協賛防犯灯 | 企業スポンサーに対するメリットとして庁舎内に広告モ |
| について | ニター設置が可能か伺う。 |
| | |
| (3) スポーツ振興に | 豊見城総合公園陸上競技場大規模改修についての進捗状 |
| ついて | 況を伺う。 |
| | |
| (4)健康づくりにつ | 健康ポイント制度を設ける考えはないか伺う。 |
| いて | |
| | |

(質問者:新垣亜矢子) 1回目の質問形態 【一問一答】 (3月15日 第2日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|------------|----------------------------|
| (1) 保育について | ① 認可外保育園園長サミットからの提言書を受けている |
| | が、本市としての具体的な取り組みについて伺う。 |
| | ② 鳥取県が平成29年4月より在宅育児者への補助金支 |
| | 給を開始予定だが、本市として取り組むことが出来るの |
| | か伺う。 |
| (2) 福祉について | ① 準要保護の申請状況について以下を伺う。 |
| | (ア) 認定基準について伺う。 |
| | (イ) 民生委員の関わり方について伺う。 |
| | ② 貧困対策として行っている事業について以下を伺う。 |
| | (ア)問題点を伺う。 |
| | (イ) 今後の課題について伺う。 |
| | (ウ)校外で行われている無料塾の運営を放課後塾や土曜 |
| | 日塾として学校内で行うことについて見解を伺う。 |
| (3)公立幼稚園につ | 幼稚園の3年保育を実施すべきと思うが見解を伺う。 |
| いて | |
| | |

(質問者:大城敬理) 1 回目の質問形態 【一問一答】 (3月15日 第2日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|--------------------------------|
| (1)子ども医療費に | 子どもの医療費の窓口負担をなくす「現物給付」につい |
| ついて | て、沖縄県が平成29年3月にも補助金交付要綱を改正し、 |
| | 補助を実施できる方向で調整が進められていますが、以下 |
| | について伺う。 |
| | ① 県が補助金交付要綱を改正し、補助が可能になれば、 |
| | 本市として現物給付の見通しはあるか伺う。 |
| | ② 南風原町は平成 29 年 1 月から現物給付を実施してい |
| | ますが、本市の今後の取り組みを伺う。 |
| (2)保育士の処遇改 | 政府はニッポン 1 億総活躍プランに、保育士の給与を |
| 善について | 2017 年から引き上げるという処遇改善策を打ち出しまし |
| | たが、以下について伺う。 |
| | ① 本市の保育士の年収を伺う。 |
| | ② 保育士配置状況を伺う。 |
| | ③ 今後、本市として保育士の処遇改善について見解を伺 |
| | う。 |
| (3) 道路行政につい | 市道 26 号線は信号もなく、スピードが出やすい環境で |
| て | あり、特にとよみの杜出入口はカーブになっており非常に |
| | 危険な状況ですが、以下を伺う。 |
| | ① 制限速度表示などの対応ができないか伺う。 |
| | ② とよみの杜出入口にカーブミラーを設置できないか伺 |
| | う。 |

(質問者:大田正樹) 1回目の質問形態 【一問一答】 (3月15日 第2日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|--------------|-------------------------------|
| (1) 豊見城中学校区 | ① 豊中校区に児童館設置の声が以前からあるが、議論が |
| 内の児童館設置につ | 進んでいないと思われるが、市の見解を伺う。 |
| いて | ② 児童福祉法第40条に基づく設置からすると、豊見城 |
| | 城址公園内にプレハブ等の簡易な建物設置し、自然に触 |
| | れ合う屋外型児童館があってもよいと思うが見解を伺 |
| | う。 |
| | ③ 各小学校別の学童児童数を伺う。 |
| | ④ 各小学校別に学童待機状況を伺う。 |
| (2) アプローチ・スタ | ① スタートカリキュラム (接続) で、各小学校・幼稚園・ |
| ートカリキュラムに | 認可保育園と話し合いが行われていると思うが、内容を |
| ついて | 詳しく(回数、参加人数、議論内容など)伺う。 |
| | ② 子ども達の具体的な連携事業を伺う。 |
| | ③ 小学校・中学校の連携状況を伺う。 |
| (3)保育行政につい | ① 施政方針に「待機児童対策として認証保育事業の拡充 |
| 7 | などを中心展開する」と記載されているが、方針と具体 |
| | 策を伺う。 |
| | ② 平成28年4月と平成29年3月の受け入れ人数の比較 |
| | を伺う。 |
| | ③ 入所申込書はポイント(点数制)となっていますが、 |
| | 点数別の人数構成を伺う。 |
| | ④ 保育幼稚園課(窓口一元化)になり、課として一年間 |
| | の成果と課題を伺う。 |
| (4)各種進捗状況に | ① 美ら SUN ビーチの浚渫について伺う。 |
| ついて | ② 療育センター機能を有する施設整備の検討について伺 |
| | う。 |

(質問者:大田善裕) 1回目の質問形態 【一問一答】 (3月15日 第2日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|----------------------------------|
| (1) 道路行政につい | ① 市道 20 号線街路樹の伐根と同線付帯歩道の安全対策 |
| 7 | を早急に施す必要があると考えるが、当局の見解を伺う。 |
| | ② 豊崎観光関連用地への本格的な企業進出に伴い、安全 |
| | で快適な通行空間の確保ならびに豊崎海浜公園へと連動 |
| | するリゾート地としての景観向上のため、同地区一帯の |
| | 電線類地中化を行う必要があるように考えますが当局の |
| | 見解を伺う。 |
| | ③ 国道 331 号線、字座安 291 番地付近の横断歩道へ信号 |
| | 設置に関する地域からの要望がありますが、当局の見解 |
| | を伺う。 |
| (2) 福祉行政につい | 「重度心身障害者医療費助成制度」について以下を伺う。 |
| て | ① 同助成制度の趣旨を伺う。 |
| | ② 同助成制度の受給要件を伺う。 |
| (3) 市議会について | 本会議での答弁において、県下 11 市の執行部による対応 |
| | を調査したところ、本市のみが課長級の答弁を行っている |
| | 事実があります。本市としては、これまでどのような観点 |
| | からそのような対応を行ってきたのか伺う。 |

(質問者:比嘉 彰) 1回目の質問形態【一問一答】 (3月15日 第2日目)

| KK HH - L | SCHI - TIV |
|-------------|------------------------------|
| 質問事項 | 質問の要旨 |
| (1)教育行政につい | ① 児童生徒の登校方法について以下を伺う。 |
| て | (ア) 本市児童生徒の徒歩登校の割合について伺う。 |
| | (イ) 徒歩登校の割合を全国平均・県平均との比較で伺う。 |
| | (ウ) 徒歩登校をどのような形で推奨しているのか伺う。 |
| | ② 教員の病気休職について以下を伺う。 |
| | (ア) 本市に存職している教員の病気休職の状況について |
| | 伺う。 |
| | (イ) 病気休職割合を全国平均・県平均との比較で伺う。 |
| | (ウ) 主な病名を伺う。 |
| | (エ)病気になる主な要因は何か伺う。 |
| (2) 道路行政につい | 市道 41 号線の進捗状況について以下を伺う。 |
| て | ① 地権者との交渉について伺う。 |
| | ② 次回の工事場所は、地元自治会が選択することは可能 |
| | か。 |
| (3)墓地建設につい | 公営墓地建設の進捗状況について伺う。 |
| て | |
| (4)都市計画につい | 市街化区域編入の進捗状況について伺う。 |
| て | |
| (5) 防犯対策につい | 自動販売機の売上金の一部を活用した防犯カメラの整備 |
| て | 事業導入について見解を伺う。 |
| (6)下水道事業につ | 金良・長堂への下水道施設の進捗状況について伺う。 |
| いて | |

(質問者:新垣繁人) 1回目の質問形態 【一問一答】 (3月15日 第2日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|--|
| (1) 地方創生につい | ① 未来へ繋ぐ子育て支援及び子どもの幸福支援について |
| て | 以下を伺う。 |
| | (ア)子ども医療費の助成について、本市の0歳児~就学 |
| | 前の子どもの医療費助成の現物給付について、平成 28 |
| | 年 12 月議会で「県が現物給付制度を実施するのであれ |
| | ば、国の動向も注視しながら、他市町村と足並みを揃え |
| | て取り組んでいきたい」と前向きな市長答弁を頂きまし |
| | たが、平成30年4月から現物給付とする場合に要する |
| | 調査検討を含めた事務的フローチャート等を伺う。 |
| | (イ)子どもの医療費助成において現物給付に対する国の |
| | 減額措置も廃止され、県の補助金条例も改正された場合、 |
| | 本市において0歳児~就学前の子ども医療費を完全無料 |
| | 化し、更に給付方法を医療機関窓口での負担が一切生じ |
| | ない現物給付とした場合に約1,900万円の影響額が想定 |
| | されますが、他市町村と足並みを揃えなくても本市とし |
| | て取り組む考えがあるのか見解を伺う。 |
| | ② 心理的要因等によって登校できない児童生徒に対する |
| | 支援について以下を伺う。 |
| | (ア) 不登校者数等の現状について伺う。 |
| | (イ) 市適応指導教室のプログラムについて伺う。 |
| | (ウ)個室感を求める子等、様々な状況に対応出来た環境 |
| | になっているか伺う。 |
| | (エ)学校行事との繋がりについて伺う。 |
| | (オ) 不登校から登校に繋がった案件について伺う。 |
| | (カ)義務教育の授業環境が整っているか伺う。 |
| | ③ 市立中央図書館内等に発達障害等、気になる子達専用 の学習教材コーナー等を設置する考えはないか伺う。 |
| | の子首教材ユーケー等を設置する考えはないが同う。④ 子どもへの虐待防止対策について以下を伺う。 |
| | (ア) 本市の虐待件数等および現状を伺う。 |
| | (イ) 虐待に繋がっている主な要因等について伺う。 |
| | (ウ) 本市の支援及び対応策等について伺う。 |
| | (エ)親子の気持ちが改善され無条件の愛情で繋がった件 |
| | 数等および現状を伺う。 |
| | ⑤ 子どもの貧困対策として、平成28年4月から子ども |

| | の居場所・学習支援事業を開始していますが、現状と課 |
|------------|-------------------------------|
| | 題について伺う。 |
| | ⑥ 救命医療について以下を伺う。 |
| | (ア) 12 誘導心電図伝送システム導入に向けた調査検討の |
| | 進捗状況について伺う。 |
| | (イ) 12 誘導心電図伝送システム導入に対する市長の見解 |
| | を伺う。 |
| | ⑦ 豊崎の護岸沿いの維持管理について、平成28年12月 |
| | 議会で「県南部土木事務所へ要請を行う」との答弁を頂 |
| | きましたが、その後の進捗状況を伺う。 |
| (2)人事評価制度に | 人事評価制度について、実際の現状と課題について伺う。 |
| ついて | |

(質問者:佐事安夫) 1回目の質問形態 【総括質問】 (3月15日 第2日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|--------------------------------|
| (1)教育環境行政に | 前々回の質問で、小中学校各教室の温度測定の結果を伺 |
| ついて | いました。最高温度、30℃以上の教室の比率が80%を超え、 |
| | 最高温度が37℃を記録するなど異常であります。その結 |
| | 果、前回の質問で、暑い教室に関してクーラー設置を行う |
| | と答弁し、実施されていますが以下について伺う。 |
| | ① クーラーの設置されていない教室数を学校毎に伺う。 |
| | ② 全教室へのクーラー設置を求めますが市の見解を伺 |
| | う。 |
| | ③ 「暑くて授業に支障をきたすおそれのある教室へクー |
| | ラーの設置を行なう」と施政方針に謳われていますが、 |
| | 何を基準にしているのか伺う。 |
| (2) 放課後児童対策 | ① 沖縄県は、子どもの貧困対策の1つの事業として、放 |
| 事業(学童保育)につ | 課後児童対策事業の一人親や低所得者に対して減免措置 |
| いて | が盛り込まれています。また、親の負担を少しでも減ら |
| | すための措置が取られていますが、市における取り組み |
| | について以下を伺う。 |
| | (ア) 一人親家庭や低所得者家庭への減免をする計画につ |
| | いて伺う。 |
| | (イ) 利用者の負担軽減のため、事業所に対しての家賃補 |
| | 助について伺う。 |
| | ② 真嘉部コミュニテイーにある学童についてのいきさつ |
| | を伺う。 |
| (3)介護予防事業に | 家族介護の解消を掲げて、介護保険法が実施されてから |
| ついて | 17年になります。市は、平成28年4月から介護予防・日 |
| | 常生活支援総合事業を開始しましたが以下について伺う。 |
| | ① 1年間の事業実績を伺う。 |
| | ② 要支援 1・2 の総合事業対象者数を伺う。 |
| | ③ 総合事業でまだ実施していない事業の実施計画につい |
| | て伺う。 |
| | ④ 地域の諸団体との連携が必要になりますが、取り組み |
| | について伺う。 |
| | ⑤ 地域での会食・ゆんたく会事業を行なうべきですが計 |
| | 画について伺う。 |
| | ⑥ 地域支えあい訪問型サービス事業、住民主体通所型サ |

ービス事業を取り組み、補助金を交付する考えはないか伺 う。

(4) 豊見城市の教育 いて

豊見城に小学校が設置されたのは、1880年(明治13年) 行政の歴史認識につ「で今年137年になります。変遷があって、1908年(明治 41年) に豊見城尋常高等小学校を第一豊見城尋常高等小学 校(長嶺小学校)と第二豊見城尋常小学校(座安小学校) に分離し、校舎を新築しました。今年109年になり、来年 は110周年の節目の年となりますが以下について伺う。

- ① 長嶺・座安小学校は 2008 年 (平成 20 年) に 100 周年 記念行事を行ないました。来年は110周年となりますが、 そのとおり実施するか伺う。
- ② 豊見城小学校設置から28年の失われた期間をどう考 えているか伺う。
- ③ 以前の質問で豊見城の教育節目の周年は独自に行なう として答弁しましたが、具体的にどう取り組む考えか伺 う。
- ④ 長嶺小学校かあるいは座安小学校も加えて、28年を加 えた節目の周年にすべきと思いますが、考えを伺う。

(質問者:赤嶺勝正) 1回目の質問形態 【総括質問】 (3月16日 第3日目)

| KERR-H-T | KERR - TV |
|--------------|-----------------------------------|
| 質問事項 | 質問の要旨 |
| (1) 行政改革につい | 人事評価制度についてメリット・デメリットについて伺 |
| て | う。 |
| (2)保育行政につい | 子育て環境の充実について以下を伺う。 |
| て | ① 平成29年度の待機児童解消計画について伺う。 |
| | ② 保育者への支援として保育コンシェルジュを配置しま |
| | すが、その配置人数とその役割について伺う。 |
| | ③ 保育士不足を解消するには定着率を高める必要があ |
| | り、人件費補助が効果的だと考えるが見解を伺う。 |
| (3) 道路行政につい | 安全・安心して住めるまちづくりの為には、毎日通る市 |
| て | 道が安全・安心でなくてはならないとの観点から以下を伺 |
| | う。 |
| | ① 市道 49 号線の整備が必要であるが見解を伺う。 |
| | ② 市道 257 号線は豊崎地域から国道 331 号までの片側 5 |
| | メートルの歩道付道路で、翁長地域から豊崎小学校まで |
| | の通学路、災害時には避難道路となっており、1日でも |
| | 早い開通が望まれていますが、現在の進捗率と平成 29 |
| | 年度の事業予定について伺う。 |
| | ③ 市道 22 号線の今後の予定について伺う。 |
| (4) 安全・安心なまち | 各自治会に設置されている防犯灯の電気料金は、市が負 |
| づくりについて | 担すべきと考えますが、当局の見解を伺う。 |
| | |

(質問者:瀬長 宏) 1回目の質問形態 【一問一答】 (3月16日 第3日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|----------------------------|
| (1) 子どもの貧困対 | ① 本市の子どもの貧困率を把握しているか伺う。 |
| 策について | ② 全ての子ども達を対象にした実態調査を実施する考え |
| | はないか伺う。 |
| | ③ 新たに始める事業について伺う。 |
| (2) 就学援助制度の | ① 今年度の援助率について伺う。 |
| 取り組みについて | ② 援助率が低すぎる原因は何か伺う。 |
| | ③ 住宅所有が非認定になる理由を伺う。 |
| | ④ 所得基準の見直しを検討する考えはないか伺う。 |
| | ⑤ 新入学準備金の入学前支給実施の検討結果について伺 |
| | う。 |
| (3)待機児童問題に | ① 待機児童数と入所待ち数について伺う。 |
| ついて | ② 次年度の入所申込数と入所認定数について伺う。 |
| | ③ 平成29年4月1日の定数は何人を予定か伺う。 |
| | ④ 認可保育園を新設する予定はあるか伺う。 |
| | ⑤ 次年度末の待機児童解消について伺う。 |
| (4) 宅地課税証明書 | 原告提案の和解案への対応について伺う。 |
| 誤発行に伴う損害賠 | |
| 償裁判について | |

(質問者:赤嶺吉信) 1回目の質問形態 【総括質問】 (3月16日 第3日目)

| 66.00-6-7 | |
|-------------|-----------------------------|
| 質問事項 | 質問の要旨 |
| (1) 水産業の振興に | ① 与根漁港近海に軽量型漁礁が設置されましたが、これ |
| ついて | までの経緯と今後の取り組みについて以下を伺う。 |
| | (ア) 設置した位置面積および作業内容について伺う。 |
| | (イ) 追跡調査を踏まえて新たな設置を拡大する考えはあ |
| | るか伺う。 |
| | (ウ) 軽量型漁礁にはシャコ貝や珊瑚などの養殖も可能で |
| | あることから、漁場再生と観光漁業に展開する考えはな |
| | いか伺う。 |
| | (エ) 設置された漁礁には協力企業の残滓の成分が含まれ |
| | ており、設置をきっかけに協力企業から市と連携して PR |
| | をしたいという要望があるが、それについて見解を伺う。 |
| | ② ソフト交付金事業:与根漁港複合施設整備事業につい |
| | て進捗状況を伺う。 |
| | ③ 岩礁破砕の予算について伺う。 |
| (2)環境行政につい | 市総合運動公園駐車場に相当期間放置されている車両が |
| て | 数台あるが、公共施設への放置車両について、どのような |
| | 対策をするのか見解を伺う。 |
| | |

(質問者:外間 剛) 1回目の質問形態 【総括質問】 (3月16日 第3日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|-----------------------------|
| (1) 道路行政につい | ① 県道 11 号線道路拡張事業について以下を伺う。 |
| て | (ア)1工区から4工区の進捗状況について伺う。 |
| | (イ)5工区の進捗状況について伺う。 |
| | (ウ) 次年度以降の予定について伺う。 |
| | ② 県道東風平・豊見城線事業について以下を伺う。 |
| | (ア) 進捗状況について伺う。 |
| | (イ) 次年度以降の取り組みについて伺う。 |
| | ③ 本市の道路事業について以下を伺う。 |
| | (ア) 次年度に予定する道路事業について伺う。 |
| | (イ) 既存道路事業の進捗状況について伺う。 |
| | (ウ) 現在の県道事業において、本市の道路事業への影響 |
| | があるのかを伺う。 |
| (2) 子どもの貧困に | ① 保育を必要とする子、必要しない子のそれぞれ事情の |
| ついて | 違う子ども達の実態把握をどのような方法で対処して |
| | いくのかを伺う。 |
| | ② 高等学校に通う生徒の対処はどう考えているのかを伺 |
| | う。 |
| | ③ 上記②への対応は県が対応するのか、市町村が対応す |
| | るのかについて伺う。 |
| | ④ 支援員の配置、居場所づくり等を積極的に取り組むと |
| | のことだが、その具体策について伺う。 |
| (3)証明書誤表記に | ① 去った 12 月議会以降の経過状況について伺う。 |
| よる訴訟事件につい | ② 現時点おいての本市の考えを伺う。 |
| て | |
| (4)まちの顔づくり調 | 当事業の進捗状況について伺う。 |
| 査事業について | |

(質問者:比嘉仁一) 1回目の質問形態 【一問一答】 (3月16日 第3日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|-------------|------------------------------|
| (1) 損害賠償問題に | ① 前回の 12 月定例議会で税務課長は、原告請求棄却と |
| ついて | 訴訟費用の原告負担とするとの判決を求めると答弁され |
| | ているが、その進捗について伺う。 |
| | ② 代理人弁護士は、和解の道をも考慮されているが、市 |
| | は、請求棄却と訴訟費用負担の方向で代理人弁護士と協 |
| | 議すべきと思うが見解を伺う。 |
| (2) 保栄茂城跡の整 | 一括交付金や公園整備等に関する法律等を活用して、そ |
| 備について | の整備を行うべきと思うが見解を伺う。 |
| (3) 与根自治会専用 | ① 公有水面埋立の目的に沿った与根自治会の専用地の使 |
| の市有地について | 用は、公共地の使用の範囲と思うが見解を伺う。 |
| | ② 公有水面埋立計画の際に、与根自治会と取り交した「協 |
| | 定」の解釈について、直ちに協議を行うべきと思うが見 |
| | 解を伺う。 |

(質問者:赤嶺一富) 1回目の質問形態 【総括質問】 (3月16日 第3日目)

| 質問事項 | 質問の要旨 |
|--------------|-------------------------------|
| (1) 道路行政につい | ① 県道東風平・豊見城線、字高安の県道 11 号線から八重 |
| て | 瀬町の区間の整備の進捗状況について伺う。 |
| | ② 地域住民への説明会開催時期について伺う。 |
| (2) 公園・緑地の整備 | 市の東部地区において、長嶺城址―帯を都市公園として |
| について | 整備する、パークゴルフ場の整備を含む長嶺グスク跡地の |
| | 総合公園ついて以下を伺う。 |
| | ① 東部地区都市公園の基本構想や基本計画の中で、墓地 |
| | をどのように保全等していくのか伺う。 |
| | ② 基本構想や基本計画、実施後の計画スケジュールにつ |
| | いて伺う。 |