

豊見城市議会
平成28年6月
第4回定例会
一般質問通告要旨

一般質問通告要旨 目次

通告順	氏名	頁	質問事項	
1	赤嶺一富	1	(1) 災害に強いまちづくりについて (2) 地域産業の活性化について	6 月 14 日 第 1 日 目
2	与那覇清雄	2 ～ 3	(1) 小学4年生の自殺問題について	
3	山川 仁	4 ～ 5	(1) 下水道料金の請求漏れについて (2) 豊見城中央病院裏の養豚場について (3) 防災士養成について (4) 字渡橋名・渡嘉敷周辺の安心安全な通学路について	
4	仲田政美	6	(1) 安心・安全なまちづくりについて (2) 「マンホールトイレ」について (3) 「ゆたか小学校へのクーラー設置」について (4) 住み良い街づくりについて	
5	儀間盛昭	7	(1) まちづくり住民生活環境整備について (2) 地産地消振興について (3) 安全安心な住民サービス向上について	
6	比嘉 綾	8	(1) 子ども医療費の無料化について (2) 市道130号線について (3) 公園整備について (4) 真玉橋団地の急傾斜地の工事の進捗について	
7	大田正樹	9	(1) 保育士の確保について (2) 支援を必要とする子供達的环境について (3) 保育行政について	

一般質問通告要旨 目次

通告順	氏名	頁	質問事項	
8	新垣亜矢子	10	(1) 公立幼稚園について (2) 豊見城中学校校舎改築について (3) 災害対策について (4) 現庁舎利用について	6 月 15 日 第 2 日 目
9	徳元次人	11	(1) 嘉数地域活性化について (2) 給食センターについて (3) 学校施設一般開放について (4) スポーツ振興について (5) アレルギー対応について	
10	瀬長 宏	12	(1) 子どもの貧困問題について (2) うるま市の女性殺害事件について (3) 待機児童問題について (4) 下水道料金の未徴収問題について	
11	宜保安孝	13	(1) 保育行政について (2) 上田保育所跡地の管理について (3) 福祉行政について	
12	比嘉 彰	14	(1)交通安全対策について (2) 道路行政について (3) 下水道整備について	
13	楚南留美	15	(1)AED と心肺蘇生法の周知、普及について (2) 道路行政について (3) 下水道事業について	
14	佐事安夫	16	(1) 教育行政について (2) 高齢者の健康増進について	

一般質問通告要旨 目次

通告順	氏名	頁	質問事項	
15	赤嶺勝正	17	(1) 保育行政について (2) 労働環境について (3) 住みよい街づくりについて (4) 道路行政について	6 月 16 日 第 3 日 目
16	當銘清弘	18	(1) 不法投棄防止策について (2) 農業集落排水 処理場の維持管理について (3) 新庁舎建設につ いて (4) 豊見城中央線について	
17	大田善裕	19	(1) 保育行政について (2) 道路行政について	
18	赤嶺吉信	20	(1) 道路行政について (2) 水産業の育成につい て (3) 西海岸の活性化について	
19	比嘉仁一	21	(1) 9億6千万余の損害賠償問題について (2) と みぐすく祭りの招待と招聘について	
20	外間剛	22	(1) 豊崎地区への企業誘致について (2) 自衛隊 に関する請願について (3) 平成28年度予算につ いて (4) 県議会議員選挙について	

通告番号	1
------	---

(質問者：赤嶺一富) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月14日 第1日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 災害に強いまちづくりについて	市道 175 号線防災・安全社会資本整備交付金事業について伺う。 (ア) 平成 27 年度事業実施内容について伺う。 (イ) 平成 28 年度事業内容、実施計画について伺う。
(2) 地域産業の活性化について	豊見城市優良母牛導入支援事業について伺う。 (ア) 平成 27 年度母牛導入実績について伺う。 (イ) 平成 28 年度母牛導入計画について伺う。

(質問者：与那覇 清雄) **1 回目の質問形態【一問一答】** (6月14日 第1日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 小学4年生の自殺問題について	<p>豊見城市の未来を担う一人の担い手を失うことであり、社会的に大きな問題である。いじめという差別と格差教育の生む悲劇であり、今回の小学4年生の自殺事故は、痛ましく全市民が悲しむべき出来事であり、その再発防止は全市民の課題である。この問題について当局の見解を伺う。</p> <p>① 小学校4年生の自殺が発生したのはいつですか。この自殺問題では、当事者である学校当局と教育委員会が、その責任をめぐって極めて不誠実な対応をしているようであり、市長の基本的見解、今後の解決策に向けての見解を伺う。</p> <p>② 自殺問題の発生とその経緯を明らかにすることで、この問題の本質を解明する上で大きな手がかりとなり、個々の伝達情報だけでなく、関係行政当事者として、その経緯を明らかにすることは、今後の真相解明の上に不可欠の要素であるが、可能な限り詳細に答弁を求める。</p> <p>③ 現場である学校当局がどう対応したのか、他方その対応を指導した行政機関としての教育委員会の対応策の経過を伺う。</p> <p>④ 学校当局と教育委員会に対し、自殺の根本的要因はどこに存在しているのか、当事者として、どう捉えているのか、彼ら自身が当事者意識とその意識の背景の要因をどう捉えているのか伺う。</p> <p>⑤ 自殺発生後、学校当局と教育委員会は、その真相究明を理由に第三者委員会を設置されているが、その背景について伺う。</p> <p>⑥ 第三者委員会の設置前に、いじめ対策委員会の設置が行われ、アンケート等々が実施されているが何が明らかにされ、それが真相究明となったのか伺う。</p> <p>⑦ 第三者委員会に於いて、アンケート等々の結果資料等がどう取り扱いをされたか伺う。</p>

	⑧ 第三者委員会の現在の状況、何よりも真相究明の 手続きの進行が危ぶまれているが、この状態で自殺 問題の真相究明が長期化すると、何等の再発防止に も繋がらないと思いたすが見解を伺う。
--	--

質問事項	質問の要旨
(1) 下水道料金の請求漏れについて	<p>請求漏れ 9,195,104 円の不適切な事務処理が発覚して、多くの市民に予期せぬ負担と幾多の不祥事も重なり行政に対する不信や不安が募っておりますが、以下の件を伺う。</p> <p>① 請求可能額 3,793,499 円の徴収等について伺う。</p> <p>② 請求漏れなどの現状調査 13,200 件に掛かった費用を伺う。</p> <p>③ 今回の事務処理ミスで債権が消滅した 5,401,605 円の遡及不能金額に対する責任の重さをどのように受け止め、市民に対する説明責任を果たしていくのか伺う。</p>
(2) 豊見城中央病院裏の養豚場について	<p>豊見城中央病院裏の養豚場と周辺環境について以下の件を伺う。</p> <p>① 豊見城中央病院裏の養豚場周辺の臭気測定や水質汚濁等の調査業務について解りやすい説明を求める。</p> <p>② 豊見城中央病院裏の豚舎は一日も早く移動をするか撤去して頂き、人口増加が著しい本市の受け皿となるよう有効な土地活用を行ってもらよう理解を促し、かつ地域周辺住民や学校等へ配慮したより良い環境整備を早急に進めていくことが必要と思うが、日頃よりご尽力されている県南部土木事務所や本市の取り組みを伺う。</p>
(3) 防災士養成について	<p>阪神・淡路大震災の教訓から誕生した防災士「助けられる人から助ける人へ」と、現在まで全国の地方自治体や教育機関及び民間研修機関等では積極的な防災士養成の取り組みが進められ、それぞれの地域において自主防災組織や小中学校、各事業所等で防災士の配置・活用の働きが広がっております。本市と致しましても防災士の養成、活動の充実、活用の拡大を推進し、地域の防災力向上の基盤を形成するため出来ることは何かと今以上の環境整備に取り組む必要があると考えますが、以下の件を伺う。</p> <p>① 防災士の意義・役割を伺う。</p> <p>② 本市を含む県内 11 市の防災士資格者数を伺う。</p> <p>③ 地域防災力強化のため多くの市民が防災士の資格取得に向けた内容の支援を行う考えはないか伺う。</p>
(4) 字渡橋名・渡嘉敷周辺の安心安全な通	<p>現在、渡橋名団地前から金秀給油所の間にあたる周辺道路は、県道東風平豊見城線道路改良工事が行われており</p>

学路について	<p>ますが以下の件を伺う。</p> <p>① 渡橋名団地と金秀給油所の間にあたる県道東風平豊見城線道路の十字路となる箇所には、現在まで横断歩道の路面標示はされていますが、信号機等の設置がありません。市中央図書館や歴史民俗資料館方面への供用開始をする前に、また児童生徒の安全、安心な通学路を確保するためには信号機設置が必要不可欠と思いますが、本市としてどのような取り組みを行い信号機設置に向け行動していくのか伺う。</p> <p>② 上記の箇所に信号機が設置された後、渡橋名団地前、金秀給油所前の既存信号機と合わせて交通渋滞が起こらないように具体的な解決策を考えているのか伺う。</p>
--------	---

質問事項	質問の要旨
(1) 安心・安全なまちづくりについて	<p>① 国道331号名嘉地交差点より糸満へ向けての交通渋滞改善策について以下を伺う。</p> <p>(ア) 国道331号より市道125号線への左折車で与根入口より渡橋名区間が渋滞である。スムーズに左折できるよう、左折線の改善が必要と考えるが、見解を伺う。</p> <p>(イ) 県道東風平豊見城線、翁長(北)の信号機右折(豊崎向け)の時間がとても短く渋滞を引き起こしている。市内外の方々から改善を求める声がある。関係機関と対策を協議する考えはないか見解を伺う。</p> <p>② 平成27年3月議会におきまして、字我那覇の午前7時より午前9時までの歩行者用道路について、その後の対応と進捗状況を伺う。</p>
(2) 「マンホールトイレ」について	<p>平成25年9月議会において、一般質問しました「マンホールトイレ」についてですが、国土交通省は、平成28年3月地方自治体向けの「マンホールトイレ整備・運用のためのガイドライン」を策定した。国の補助も活用して整備する考えはないか見解を伺う。</p>
(3) 「ゆたか小学校へのクーラー設置」について	<p>平成27年6月議会において、一般質問しました「ゆたか小学校」校舎最上階へクーラー設置についてであります。今年度はどのようにお考えか伺う。</p>
(4) 住み良い街づくりについて	<p>平成27年3月議会において、一般質問しました字豊見城(城址公園近く)の悪臭対策についてですが、改善策のひとつとして、破損している側溝のふたを改修出来ないか見解を伺う。</p>

質問事項	質問の要旨
(1) まちづくり住民生活環境整備について	<p>① 市庁舎の位置を確定し、庁舎を中心としたまちづくりであるべき。旧中心市街地地区の整備計画見直しの求めへの対応を伺う。</p> <p>② 高速道の桁下利用については長年求めてきたが、前回の答弁は「当面の活用は難しい」とのこと。整備活用を求める市民要求に応えるべきと思うがその対応を伺う。</p> <p>③ 下原地域の排水路浚渫・除草管理対策について伺う。</p> <p>④ 豊崎地域の防犯灯設置を求める市民の声があるが対応について伺う。</p>
(2) 地産地消振興について	<p>① 前回の答弁で、学校給食センターでの使用農産物・地元農産物の利用状況が報告された。多くの農産食材が、豊見城でも栽培・生産が可能だと思いますが、地元が供給可能な食材・野菜がどれだけあるとみているか見解を伺う。</p> <p>② 大玉トマトは、昨年 1,238 トン県内 1 の生産量、それが一個も学校給食に使用されない。市農産物の中で一番の売り上げのトマト、その販路拡大・販売促進の立場からも、日量 8,000 食の学校給食への供給は重要です。給食センターで使えるようにすべきと思うが見解を伺う。</p>
(3) 安全安心な住民サービス向上について	<p>① 歩車分離信号機設置の取り組みについては「学校の近くなどの安全確保に有効。各自治会の意向調査もやる。」と前回の議会答弁でした。今年初めに本土で小学生が青信号で横断中車に轢かれ亡くなりました。また 2 月 7 日南風原町で青信号の横断歩道で 81 歳の方が、右折する車に轢かれ 2 日後に亡くなりましたが、このような事故をなくすために、豊見城市でもさらに歩車分離信号機の設置が必要と思うが、取り組みについて伺う。</p> <p>② 下原地域の交差点への止まれ表示・カーブミラー等、安全対策の要請がどれほどあるか明らかにしてほしい、又その対応について伺う。</p>

(質問者：比嘉 綾) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月14日 第1日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 子ども医療費の無料化について	県は 2016 年度から、新制度として貧困世帯の子どもの医療費窓口、負担ゼロを実施する方向で検討しているが事業主体は市町村とされているためこの新制度を県と並行して行うつもりがあるのか伺う。
(2) 市道 130 号線について	この道路は今、夏草が茂って車道及び歩道が走歩行できる状態ではありません。土地管理者に連絡を取り除草をしてもらいたいが、市の見解を伺う。
(3) 公園整備について	市道 130 号線に沿って小公園がありますが、この公園の状態は草がベンチを覆い隠すような状態で、子ども達が安心して遊べる状態ではありません。関係機関と調整のうえ除草してもらいたいが、市の見解を伺う。
(4) 真玉橋団地の急傾斜地の工事の進捗について	平成 28 年 3 月議会では、本年度に完了すると答弁していますが、今のところ事業が目に見えて推進されているとは思えません。この事業の進捗状況について伺う。

(質問者：大田正樹) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月14日 第1日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 保育士の確保について	<ul style="list-style-type: none"> ① 認可15園・公立保育所、保育士の定着率(5年以上勤務者)を伺う。 ② 同じく、保育士の正職率を伺う。 ③ 定員増・弾力化に伴い、保育士が足りない園がいくつかあるか伺う。 ④ 保育士の数の確保は、園任せではなく市も積極的に関与すべき課題だと考える。監督者としてどのような指導・支援を行っているか伺う。
(2) 支援を必要とする子供達の環境について	<ul style="list-style-type: none"> ① 平成28年度加配保育士が必要な児童は何名いるのか伺う。 ② 公立保育所に障がい児を何名受け入れているか伺う。 ③ 障がい児保育事業補助金が増額されております。内訳(根拠)を伺う。 ④ 県内11市、障がい児に対する補助の比較を伺う ⑤ 今年度、特別支援員65名が必要と思いますが、現在何名配置出来たか伺う。 ⑥ 特別支援員全員に専門的な知識や情報を共有する講習会を開催すべきと促しましたが、対応は怎么样了か伺う。
(3) 保育行政について	<ul style="list-style-type: none"> ① 待機児童が多い中、認定こども園の補正予算が組まれました。子育て会議の見解も含め経緯を伺う。 ② 1号認定15名枠では、園児一人当たりの市の措置費負担額が高くなります。今回2号・3号認定の措置費を減額補正し対応しましたが、次年度は抜本的な改善を求めたいが見解を伺う。 ③ 問題提起している3歳児待機を、どのような対応を考えているか見解を伺う。

通告番号	8
------	---

(質問者：新垣亜矢子) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月15日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 公立幼稚園について	① 土曜日保育が開始されたことについて実施状況を伺う。 ② 職員の配置について、人数確保は適正に行われているのか伺う。
(2) 豊見城中学校校舎改築について	① 改築までのスケジュールを伺う。 ② 運動場、体育館等を利用できない期間中の部活動対応について伺う。
(3) 災害対策について	① 有事の際、災害対応を市役所で統括する事が想定されているが、各地域への指揮伝達はどのように行われるのか伺う。 ② 市内避難場所の運営方法について伺う。 ③ 地域ごとの防災訓練を行うことについて伺う。
(4) 現庁舎利用について	新庁舎移転後の現庁舎跡地利用計画を伺う。

(質問者：徳元次人) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月15日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 嘉数地域活性化について	地域の活性化については、活動拠点となる施設等の整備は必要不可欠と考えます。平成28年3月議会において、一般質問しました嘉数公民館建て替え事業にかかる嘉数自治会の方々との意見交換、協議について現段階における進捗状況を伺う。
(2) 給食センターについて	施設分離の計画があるか伺う。
(3) 学校施設一般開放について	フットサル競技の使用再開についての考えを伺う。
(4) スポーツ振興について	陸上競技場改修に向けた進捗状況について伺う。
(5) アレルギー対応について	ミルクアレルギーの子に対応して、特殊ミルクを補助対象にすべきと考えるが見解について伺う。

(質問者：瀬長 宏) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月15日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 子どもの貧困問題について	① 子どもの貧困対策推進会議等の協議内容を伺う。 ② 内閣府の予算は、子どもの居場所づくりと支援員の配置以外にどう活用できるのか伺う。 ③ 子ども医療費無料化や給食費の負担軽減、就学援助制度の拡充はどうするのか伺う。
(2) うるま市の女性殺害事件について	① 市民が、米軍人や軍属による凶悪犯罪の被害にあわない対策について伺う。 ② 米軍基地を全て撤去すべきと考えるが、市長の見解を伺う。
(3) 待機児童問題について	① 4月の待機児数と入所待ち数を伺う。 ② 保育士の処遇改善の実態について伺う。
(4) 下水道料金の未徴収問題について	① 原因は何か伺う。 ② 実害が発生しているが、市長の責任について伺う。

通告番号	11
------	----

(質問者：宜保安孝) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月15日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 保育行政について	平成28年度保育士確保予算について以下を伺う。 ① 保育体制強化事業の内容について伺う。 ② 保育士特別配置等支援事業の内容について伺う。 ③ 保育士試験受験者支援事業の内容について伺う。 ④ 保育士年休取得等支援事業の内容について伺う。
(2) 上田保育所跡地に管理について	① 跡地利用計画について伺う。 ② 警備や管理の状況について伺う。
(3) 福祉行政について	特別養護老人ホーム等に入りたくても入れない待機者の数を把握しているか。また近隣市町村と比較しての現状について伺う。

(質問者：比嘉 彰) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月15日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 交通安全対策について	<p>① 豊見城団地内交番前の交差点の横断歩道は、歩車分離式の信号なので、スクランブル方式の横断歩道に変更できるか伺う。</p> <p>② 朝の交通指導をしている時にガードパイプを乗り越える生徒が多数いるが、小中学校の交通安全指導はどのように行っているか伺う。</p>
(2) 道路行政について	<p>① 長堂地区市道41号線の特別高圧による電力安定供給工事について以下を伺う。 (ア) 発注者は沖縄電力株式会社で、施工者は株式会社沖縄電工であるが、契約の時、本市とどのような関わりを持っていたか伺う。 (イ) 資材置場が住宅地で地域住民に埃や騒音、振動で多大な迷惑を掛けているが、市の見解を伺う。</p> <p>② 金良地区市道41号線の進捗状況について伺う。</p> <p>③ 饒波地区市道32号線、33号線の進捗状況について伺う。</p> <p>④ 饒波地区市道313号線の進捗状況について伺う。</p>
(3) 下水道整備について	<p>東部地区の下水道設置の進捗状況について伺う。</p>

(質問者：楚南留美) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月15日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) AED と心肺蘇生法の周知、普及について	<p>自動体外式除細動器 (AED) につきましては、平成 16 年に一般市民にも使用が認められ急速に普及しており、総務省、消防庁からは「AED 設置事業所は普通救命講習Ⅱの受講をするのが望ましい」といった内容の通達も出ております。AED を正しく使用するためにも市職員及び公共施設職員は、普通救命講習Ⅱの受講をするべきと考える。</p> <p>① 市内公共施設の AED 設置状況について伺う。 ② AED の管理状況について伺う。 ③ 本市職員及び公共施設職員の普通救命講習Ⅱの受講状況について伺う。 ④ AED 設置場所の周知方法について伺う。</p>
(2) 道路行政について	<p>市道 196 号線・名嘉地交差点付近は、抜け道として多くの市民が利用し交通量が多く、道路幅員も狭く歩道がないため、地域住民からは登下校の時間帯、子ども達の安全に不安を感じる声もあがっており対応が必要である。</p> <p>ガードレールの内側、側溝の蓋をすることにより歩行者が通行できるスペースができ安全確保と隣接する地域住民の環境改善にも繋がると考えるが見解を伺う。</p>
(3) 下水道事業について	<p>平成 27 年 3 月議会にて「我那覇、名嘉地地域の下水道整備については、平成 28 年度から順次整備していく予定」との答弁であったが、今年度の計画について伺う。</p>

(質問者：佐事安夫) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月15日 第2日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 教育行政について	<p>子どもの貧困が社会問題となっています。その対策は国・県・市をあげて取り組んでいますが、以下について伺う。</p> <p>① 就学援助金について</p> <p>(ア) 支給人数は要保護・準要保護別・学校別にいくらか伺う。</p> <p>(イ) 対象となる収入、所得を生活保護基準の1.2倍にすべきだが、見解および他市の状況について伺う。</p> <p>(ウ) 支給決定に際して、民生委員の意見を聞くのは他市では実施していないが、やめる考えはないか伺う。</p> <p>(エ) クラブ活動に対しての支給状況について伺う。</p> <p>(オ) 疾病に対しての支給対象病名と支給対象を拡大していく考えはないか伺う</p>
(2) 高齢者の健康増進について	<p>① 介護保険法の改正で実施されている広域連合の新たな事業の実施状況について伺う。</p> <p>② 公園に設置されている健康遊具の設置状況について伺う。</p> <p>(ア) 何ヶ所でどんな遊具を設置しているか伺う。</p> <p>(イ) 自治会ごとにある児童公園や広場に健康遊具を設置する考えについて伺う。</p>

(質問者：赤嶺勝正) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月16日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 保育行政について	待機児童解消を図る為には、保育現場の人手不足解消が必要であるとの観点から、保育士の月給をもっと引き上げるべきだと考えますが、当局の見解を伺う。
(2) 労働環境について	非正規(臨時職員)も「同一労働・同一賃金」を市役所から実施する考えはないか伺う。
(3) 住みよい街づくりについて	最近、市内において不法投棄やごみのポイ捨てが見られますが、当局では、どのように対応しているのか伺う。
(4) 道路行政について	<p>① 国道331号(与根入口～名嘉地)の間には、右折帯がない所があり、車の通行に支障が出ていますが、安全安心して通行が出来るよう、所管する国道へ右折帯の整備を要請する考えはないか伺う。</p> <p>② 市道257号線のその後の進捗状況について伺う。</p> <p>③ 災害時の避難道路として、事業採択された市道22号線(国道331号～翁長園)の改良工事は、その後どうなっているか伺う。</p>

(質問者：當銘清弘) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月16日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 不法投棄防止策について	① 市内での不法投棄の実態について伺う。 ② 不法投棄された電化製品等の処分方法はどのように考えるか伺う。 ③ 不法投棄防止策について伺う。
(2) 農業集落排水処理場の維持管理について	① 保栄茂農業集落排水処理場の維持管理状況について伺う。 ② 処理水の水質検査の状況について伺う。 ③ 今後の維持管理体制を強化できないか伺う。
(3) 新庁舎建設について	① 新庁舎の概要（駐車場も含め）について伺う ② 着工の時期と完成年月について伺う。 ③ 仮庁舎からの移転時期はいつごろか伺う。
(4) 豊見城中央線について	① 現在実施中の事業の進捗状況について伺う。 ② 高安橋～上田交差点までの事業計画について伺う ③ 上田交差点付近の事業箇所を優先的に工事着手できるよう、事業主体の沖縄県に要請できないか伺う。

通告番号	17
------	----

(質問者：大田善裕) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月16日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 保育行政について	本市の子ども・子育て支援事業計画で平成30年度に幼稚園型認定こども園の創設を謳っていますが、その計画の概要を伺う。
(2) 道路行政について	幹線1級の市道25号線について、防災上の観点から、歩道の幅員を確保し、整備を見直す必要があると考えますが、当局の見解をお伺いします。

通告番号	18
------	----

(質問者：赤嶺吉信) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月16日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 道路行政について	① 市道 204 号線の改良に関する検討状況及び工事の進捗状況について伺う。 ② 当該道路改良の優先度について伺う。
(2) 水産業の育成について	① 昨年 12 月議会で質問した軽量型漁礁について、これまでにどのような調査・研究を行ったのか伺う。 ② 今後の取り組みについて伺う。
(3) 西海岸の活性化について	① 豊見城中央病院の移転計画の進捗状況について伺う。 ② 市道 286 号線の進捗状況について伺う。 ③ 産業集積基盤整備事業（与根地区）の進捗状況について伺う。

(質問者：比嘉仁一) **1回目の質問形態【一問一答】** (6月16日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 9億6千万余の損害賠償問題について	<p>① 先の議会でも質問を行ったところだが、訴訟中という制約はあったとしても、行政及び市民を代表する機関である議会は、独立した権能を発揮して、この問題を解明すべきだと理解しているが、市長の見解を伺う。</p> <p>② 平成28年2月5日10:00開催の「宅地課税証明書の誤発行に関する調査特別委員会」(第4回)で都市計画課長は「業者は開発行為の手順」のとおり、本市へ開発手続きは提出していないと答弁しているが、業者の言う「開発行為」ができないために、損害を被ったとの主張は間違いではないか伺う。</p> <p>③ 一般的に開発行為許可申請手続きを踏まえることもなく、誤発行の「宅地課税証明書」によって建築計画が原始的に不可能に至ったとすることは、論理的に矛盾していないか伺う。</p> <p>④ 一般的に個々の業者の事業計画の組成は、総合的且つ詳細に調査を施して具現化されるのであり、「物件重要証明書」等々の取引関係基礎資料等でさえ「開発行為手続は出来ない」という明記された物件の購入を図ることは想像できず、ましてや全ての責任を「誤発行」に起因させることは考えにくい出来事だが見解を伺う。</p> <p>⑤ この問題について、市は全市民に具体的に知らせるべきであり、緊急に自治会で説明会の開催を求めたいが見解を伺う。</p>
(2) とみぐすく祭りの招待と招聘について	<p>① 宮崎県の姉妹都市より、実行委員会での招待と市での招聘というこの二つの招待があるが、何故か伺う。</p> <p>② 先の議会でも質問したところだが、その二つの招待の各々の招待及び招聘費用について、具体的に明らかにしてほしい。再度伺う。</p>

(質問者：外間 剛) **1回目の質問形態【総括質問】** (6月16日 第3日目)

質問事項	質問の要旨
(1) 豊崎地区への企業誘致について	① 平成27年度内に決まらなかった理由は何かを伺う。 ② 決定間近との情報もあったが、何らかの圧力があり決定できなかったのか伺う。 ③ 本市の望む利用形態が崩されているのかを伺う。 ④ 豊崎企業誘致地区 O4 街区の高層建物の建築を目的とする企業誘致を沖縄県土地開発公社は景観上望ましいと考えているのか伺う。 ⑤ 知事、副知事を含む沖縄県の考え方について伺う。 ⑥ 豊崎企業誘致地区 O4 街区の高層建物の建築を目的とする企業誘致を本市は景観上望ましいと考えているのか伺う。 ⑦ 本市の利用形態について再度伺う。
(2) 自衛隊に関する請願について	① 平成27年9月議会の「自衛官募集業務に対する協力願い」についての請願第1号は、平成28年3月議会において送付と処理経過及び結果報告を請求する議決がされたが、その後の対応はどうなっているか伺う。 ② 平成28年3月議会の「自衛隊と豊見城市との共同防災訓練及び災害復旧パネル展・防災器材展示開催」についての請願第1号についての当局の考え方及び取り組み方について伺う。
(3) 平成28年度予算について	① 県からの補助が減額になった事業を伺う。 ② 事業別の金額を伺う。 ③ 減額の理由及び、減額における影響を伺う。 ④ それらの事業が遂行できるよう、折衝が可能かを伺う。
(4) 県議会議員選挙について	県議会議員選挙結果にあたり、今後の市政運営について伺う。