

(様式第 1 号)

点検と評価表 2021 年度 (令和 3 年度)

図書館名	豊見城市立中央図書館	総合評価	D
取組内容			
・ 令和 2 年度 (2020 年度) の運営方針及び重点目標 「豊見城市立中央図書館館報 (第 6 号)」のとおり			
・ 令和 2 年度 (2020 年度) の事業報告 「豊見城市立中央図書館館報 (第 7 号)」のとおり			

指標	2027 年度 目標値	2018 年度 (基準年度)	2020 年度 実績 (目標値)	指標別		
				評価	評点	合計
①資料回転率	1.65	1.50	1.20 (1.54)	c	1	6
②レファレンス 受付件数 (件)	3,319	3,018	2,544 (3,078)	c	1	
③人口あたり 来館回数 (回)	1.16	1.06	0.8 (1.08)	d	0	
④人口あたり図書館の 催物参加者数	3.37	3.06	2 (3.12)	d	0	
⑤ブックトーク 参加者 (人)	1,244	1,131	1,007 (1,153)	c	1	
⑥学校図書館への 資料貸出 (冊)	1,541	1,401	151 (1,429)	d	0	
⑦図書館だより 配布数 (部/月)	55	50	170 (52)	a	3	

評価の説明
別紙「評価の説明」のとおり

図書館協議会からの評価	
<input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> おおむね良好 <input type="checkbox"/> 劣る <input type="checkbox"/> かなり劣る	
意見等	<p>・あらかじめ設定された目標値に対する実績のため、達成できなかったという評価にならざるを得ないが、同時に新型コロナウイルス感染症の影響を客観的に示すものであると思われる。ただし、休館等の様々な制約の中での実績について、実際の総合評価等に変更はないとしても、別の観点からの評価を「評価の説明」に加えることを検討してもらいたい。</p> <p>・令和 2 年度について通常の間検と評価の基準での評価は馴染まない。感染対策を行いながら、図書館行事の充実に努めており、さまざまな体験や企画があり、「地域の知の拠点」を意識した取り組みが進められていることは評価できる。</p> <p>・電子図書館がめざましく充実してきたと図書館報のコメントに見る時に、如何なる禍であろうと図書館サービスの充実を図ろうとする姿勢が伺え、細かい分析 (コメント) に更なる充実を期待させる。</p> <p>・新型コロナウイルス感染症拡大の影響が大きく、休校や諸活動の制約及び制限により、図書館との連携が充分できなかったからであるにしても、学校として良書に接する機会を確保するための工夫をしなければならない。</p> <p>・将来の人口動態等の変化を加味した指標の設定や、各小中学校区等の地域における読書活動を推進する取り組みを検討してもらいたい。</p>

評価の説明

- ・本点検と評価は、2019年度（令和元年度）分から実施（試行）している。本市の各種計画期間が10年であることを踏まえ、基準年度を2018年度とし、目標年度は、10年後の2027年度（令和9年度）と設定した。指標は、運営方針及び重点目標から設定した。なお、2027年度の目標値は、基準年度から10%増とした。今後、協議会からの意見等を踏まえ、必要に応じて適宜改善等を図っていく。
- ・令和2年度は、新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響による臨時休館等の措置を講じた。ただし、臨時休館中は予約資料の貸出を正面玄関で実施した。
- ・指標別評点を集計結果、評点の平均が0.9で総合評価を「D（達成できなかった）」とした。

①資料回転率：評価c 評点1

- 目標値に対する実績（割合）の求め方 $(\text{実績} / \text{目標値}) \times 100 (\%)$
 $(1.20 \div 1.54) \times 100 = 77.9 \div 80 (\%)$

別表第1「目標値の80%以上」に該当する為、評価c 評点1 となる

②レファレンス受付件数：評価c 評点1

- 目標値に対する実績（割合）の求め方 $(\text{実績} / \text{目標値}) \times 100 (\%)$
 $(2,544 \div 3,078) \times 100 \div 83 (\%)$

別表第1「目標値の80%以上」に該当する為、評価c 評点1 となる。

③人口あたり来館回数（回）：評価d 評点0

- 目標値に対する実績（割合）の求め方 $(\text{実績} \div \text{目標値}) \times 100 (\%)$
 $(0.8 \div 1.08) \times 100 \div 74 (\%)$

別表第1「目標値の80%未満」に該当する為、評価d 評点0 となる

④人口あたり図書館の催物参加数：評価d 評点0

- 目標値に対する実績（割合）の求め方 $(\text{実績} \div \text{目標値}) \times 100 (\%)$
 $(2 \div 3.12) \times 100 \div 64 (\%)$

別表第1「目標値の80%未満」に該当する為、評価d 評点0 となる

⑤ブックトーク参加者（人）：評価c 評点1

- 目標値に対する実績（割合）の求め方 $(\text{実績} / \text{目標値}) \times 100 (\%)$
 $(1,007 \div 1,153) \times 100 \div 87 (\%)$

別表第1「目標値の80%以上」に該当する為、評価c 評点1 となる

⑥学校図書館への資料貸出（冊）：評価d 評点0

- 目標値に対する実績（割合）の求め方 $(\text{実績} / \text{目標値}) \times 100 (\%)$
 $(151 \div 1,429) \times 100 \div 11 (\%)$

別表第1「目標値の80%未満」に該当する為、評価d 評点0 となる

⑦図書館だより：評価a 評点3

- 目標値に対する実績（割合）の求め方 $(\text{実績} / \text{目標値}) \times 100 (\%)$
 $(170 \div 52) \times 100 \div 327 (\%)$

別表第1「目標値の100%以上」に該当する為、評価a 評点3 となる

◎総合評価： D 評点の平均：0.9（評点の合計値／指標数）