

評価基準一覧表（公募型プロポーザル）

業務名：伊良波中学校長寿命化基本計画・基本設計業務委託

評価項目	配点	評価の基準（視点）
各技術者の実績 及び 実施体制	30	
<管理技術者> 総合マネジメント実績	6	本業務に従事する管理技術者において、過去10年間（2015年（H27）4月1日以後に契約締結から現在まで）に同規模の延べ床面積の公共施設に関する業務に従事した実績を有しているか評価する。 ※業務ごとの件数ではなく、施設ごとの件数とする ※「設計」とは「基本設計 及び 実施設計」とする 【優：6点】延べ床面積9,000㎡以上の公共施設に関する設計や監理について、管理技術者として従事した実績件数が3件以上ある 【良：4点】延べ床面積9,000㎡以上の公共施設に関する設計や監理について、管理技術者として従事した実績件数が1～2件ある 【可：2点】延べ床面積5,000㎡以上の公共施設に関する設計や監理について、管理技術者として従事した実績件数が3件以上ある 【0点】該当なし
<主任担当技術者（総合）> 学校施設的设计等に関する実績	6	本業務に従事する主任担当技術者（総合）において、過去10年間（2015年（H27）4月1日以後に契約締結から現在まで）に公立小中学校に関する業務に従事した実績を有しているか評価する。 ※「主任担当技術者（総合）」とは、「管理技術者」の実績を含む 【優：6点】公立小中学校施設全体の新築・改築事業に関する「基本計画—基本設計、実施設計、工事監理」を主任担当技術者（総合）等として一貫して従事した実績がある 【良：4点】同上事業の「基本計画—基本設計」「実施設計」「工事監理」のいずれかを主任担当技術者（総合）等として従事した実績がある 【可：2点】校舎、屋内運動場など建物単体の新築・改築事業に関する「基本計画—基本設計、実施設計、工事監理」を主任担当技術者（総合）等として一貫して従事した実績がある 【0点】該当なし
<管理技術者または主任担当技術者（総合）> 執務並行改修的设计等に関する実績	3	本業務に従事する管理技術者または主任担当技術者（総合）において、過去10年間（2015年（H27）4月1日以後に契約締結から現在まで）に執務並行改修に関する業務に従事した実績を有しているか評価する。 ※執務並行改修とは建物内に執務者がいる状態で行う改修工事 ※「設計」とは「基本設計 及び 実施設計」とする 【優：3点】改修床面積9,000㎡以上の「執務並行改修」に関する設計や監理について、管理技術者または主任担当技術者（総合）として従事した実績がある 【良：2点】改修床面積5,000㎡以上の「執務並行改修」に関する設計や監理について、管理技術者または主任担当技術者（総合）として従事した実績がある 【可：1点】改修床面積2,000㎡以上の「執務並行改修」に関する設計や監理について、管理技術者または主任担当技術者（総合）として従事した実績がある 【0点】該当なし
<主任担当技術者（構造）> 長寿命化改修等的设计等に関する実績	3	本業務に従事する主任担当技術者（構造）において、過去10年間（2015年（H27）4月1日以後に契約締結から現在まで）に長寿命化改修等に関する業務に従事した実績を有しているか評価する。 ※「主任担当技術者（構造）」とは、「管理技術者」「主任担当技術者（総合）」の実績を含む 【優：3点】「公共施設RC造建物の長寿命化（コンクリート劣化対策）」及び「学校建物の耐力調査」に関する業務を主任担当技術者（構造）等として従事した実績がある 【良：2点】「公共施設RC造建物の長寿命化（コンクリート劣化対策）」に関する業務を主任担当技術者（構造）等として従事した実績がある 【可：1点】「学校建物の耐力調査」に関する業務を主任担当技術者（構造）等として従事した実績がある 【0点】該当なし
<主任担当技術者（電気設備）> 学校施設的设计等に関する実績	3	本業務に従事する主任担当技術者（電気設備）において、過去10年間（2015年（H27）4月1日以後に契約締結から現在まで）に公立小中学校に関する業務に従事した実績を有しているか評価する。 ※「主任担当技術者（電気設備）」とは、「管理技術者」「主任担当技術者（総合）」の実績を含む 【優：3点】公立小中学校施設全体の新築・改築事業に関する「基本設計、実施設計、工事監理」を主任担当技術者（電気設備）等として一貫して従事した実績がある 【良：2点】同上事業の「基本設計」「実施設計」「工事監理」のいずれかを主任担当技術者（電気設備）等として従事した実績がある 【可：1点】校舎、屋内運動場など建物単体の新築・改築事業に関する「基本設計、実施設計、工事監理」を主任担当技術者（電気設備）等として一貫して従事した実績がある 【0点】該当なし
<主任担当技術者（機械設備）> 学校施設的设计等に関する実績	3	本業務に従事する主任担当技術者（機械設備）において、過去10年間（2015年（H27）4月1日以後に契約締結から現在まで）に公立小中学校に関する業務に従事した実績を有しているか評価する。 ※「主任担当技術者（機械設備）」とは、「管理技術者」「主任担当技術者（総合）」の実績を含む 【優：3点】公立小中学校施設全体の新築・改築事業に関する「基本設計、実施設計、工事監理」を主任担当技術者（機械設備）等として一貫して従事した実績がある 【良：2点】同上事業の「基本設計」「実施設計」「工事監理」のいずれかを主任担当技術者（機械設備）等として従事した実績がある 【可：1点】校舎、屋内運動場など建物単体の新築・改築事業に関する「基本設計、実施設計、工事監理」を主任担当技術者（機械設備）等として一貫して従事した実績がある 【0点】該当なし
<業務実施体制> 設計共同企業体や再委託予定者も含めた総合力（チームワーク）	6	本業務を円滑に実施する体制として、適切な人員配置やアピールポイント、再委託予定者の協力体制に説得力があるか評価する。 ※本業務は各種調査業務（現地調査、耐力度調査、アスベスト含有調査、簡易測量調査）が含まれている事から同時並行で計画的に業務を推進する体制が必要となる（担当者の人数が多すぎて説明が不十分な場合は評価しない） 【優：6点】十分説得力があり大変評価できる 【良：4点】やや説得力があり一定程度評価できる 【可：2点】説得力に一部欠けているが、少し評価できる 【0点】評価できない
提案者の技術力等	50	
<業務工程マネジメント能力> 企画力、分析力、判断力、調整力	10	本業務の仕様書を十分に理解し、業務工程表（案）にコントロールポイントとなる事項が明確に表現され、方針決定の時期が示されているか。また、各業務項目の期間設定が適切かなど、総合的に説得力があるか評価する。 【優：10点】十分説得力があり大変評価できる 【良：7点】やや説得力があり一定程度評価できる 【可：4点】説得力に一部欠けているが、少し評価できる 【0点】評価できない
<概算事業費マネジメント能力> 業務知識、情報処理力、情報収集力	10	本業務の仕様書を十分に理解し、概算事業費の算出方法、提示の時期が明確に示されているか。また、概算事業費の削減に関するノウハウなど、総合的に説得力があるか評価する。 【優：10点】十分説得力があり大変評価できる 【良：7点】やや説得力があり一定程度評価できる 【可：4点】説得力に一部欠けているが、少し評価できる 【0点】評価できない
<設計テーマ> 本業務に対して提案者が最も重視したい設計テーマを1つ具体的に提案	10	本業務の仕様書を十分に理解し、学校施設の長寿命化という様々な課題が内在する設計に対して、魅力的な提案がされているか評価する。 【優：10点】大いに共感できる魅力的な設計テーマで、大変評価できる 【良：7点】共感できる一般的な設計テーマで一定程度評価できる 【可：4点】一部共感できる一般的な設計テーマで、少し評価できる 【0点】評価できない
<提案者のアピールポイント> 提案者の「強み」を主張	10	提案者の設計者としての「強み」が、魅力的な主張となっているか評価する。 【優：10点】設計者の「強み」が明確に伝わり、設計プロセスにおける技術力が大いに期待でき大変評価できる 【良：7点】設計者の「強み」が伝わり、設計プロセスにおける技術力が期待でき一定程度評価できる 【可：4点】設計者の「強み」が少し伝わり、設計プロセスにおける技術力が多少期待でき、少し評価できる 【0点】評価できない
<プレゼン技術> 創造力、表現力、情報処理力、論理的思考力	10	本業務は、方針決定が多岐に渡ることや、教職員などに設計案の説明・ヒアリングを予定していることから、十分なプレゼン技術を有していることが重要であるとする。技術提案書により総合的に評価する。 【優：10点】技術提案書がわかりやすく簡潔にまとめられており、図やイラスト、イメージ写真、表など適切に使用することで直観的に伝わり、大変評価できる 【良：7点】やや分かりにくい表現・説明等があるが、全体をとおして一定程度評価できる 【可：4点】分かりやすい表現・説明等への配慮が一部欠けているが、少し評価できる 【0点】評価できない
その他	20	
<業務取組意欲> 責任感、積極性	10	本業務の仕様書を十分に理解し、伊良波中学校をより良い学校施設へと変えたいという熱意や思い、能動的な姿勢が伝わってくるかをプレゼンテーション（質疑応答含む）により総合的に評価する。 【優：10点】熱意や思い、能動的な姿勢が強く伝わり、大変評価できる 【良：7点】熱意や思い、能動的な姿勢が伝わり一定程度評価できる 【可：4点】熱意や思い、能動的な姿勢が伝わりづらいが、少し評価できる 【0点】評価できない
<見積書の金額（税込）> 見積限度額：77,000,000円	10	【10点】65,450,000円以下 【8点】69,300,000円～65,450,001円 【6点】73,150,000円～69,300,001円 【4点】77,000,000円～73,150,001円
合計	100	