

令和7年4月23日

参加希望者 様

豊見城市長

回答書

業務名：豊見城市都市計画マスタープラン改定委託業務

番号	質問事項	回答	該当項目
1	評価点の内訳について、担当技術者を複数名配置するがその評価の方法についてご教示ください。	代表担当技術者である1名の評価になります。	審査要領 P3 別表 1 採点基準表
2	業務実績について、同種業務3つ、類似業務2つを書く欄がありますが、それぞれ配点が異なるのかご教示ください。	配点は、審査要領 P3 別表 1 の通りとなります。 なお、担当技術者の同種・類似業務実績はどちらも1(点/件)になります。	審査要領 P3 別表 1 採点基準表
3	地域精通度と業務表彰の有無の記載欄があるが、採点にはどのように反映されますでしょうか。	採点に反映はありませんが、審査要領 2 (1) ④の場合の協議の判断材料となります。	様式第 7 号、第 9 号
4	業務実施方針・業務フロー・実施スケジュールといった多くの内容を記載する必要がありますが、1枚で取りまとめる認識でしょうか？その場合、フォントが小さくなることも考えられますが、2枚で作成しても宜しいでしょうか？	当該様式も含め、要領等に指定のないものは、記載内容の必要に応じて2枚以上でも構いません。ただし、様式項目の入替や変更は認めません。	様式第 13 号
5	その他の提案は、見積書に含む事項として、有益な代替案、重要事項の指摘、業務円滑化の提案といった認識で問題ないでしょうか？	他の特定テーマ以外で業務目的の達成に寄与する提案を想定しています。提案内容は、見積書に含まれます。	様式第 14 号
6	様式7、様式9に「⑥ 同種又は類似業務をマネジメントした実務経験」を記載する欄がありますが、「マネジメントした実務経験」とは具体的にはどのような業務が該当するのでしょうか。	管理技術者として従事した業務が該当します。ただし、再委託による業務及び照査技術者として従事した業務は除きます。	様式第 7, 9 号

番号	質問事項	回答	該当項目
7	様式 7、様式 9 に「⑧実務経験の経歴」の累計年数を記載する欄がありますが、こちらは記載した業務の合計年数を記載すればよいのでしょうか。あるいは、記載業務のこだわらず業務の従事年数を記載するのでしょうか。	記載した業務の合計年数を記載してください。	様式第 7、9 号
8	様式 7、様式 9 の「⑧実務経験の経歴」に記載した実績については、業務を担当した事を証する TECRIS 登録内容確認書または契約書、業務計画書または業務報告書等の該当部分の写しを添付は不要と考えてよいのでしょうか。	お見込みのとおりです。	様式第 7、9 号
9	様式 5「国、沖縄県、その他地方公共団体から受けた企業の優良業務表彰の実績」については、業務を証する TECRIS 登録内容確認書または契約書、業務計画書または業務報告書等の該当部分の写しを添付は不要と考えてよいのでしょうか。	お見込みのとおりです。なお、様式第 5 号注 1) のとおり、優良業務表彰を受けたことを証する書類の添付は必要となります。	様式第 5 号
10	担当技術者の採点に関しまして、様式 6 に複数名担当技術者を配置した場合でも、代表担当技術者の実績のみで採点されるのでしょうか。また、様式 11 予定担当技術者の経歴等は、代表担当技術者のみではなく全員分の提出が必要でしょうか。	評価対象は、代表担当技術者のみとなります。また、様式 6 に記載の担当技術者については、様式 11 号の添付も必要となります。	様式第 6、11 号
11	様式 11 予定担当技術者の経歴等について、注釈に「管理技術者、担当技術者の別を記入すること。」とありますが、審査要領 P3 採点基準表の担当技術者の項目に「※管理技術者及び照査技術者として従事した業務は除く」とあります。加点対象となるの担当技術者としての実績のみでしょうか。	採点基準表のとおり、加点対象は担当技術者としての実績のみになります。	審査要領 P3 別表 1 採点基準表

番号	質問事項	回答	該当項目
12	「※委員会関係者報酬等」には「開催毎に6人の関係者を見込む」とあり、一方で文中には「外部委員の出席を求める場合」とありますが、部長級で構成される策定委員会に、外部委員等を出席させることも出席させないこともどちらでも可、ということでしょうか。ご教示ください。 また、外部委員とは、学識者などを想定されていますでしょうか。具体的な方の想定はありますか。	外部委員は必要に応じて出席させることができるため、出席させることも出席させないこともどちらでも可能です。出席可否は優先交渉者との詳細協議により決定します。 また、外部委員は、学識経験者や地域団体の代表等を想定しています。	業務仕様書 P2 カ ①策定委員会開催運営補助
13	③の小見出しには「～資料作成」という項目名となっていますが、文中には「必要な資料、議事要旨作成及び会議の運営補助」とあります。文中の表現が正しいと理解してよいでしょうか。	文中の表現が正しいです。	業務仕様書 P2 カ ③都市計画審議会資料作成
14	会場はどこを想定されていますでしょうか。また、会場使用料は委託料に含むという理解でしょうか。	会場は、市役所のほか、自治会集会所等を想定しています。会場使用料は委託費には含みません。	業務仕様書 P3 エ住民説明会開催支援
15	担当技術者の資格に関する配点は3点満点で、記載の資格の順に3点、2点、1点と理解してよろしいでしょうか。 担当技術者の採点は、様式第6号における代表担当技術者1名に対する採点と理解してよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。	審査要領 P3 別表1 採点基準表
16	建設コンサルタント登録状況の同種業務および類似業務に記載する業務は、審査要領 P3 の「令和2年度以降公募の公告日までに完了した業務」でよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。	審査要領 P3 別表1 採点基準表

番号	質問事項	回答	該当項目
17	予定担当技術者の経歴等について、様式第 6 号にて担当技術者を 3 名記載した場合、様式第 11 号の作成は、3 名分必要でしょうか。もしくは、代表担当技術者のみでよいでしょうか。	様式 6 に記載の担当技術者については、様式 11 号の添付も必要となります。	様式第 6、11 号