
豊見城市都市計画マスタープラン 改定委託業務 (基礎調査)

市民アンケート結果

令和7年3月
豊見城市

第1節 調査の概要

(1) 目的等

市民の実感、意向等を把握し、計画に反映させることを目的に、市民アンケート調査及び自治会アンケート調査を実施しました。

(2) 調査の概要

調査の概要は以下の通りです。

表 1. 市民アンケート調査の概要

対象		豊見城市全域
調査期間		令和6年9月27日（金）～10月25日（金）
調査項目		I あなたご自身のことについて II 現在の「豊見城市」について III 現在と将来の「豊見城市」全体のまちづくりについて IV 豊見城市の「まちづくりのための土地利用（土地の使い方）」について V これからの「豊見城市」の街並みや景観、安全・安心について VI 市民や地域が主体となったまちづくりについて VII 自由意見
調査方法		方法：郵送及び広報誌や公式 SNS による依頼（郵送については、市内在住の方のうち、無作為で抽出した 18 歳以上の方 1,000 名へ配付） 回答：郵送又は Web 回答
結果	配付数	1,000 通＋広報誌や公式 SNS による依頼
	回収数	549 通（調査票 251 通、WEB 回答 298 件） ※統計上、有意な回答数である

表 2. 市自治会アンケート調査の概要

対象		豊見城市内すべての自治会（48 地域）の自治会長
調査項目		I 自治会のことについて II 現在の「豊見城市」について III 将来の「豊見城市」全体のまちづくりについて IV 自治会活動に関連するまちづくりについて V 自由意見
調査方法		令和6年9月17日（火）の自治会長連絡会にて依頼し、10月15日（火）開催の自治会長連絡会にて回収
結果	回収数	36 通
	回収率	約 75%

第2節 調査結果

(1) 市民アンケート調査（単純集計）

過年度調査結果との比較を踏まえたまとめ

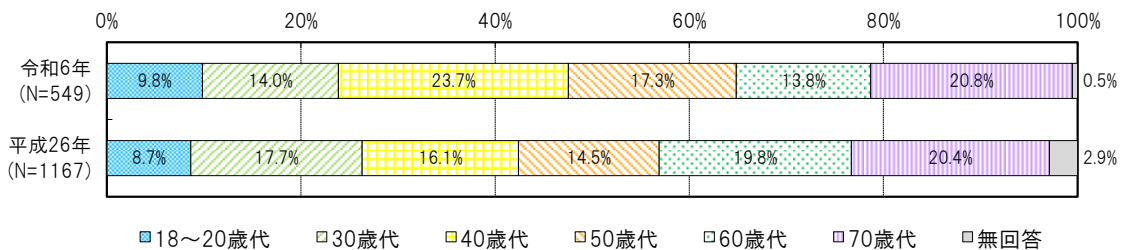
- 回答の大きな変化は見られないが、「安全・安心」の項目について、市民の関心が特に高まっていると思われることから、災害対策の充実等の対応が求められる

① あなたご自身のことについて、お聞きます

- 性別や居住地域について実際の割合と大きな偏りなく回収
- 年齢は、実際の割合よりも「40歳代」が多く、「18～20歳代」が少ない

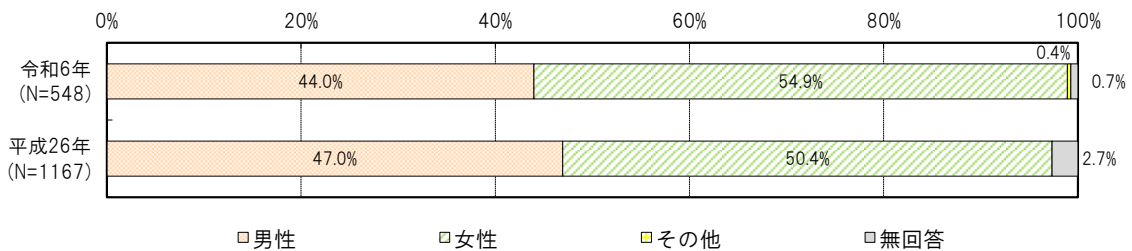
問1 あなたの年齢は、次のうちどれですか？

- ・ 回答者の年齢は、「40歳代」が23.7%で最も多く、次いで「70歳代」20.8%、「50歳代」17.3%となっています。



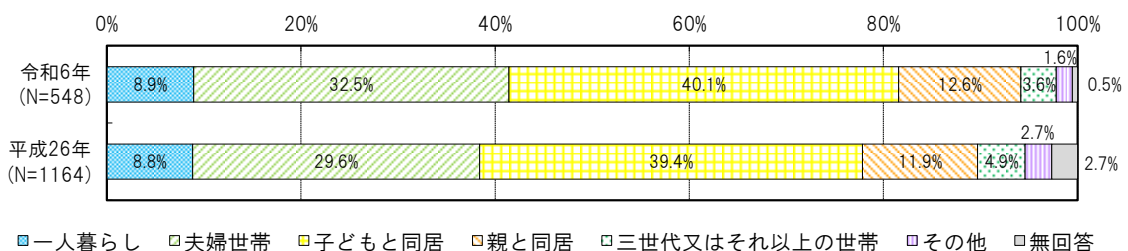
問2 あなたの性別は、次のうちどれですか？

- ・ 回答者の性別は、「男性」が44.0%、「女性」が54.9%となっており、「女性」の方がやや多くなっています。



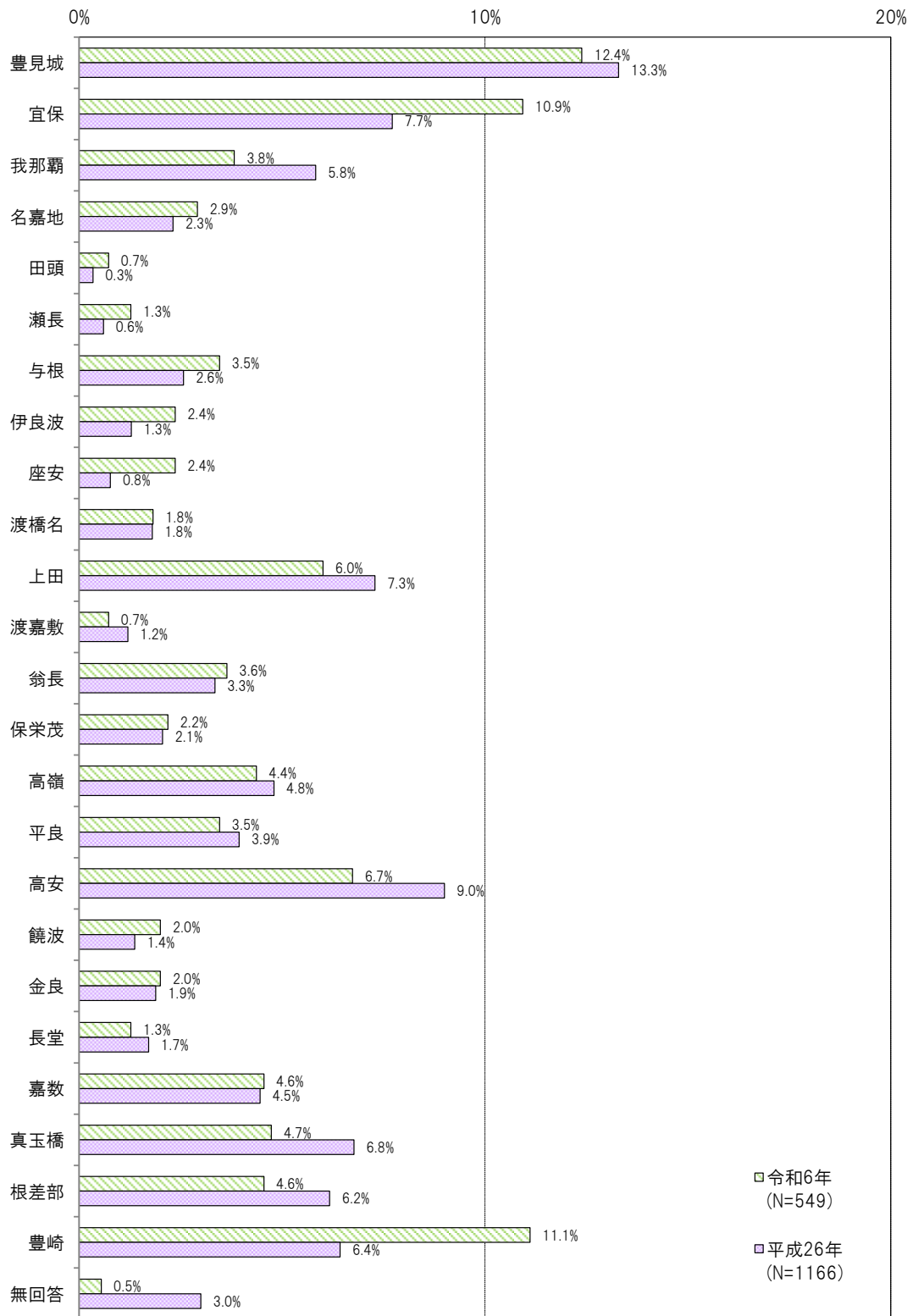
問3 あなたの世帯構成は、次のうちどれですか？

- ・ 世帯構成は、「子どもと同居」が40.1%で最も多く、次いで「夫婦世帯」32.5%となっています。



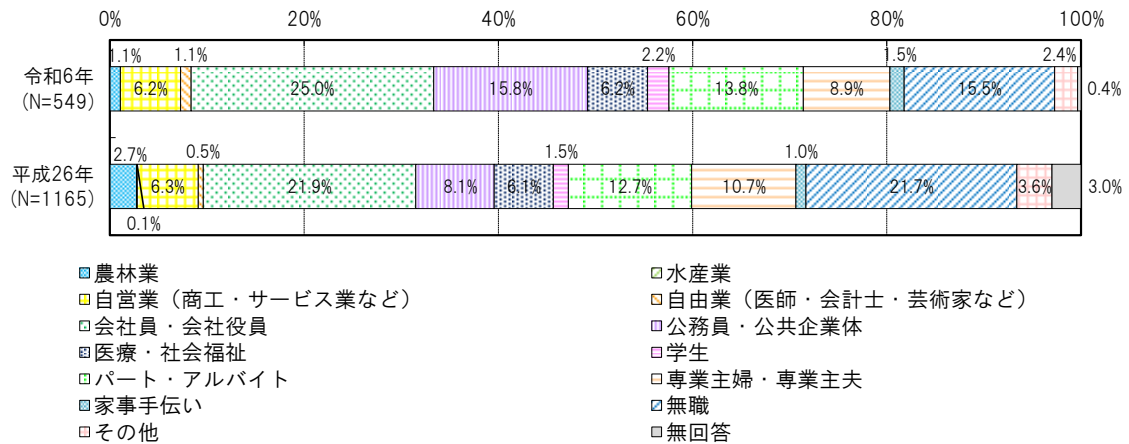
問4 あなたがお住まいの地域は、次のうちどれですか？

・居住地域は、「豊見城」が12.4%で最も多く、次いで「豊崎」が11.1%、「宜保」10.9%、「高安」6.7%となっています。



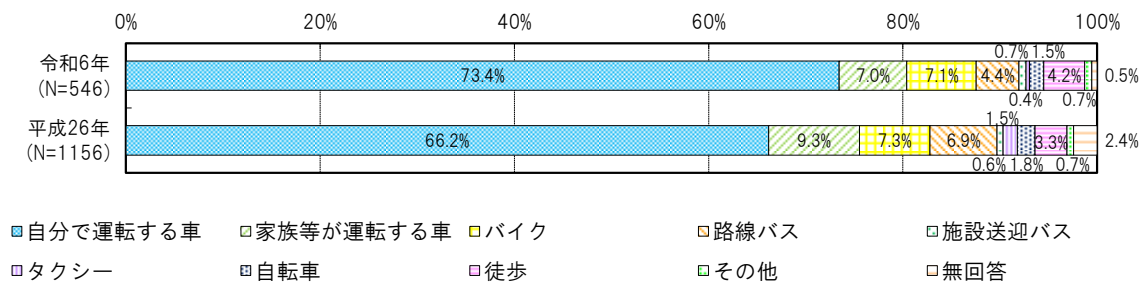
問5 あなたの職業は、次のうちどれですか？

・職業は、「会社員・会社役員」が25.0%で最も多く、次いで「公務員・公共企業体」15.8%、「無職」15.5%となっています。



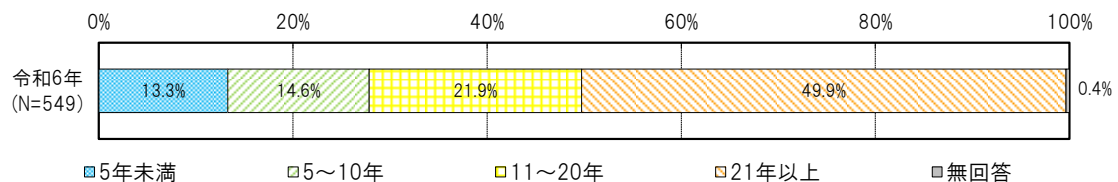
問6 あなたの交通手段は、次のうちどれですか？

・交通手段は、「自分で運転する車」が73.4%で圧倒的に多く、平成26年の調査よりも割合が増加しています。次いで「バイク」7.1%、「家族等が運転する車」7.0%となっており、車利用が約8割を占めています。



問7 あなたは豊見城市にどのくらい住んでいますか？

・居住歴は、「21年以上」が49.9%で圧倒的に多く、次いで「11年～20年」21.9%となっており、21年以上が約5割、11年以上では約7割を占めています。



※平成26年の調査では設問無し

■『安全・安心』に関する回答が多く、災害の激甚化・頻発化等を背景に市民の関心が高まっていると思われる

・満足度は、「日常の買い物のしやすさ」が 3.90 ポイントで最も高く、次いで「住環境の快適さ」3.79 ポイントとなっており、『住宅地・市街地』に関する満足度が高くなっています。

逆に、「公共交通(バス)の利用しやすさ」や「防犯灯の整備や夜道の安全性」など、『道路・交通』『安全・安心』に関する満足度は低くなっています。

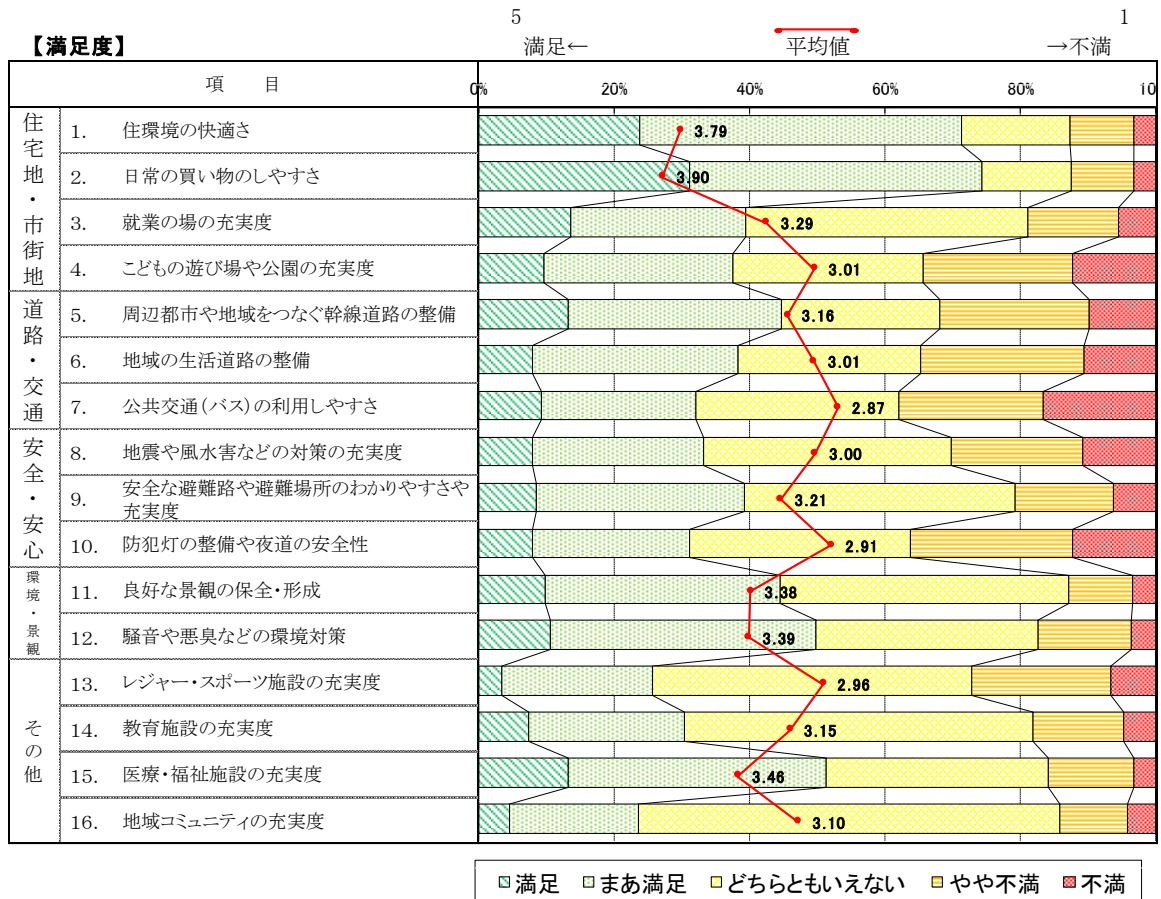
【満足度】						〔件数〕				
項 目		満足	まあ満足	どちらとも いえない	やや不 満	不満	無回答	計	平均値	偏差値
住宅地・市街地	1. 住環境の快適さ	129	258	88	51	17	5	548	3.79	69.55
	2. 日常の買い物のしやすさ	170	236	72	51	17	3	549	3.90	73.18
	3. 就業の場の充実度	70	133	215	69	28	34	549	3.29	52.16
	4. こどもの遊び場や公園の充実度	52	149	150	119	65	14	549	3.01	42.54
道路・交通	5. 周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備	72	170	126	119	53	9	549	3.16	47.95
	6. 地域你的生活道路の整備	44	165	148	131	58	3	549	3.01	42.66
	7. 公共交通(バス)の利用しやすさ	51	123	163	116	90	6	549	2.87	37.79
安全・安心	8. 地震や風水害などの対策の充実度	43	138	198	106	58	6	549	3.00	42.41
	9. 安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度	46	167	217	79	34	6	549	3.21	49.37
	10. 防犯灯の整備や夜道の安全性	44	127	178	131	67	2	549	2.91	39.14
環境・景観	11. 良好な景観の保全・形成	53	185	229	50	18	14	549	3.38	55.45
	12. 騒音や悪臭などの環境対策	57	212	177	75	19	9	549	3.39	55.84
その他	13. レジャー・スポーツ施設の充実度	19	119	253	111	35	12	549	2.96	40.75
	14. 教育施設の充実度	40	123	275	72	25	14	549	3.15	47.48
	15. 医療・福祉施設の充実度	71	206	177	68	17	10	549	3.46	57.96
	16. 地域コミュニティの充実度	25	103	337	54	22	8	549	3.10	45.78
※平均値(不満・0.1、やや不満・0.2、どちらともいえない・0.3、まあ満足・0.4、満足・0.5)無回答は除く。									平均点	3.22
複数回答は集計除外とした。									標準偏差	0.22

【満足度】

〔割合〕

項 目		満足	まあ満足	どちらとも いえない	やや不 満	不満	計
住宅地・市街地	1. 住環境の快適さ	23.8%	47.5%	16.2%	9.4%	3.1%	100.0%
	2. 日常の買い物のしやすさ	31.1%	43.2%	13.2%	9.3%	3.1%	100.0%
	3. 就業の場の充実度	13.6%	25.8%	41.7%	13.4%	5.4%	100.0%
	4. こどもの遊び場や公園の充実度	9.7%	27.9%	28.0%	22.2%	12.1%	100.0%
道路・交通	5. 周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備	13.3%	31.5%	23.3%	22.0%	9.8%	100.0%
	6. 地域の生活道路の整備	8.1%	30.2%	27.1%	24.0%	10.6%	100.0%
	7. 公共交通（バス）の利用しやすさ	9.4%	22.7%	30.0%	21.4%	16.6%	100.0%
安全・安心	8. 地震や風水害などの対策の充実度	7.9%	25.4%	36.5%	19.5%	10.7%	100.0%
	9. 安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度	8.5%	30.8%	40.0%	14.5%	6.3%	100.0%
	10. 防犯灯の整備や夜道の安全性	8.0%	23.2%	32.5%	23.9%	12.2%	100.0%
環境・景観	11. 良好な景観の保全・形成	9.9%	34.6%	42.8%	9.3%	3.4%	100.0%
	12. 騒音や悪臭などの環境対策	10.6%	39.3%	32.8%	13.9%	3.5%	100.0%
その他	13. レジャー・スポーツ施設の充実度	3.5%	22.2%	47.1%	20.7%	6.5%	100.0%
	14. 教育施設の充実度	7.5%	23.0%	51.4%	13.5%	4.7%	100.0%
	15. 医療・福祉施設の充実度	13.2%	38.2%	32.8%	12.6%	3.2%	100.0%
	16. 地域コミュニティの充実度	4.6%	19.0%	62.3%	10.0%	4.1%	100.0%

※無回答は除く。



※平均値（不満・・・1、やや不満・・・2、どちらともいえない・・・3、まあ満足・・・4、満足・・・5）無回答は除く。

※折れ線は平均値。

・重要度については、「防犯灯の整備や夜道の安全性」が4.22ポイントで最も高く、次いで「地震や風水害などの対策の充実度」4.19ポイントとなっており、『安全・安心』に関する項目で重要度が高くなっています。

【重要度】

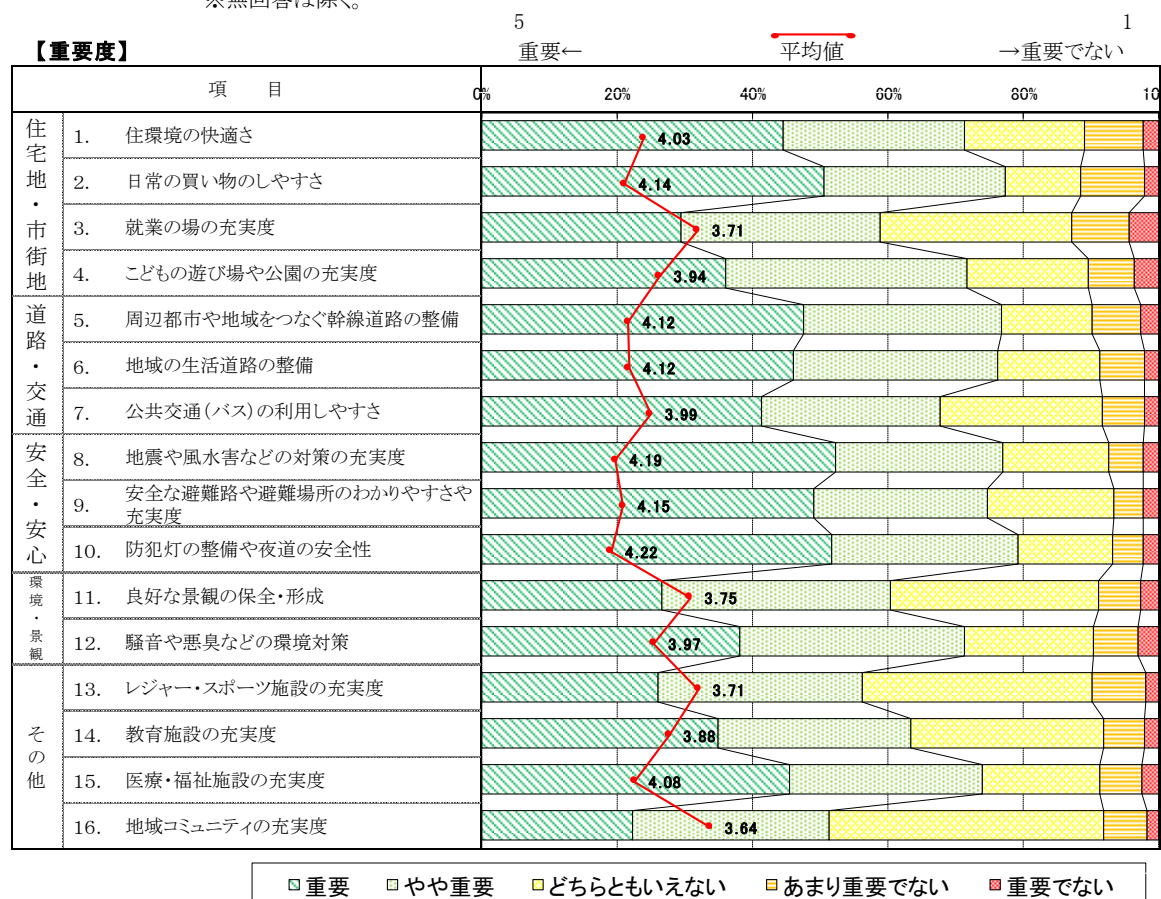
〔件数〕

項 目		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値	偏差値
住宅地・市街地	1. 住環境の快適さ	232	139	92	45	12	29	549	4.03	52.76
	2. 日常の買い物のしやすさ	265	141	58	50	11	23	548	4.14	58.98
	3. 就業の場の充実度	149	149	144	43	22	42	549	3.71	35.47
	4. こどもの遊び場や公園の充実度	189	187	94	36	19	24	549	3.94	47.76
道路・交通	5. 周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備	250	154	70	38	14	23	549	4.12	57.72
	6. 地域の生活道路の整備	243	159	79	35	11	22	549	4.12	57.60
	7. 公共交通(バス)の利用しやすさ	218	139	126	33	11	22	549	3.99	50.56
安全・安心	8. 地震や風水害などの対策の充実度	276	131	83	27	12	20	549	4.19	61.91
	9. 安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度	259	135	99	23	12	21	549	4.15	59.35
	10. 防犯灯の整備や夜道の安全性	275	146	74	24	12	18	549	4.22	63.31
環境・景観	11. 良好な景観の保全・形成	137	173	157	32	14	36	549	3.75	37.89
	12. 騒音や悪臭などの環境対策	198	172	99	34	16	30	549	3.97	49.50
その他	13. レジャー・スポーツ施設の充実度	136	157	177	41	10	28	549	3.71	35.27
	14. 教育施設の充実度	180	146	147	31	11	33	548	3.88	44.72
	15. 医療・福祉施設の充実度	236	148	90	32	13	30	549	4.08	55.81
	16. 地域コミュニティの充実度	116	151	211	34	9	28	549	3.64	31.39
※平均値(重要でない・・・1、あまり重要でない・・・2、どちらともいえない・・・3、やや重要・・・4、重要・・・5)無回答は除く。									平均点	3.98
複数回答は集計除外とした。									標準偏差	0.18

〔割合〕

項 目		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要でない	重要でない	計
住宅地・市街地	1. 住環境の快適さ	44.6%	26.7%	17.7%	8.7%	2.3%	100.0%
	2. 日常の買い物のしやすさ	50.5%	26.9%	11.0%	9.5%	2.1%	100.0%
	3. 就業の場の充実度	29.4%	29.4%	28.4%	8.5%	4.3%	100.0%
	4. こどもの遊び場や公園の充実度	36.0%	35.6%	17.9%	6.9%	3.6%	100.0%
道路・交通	5. 周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備	47.5%	29.3%	13.3%	7.2%	2.7%	100.0%
	6. 地域の生活道路の整備	46.1%	30.2%	15.0%	6.6%	2.1%	100.0%
	7. 公共交通(バス)の利用しやすさ	41.4%	26.4%	23.9%	6.3%	2.1%	100.0%
安全・安心	8. 地震や風水害などの対策の充実度	52.2%	24.8%	15.7%	5.1%	2.3%	100.0%
	9. 安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度	49.1%	25.6%	18.8%	4.4%	2.3%	100.0%
	10. 防犯灯の整備や夜道の安全性	51.8%	27.5%	13.9%	4.5%	2.3%	100.0%
環境・景観	11. 良好な景観の保全・形成	26.7%	33.7%	30.6%	6.2%	2.7%	100.0%
	12. 騒音や悪臭などの環境対策	38.2%	33.1%	19.1%	6.6%	3.1%	100.0%
その他	13. レジャー・スポーツ施設の充実度	26.1%	30.1%	34.0%	7.9%	1.9%	100.0%
	14. 教育施設の充実度	35.0%	28.3%	28.5%	6.0%	2.1%	100.0%
	15. 医療・福祉施設の充実度	45.5%	28.5%	17.3%	6.2%	2.5%	100.0%
	16. 地域コミュニティの充実度	22.3%	29.0%	40.5%	6.5%	1.7%	100.0%

※無回答は除く。



※平均値(重要でない…1、あまり重要でない…2、どちらともいえない…3、やや重要…4、重要…5)無回答は除く

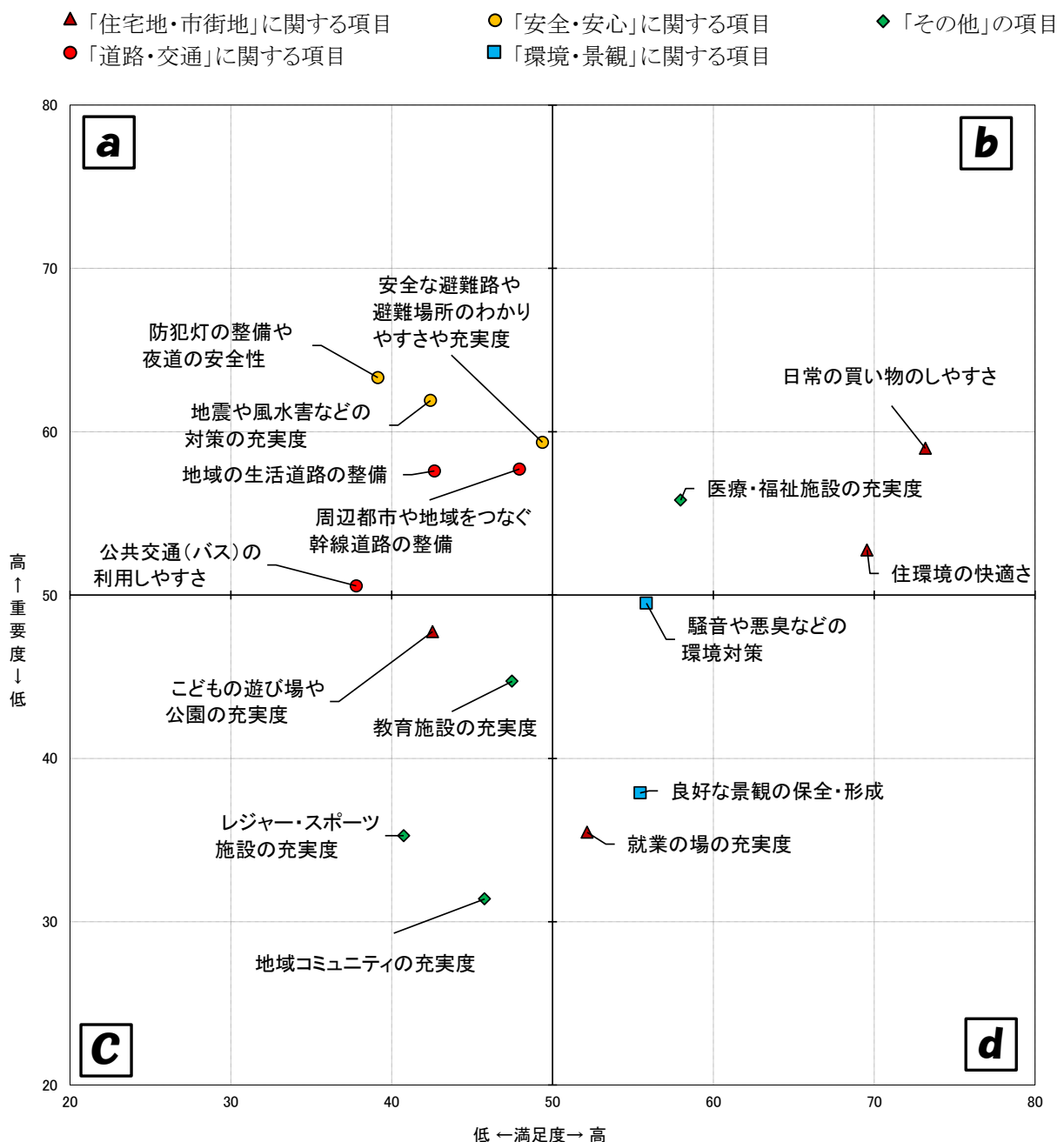
※折れ線は平均値。

満足度と重要度の分析

- ・満足度と重要度を点数化して偏差値を算定し、縦軸に重要度、横軸に満足度をとってグラフ化しました。

- a ゾーン：満足度が低く、重要度が高い
- b ゾーン：満足度・重要度がともに高い
- c ゾーン：満足度・重要度がともに低い
- d ゾーン：満足度が高く、重要度が低い

- ・a ゾーン（満足度が低く、重要度が高い）の項目としては、「防犯灯の整備や夜道の安全性」、「地震や風水害などの対策の充実度」、「地域の生活道路の整備」などで、今後の課題となっています。

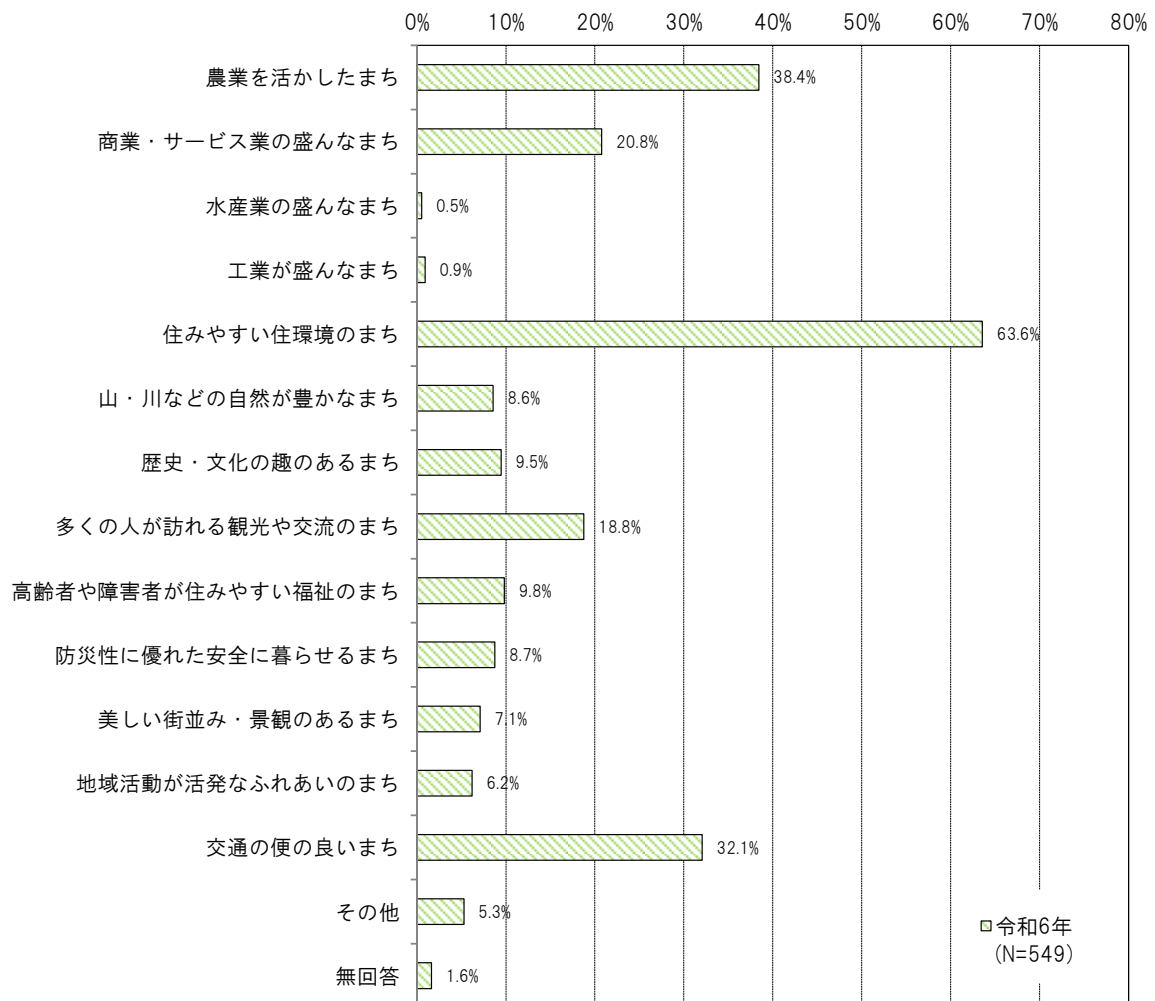


③現在と将来の「豊見城市」全体のまちづくりについてお聞きします

■『住みやすさ』に対する関心が高い。市内外の移動等、今後は暮らしの利便性に対する要望が高まっていると思われる

問9 あなたは現在の「豊見城市」に対してどのようなイメージを持っていますか？(3つ回答)

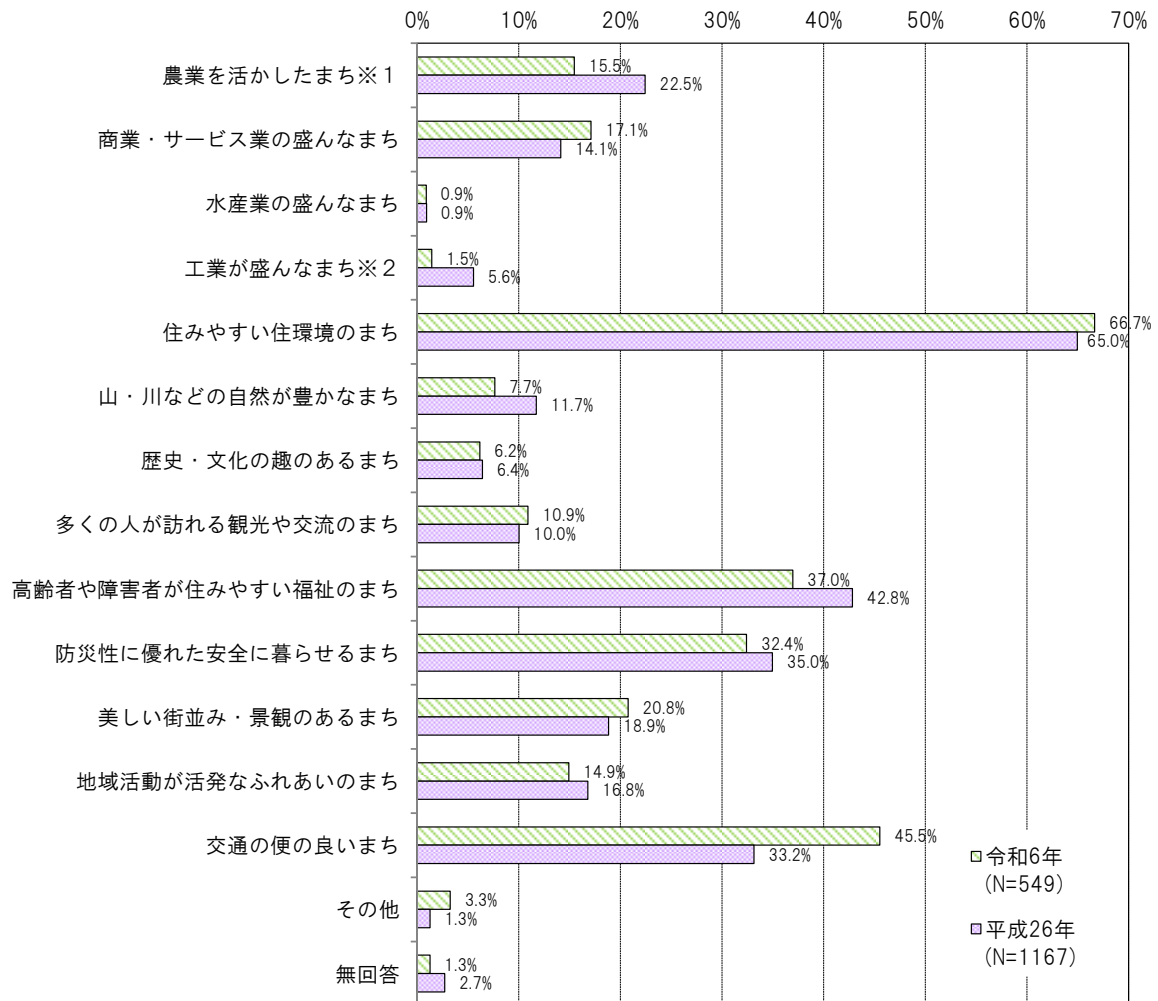
・「住みやすい住環境のまち」が圧倒的に多く、次いで「農業を活かしたまち」、「交通の便の良いまち」となっています。



※平成26年の調査では設問無し

問 10 あなたは「豊見城市」が将来どのようなイメージのまちになってほしいと思いますか？(3つ回答)

- ・「住みやすい住環境のまち」が圧倒的に多く、次いで「交通の便の良いまち」、「高齢者や障害者が住みやすい福祉のまち」となっています。
- ・平成 26 年の調査と比較して、特に「交通の便の良いまち」の回答が増加し、「農業を活かしたまち」や「山・川などの自然が豊かなまち」などの回答は減少しています。



※1：平成 26 年の調査では「農業を活かしたのどかなまち」

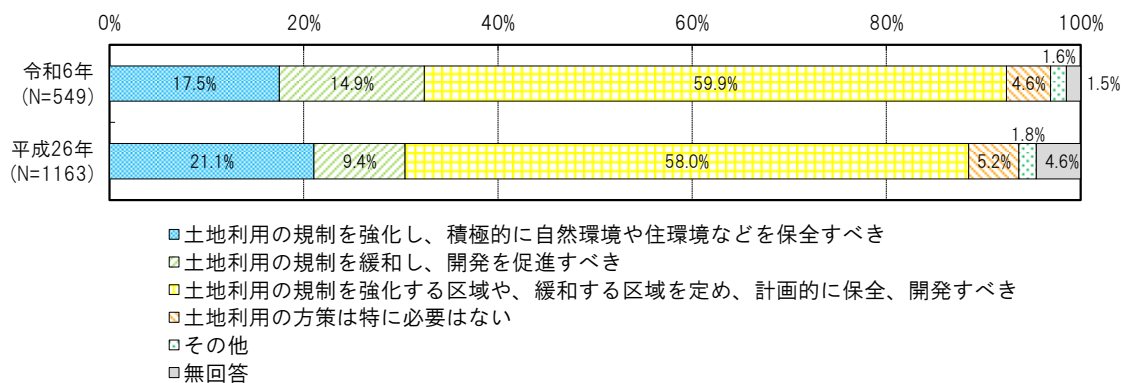
※2：平成 26 年の調査では「工業が盛んで働く場が充実したまち」

④豊見城市の「まちづくりのための土地利用（土地の使い方）」についてお聞きします

- “森林・自然地”の土地利用を除き、最も回答が多かった項目に変化はなく、市民からの意見を踏まえた取り組みについては、引き続き対応する必要があると思われる
- “森林・自然地”の土地利用については、「土砂災害に備えるための保全」が最も回答が多くなっており、災害に関する市民の関心が高まっていると思われる

問 11 望ましい土地利用を実現するためには、土地の使い方に関する様々な制限やルールを定めることが重要です。これからの豊見城市の「土地利用の方策」について、どのようなことが必要とお考えですか。

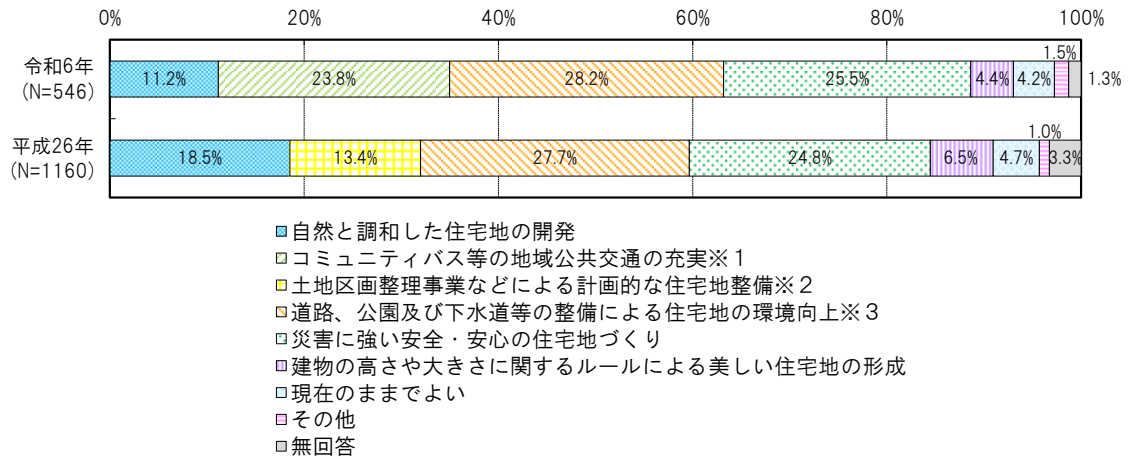
- ・「土地利用の規制を強化する区域や、緩和する区域を定め、計画的に保全、開発すべき」が 59.9%で圧倒的に多く、約6割を占めています。
- ・平成 26 年の調査と比較して、規制を緩和し開発を促進すべきとの回答が増加しています。



問 12 「豊見城市」の将来の土地利用について、何が重要だと思いますか？以下に示すそれぞれの分野ごとにお答えください。

【“住宅地”の土地利用について】

・「道路、公園及び下水道等の整備による住宅地の環境向上」が28.2%で最も多く、次いで「災害に強い安全・安心の住宅地づくり」25.5%、「コミュニティバス等の地域公共交通の充実」23.8%となっています。



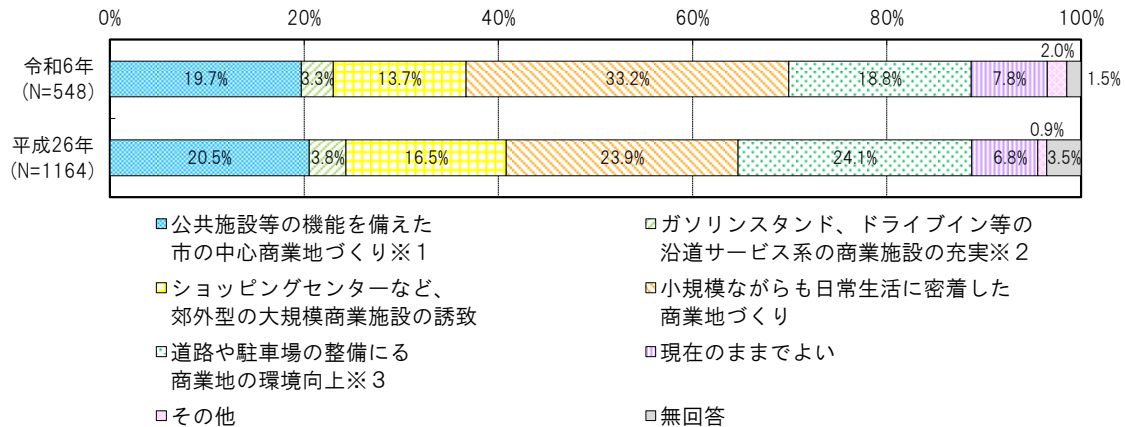
※1：令和6年の調査のみの選択肢

※2：平成26年の調査のみの選択肢

※3：平成26年の調査では「道路、下水道等の整備による既成の市街地・集落の環境向上」

【“商業地”の土地利用について】

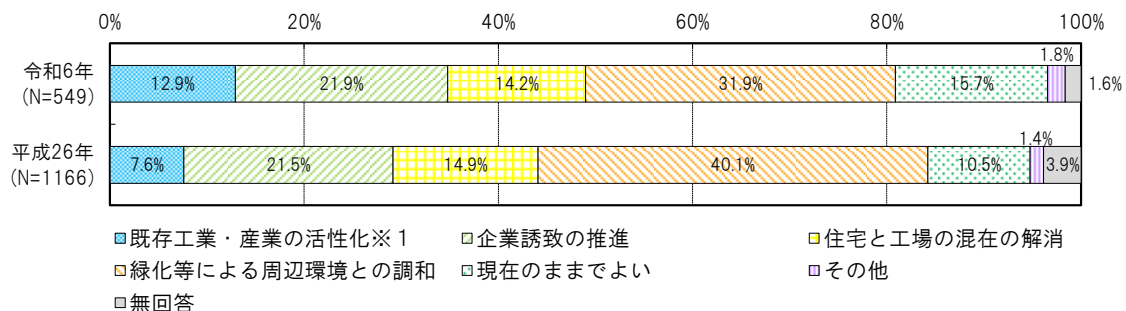
- ・「小規模ながらも日常生活に密着した商業地づくり」が33.2%で最も多く、次いで「公共施設等の機能を備えた市の中心商業地づくり」19.7%、「道路や駐車場の整備による商業地の環境向上」18.8%となっています。
- ・平成26年の調査と比較して、日常生活に密着した商業地づくりを求める回答が増加しています。



- ※1：平成26年の調査では「複合的な機能を備えた市の中心商業地づくり」
 ※2：平成26年の調査では「沿道サービス系の商業施設の充実」
 ※3：平成26年の調査では「道路や駐車場の整備など、商業地周辺の環境整備・保全」

【“工業・産業地”の土地利用について】

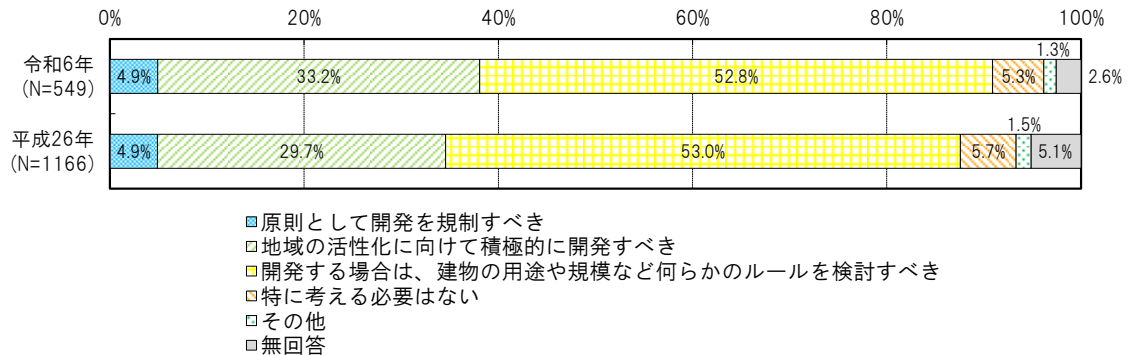
- ・「緑化等による周辺環境との調和」が31.9%で最も多く、次いで「企業誘致の推進」21.9%、「現在のままでよい」15.7%となっています。
- ・平成26年の調査と比較して、既存工業・産業の活性化を求める回答が増加し、周辺環境との調和や現在のままでよいとの回答が減少しています。



- ※1：平成26年の調査では「既存工業の活性化」

【“幹線道路の沿道”の土地利用について】

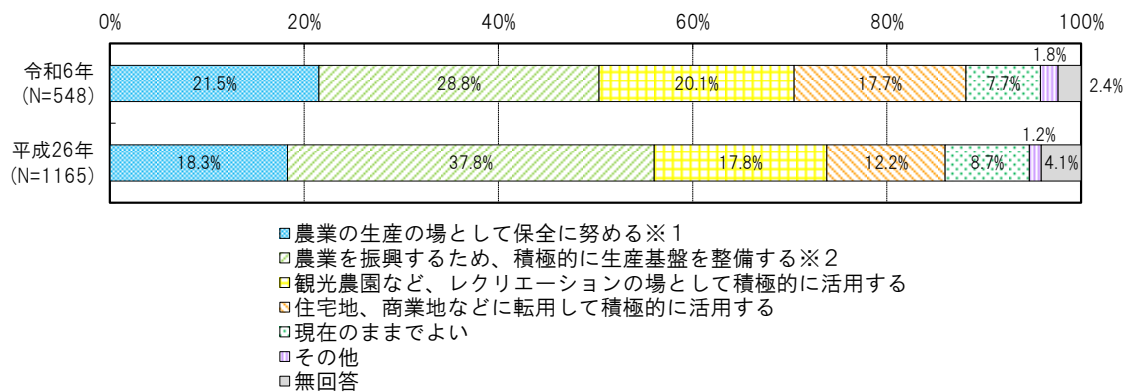
・「開発する場合は、建物の用途や規模など何らかのルールを検討すべき」が 52.8% で圧倒的に多く、次いで「地域の活性化に向けて積極的に開発すべき」33.2%となっています。



【“農地”の土地利用について】

・「農業を振興するため、積極的に生産基盤を整備する」が 28.8% で最も多く、次いで「農業の生産の場として保全に努める」21.5%、「観光農園など、レクリエーションの場として積極的に活用する」20.1%となっています。

・農地の整備や保全、活用に関する回答が半数以上を占めていますが、割合は平成 26 年の調査から減少しています。

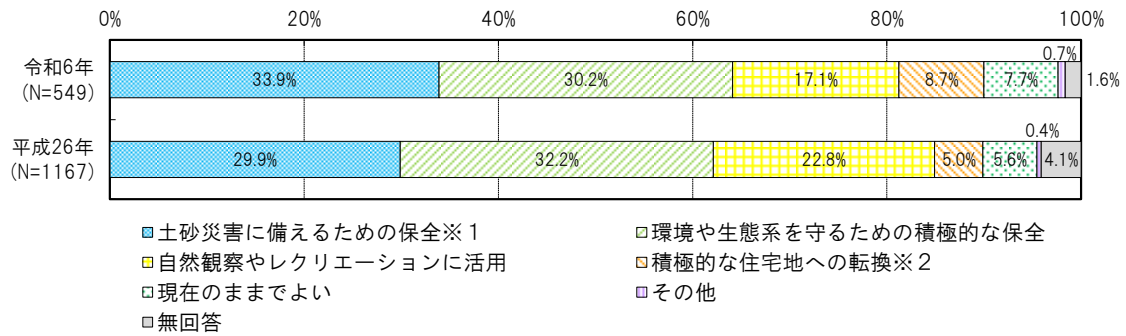


※1：平成 26 年の調査では「できる限り保全し、水源のかん養や災害の抑制に努める」

※2：平成 26 年の調査では「農業の生産の場として、積極的に生産基盤を整備する」

【“森林・自然地”の土地利用について】

- ・「土砂災害に備えるための保全」が 33.9%で最も多く、次いで「環境や生態系を守るための積極的な保全」30.2%、「自然観察やレクリエーションに活用」17.1%となっています。
- ・平成 26 年の調査と比較して、防災のための保全を求める回答が増加し、レクリエーション等への活用や住宅地への転換を求める回答は減少しています。



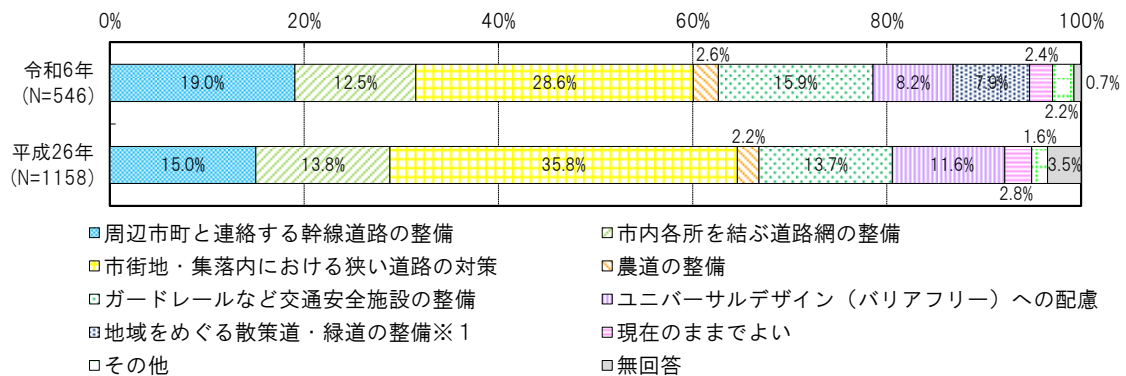
※1：平成 26 年の調査では「土砂災害などの防災上の取り組み」

※2：平成 26 年の調査では「住宅地などの開発」

問 13 これからの「豊見城市」のまちづくりについて、何が重要だと感じますか？次に示す分野ごとにお答えください。

【“道路”について】

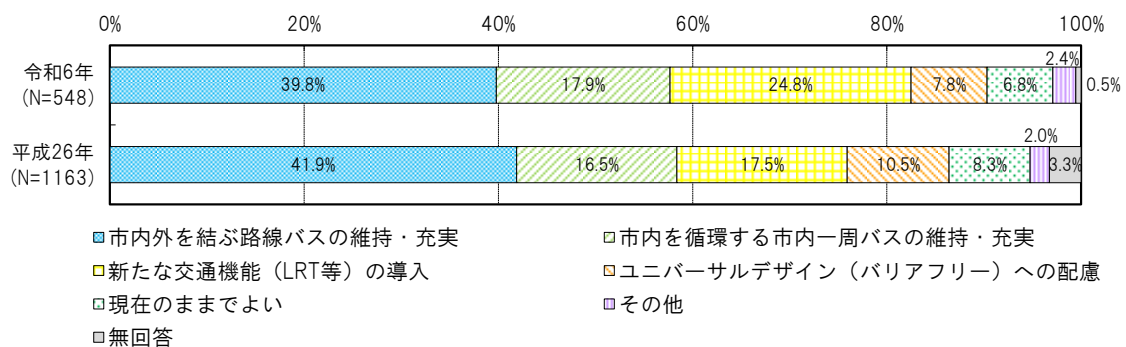
- ・「市街地・集落内における狭い道路の対策」が 28.6%で最も多く、次いで「周辺市町と連絡する幹線道路の整備」19.0%、「ガードレールなど交通安全施設の整備」15.9%となっています。
- ・平成 26 年の調査と比較して、幹線道路の整備を求める回答が増加し、狭い道路の対策やユニバーサルデザインへの配慮の回答は減少しています。



※ 1：令和 6 年の調査のみの選択肢

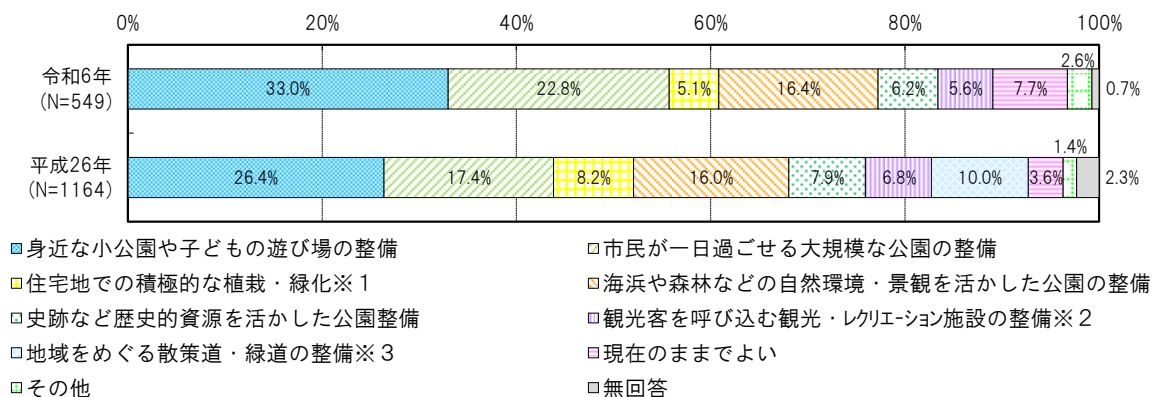
【“公共交通”について】

- ・「市内外を結ぶ路線バスの維持・充実」が 39.8%で最も多く、次いで「新たな交通機能（LRT 等）の導入」24.8%、「市内を循環する市内一周バスの維持・充実」17.9%となっています。
- ・平成 26 年の調査と比較して、新たな交通機能の導入を求める回答が増加しています。



【“公園・緑地”について】

- ・「身近な小公園や子どもの遊び場の整備」が 33.0%で最も多く、次いで「市民が一日過ごせる大規模な公園の整備」22.8%、「海浜や森林などの自然環境・景観を活かした公園の整備」16.4%となっています。
- ・平成 26 年の調査と比較して、身近な公園や大規模な公園の整備を求める回答が増加しています。



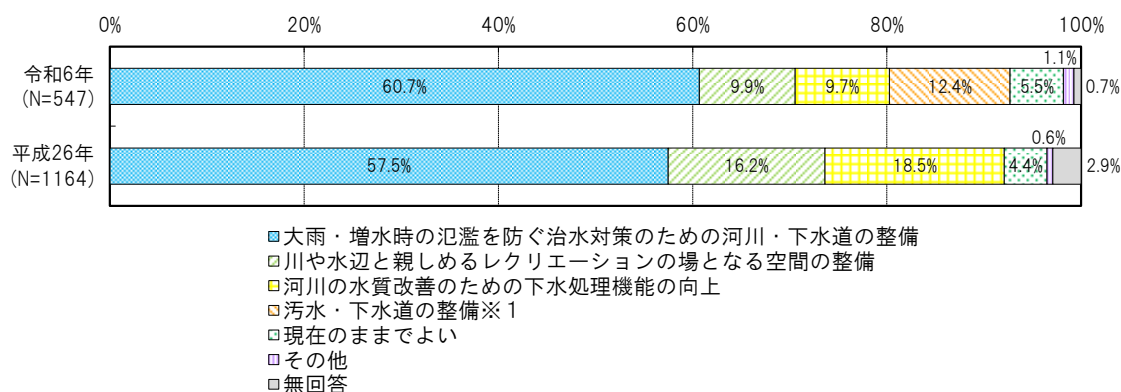
※1：平成 26 年の調査では「住宅地や道路沿道等での植栽・緑化」

※2：平成 26 年の調査では「市外の人も利用する観光・レクリエーション施設の整備」

※3：平成 26 年の調査のみの選択肢

【“河川・下水道”について】

- ・「大雨・増水時の氾濫を防ぐ治水対策のための河川・下水道の整備」が 60.7%で圧倒的に多く、次いで「汚水・下水道の整備」12.4%となっています。



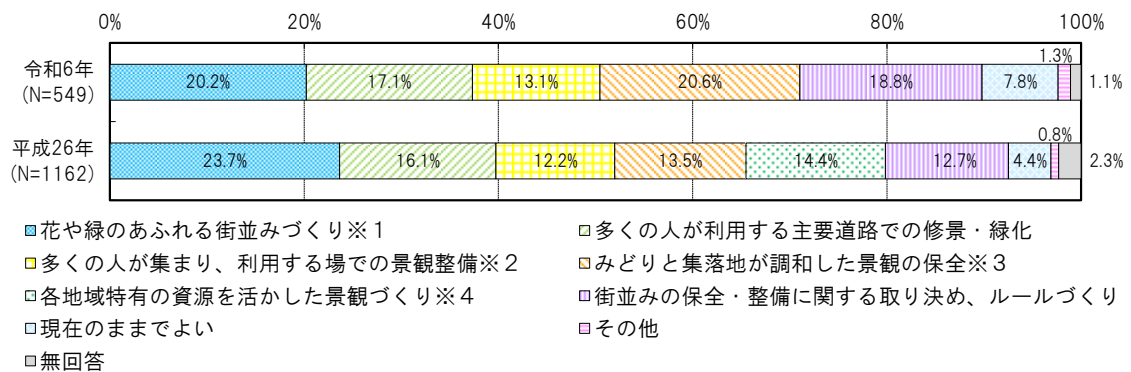
※1：令和 6 年の調査のみの選択肢

⑤これからの「豊見城市」の街並みや景観、安全・安心についてお聞きします

■安全・安心の確保について、『情報公開』に関する回答が半減しており、整備を求める回答が増加していることから、自然災害による被害の発生をできるだけ抑えるためのハード対策の関心が高まっていると思われる

問 14 「豊見城市」の街並みや景観づくりについて、何が重要だと感じますか？

・「みどりと集落地が調和した景観の保全」が20.6%で最も多く、次いで「花や緑のあふれる街並みづくり」20.2%、「街並みの保全・整備に関する取り決め、ルールづくり」18.8%となっています。



※1：平成26年の調査では「花や緑のあふれる質の高い住宅地づくり」

※2：平成26年の調査では「多くの人が集まり、利用する場での重点的な景観整備」

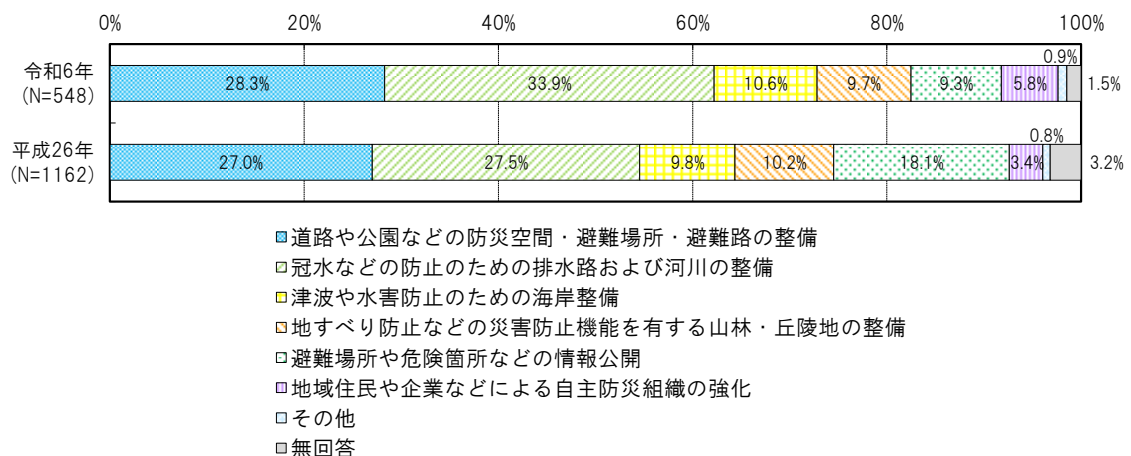
※3：平成26年の調査では「農地と集落地が調和した景観の保全」

※4：平成26年の調査のみの選択肢

問 15 「豊見城市」の安全・安心の確保について、何が重要だと感じますか？

・「冠水などの防止のための排水路および河川の整備」が33.9%で最も多く、次いで「道路や公園などの防災空間・避難場所・避難路の整備」28.3%、「津波や水害防止のための海岸整備」10.6%となっています。

・平成26年の調査と比較して、冠水防止のための整備を求める回答が増加しています。

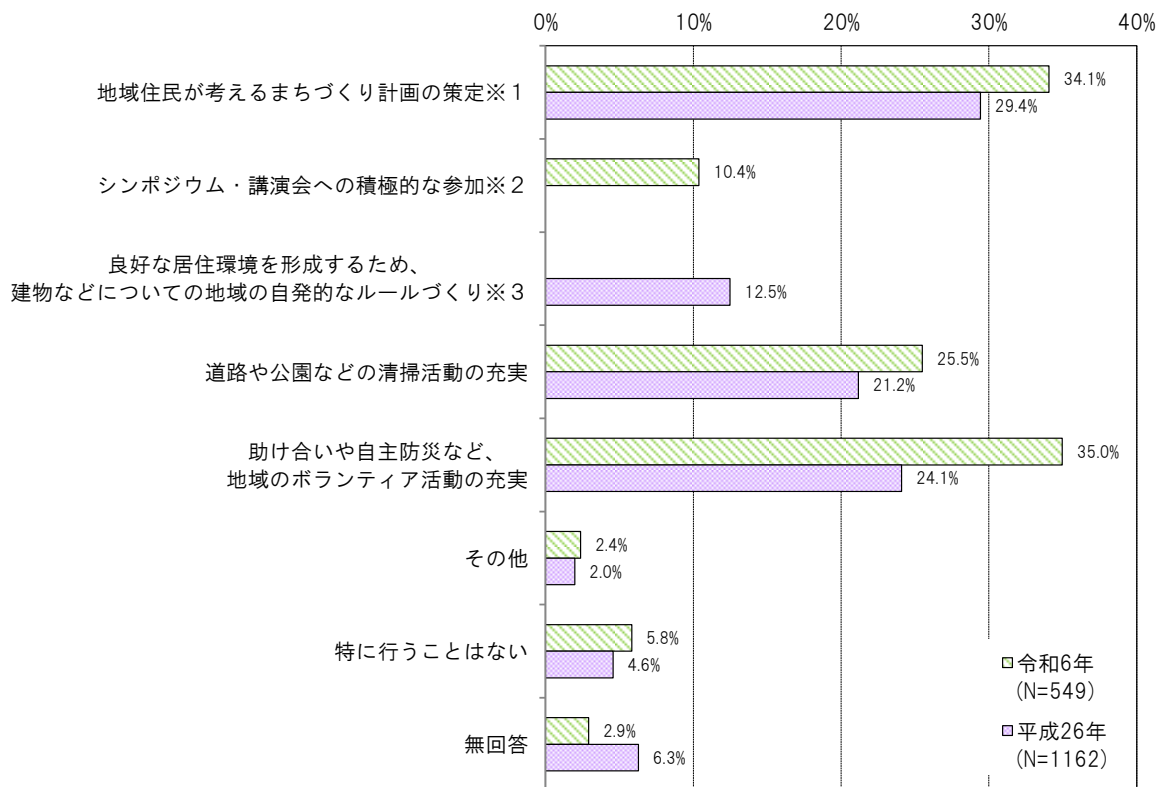


⑥市民や地域が主体となったまちづくりについてお聞きします

■「助け合いや自主防災など、地域のボランティア活動の充実」の回答割合が増加しており、災害時の「共助」など、地域コミュニティに関する関心が高まっていると思われる

問 16 今後、まちづくりに住民はどのような方法に関わっていくことが望ましいと思いますか？

・「助け合いや自主防災など、地域のボランティア活動の充実」が最も多く、次いで「地域住民が考えるまちづくり計画の策定」、「道路や公園などの清掃活動の充実」となっています。



※1：平成26年の調査では「地域住民が主体となったまちづくり計画の策定」

※2：令和6年の調査のみの選択肢

※3：平成26年の調査のみの選択肢

※平成26年は複数回答の5人を除外しているが、令和6年は61人と複数回答が多かったため、複数回答可とした

(2) 自治会アンケート調査

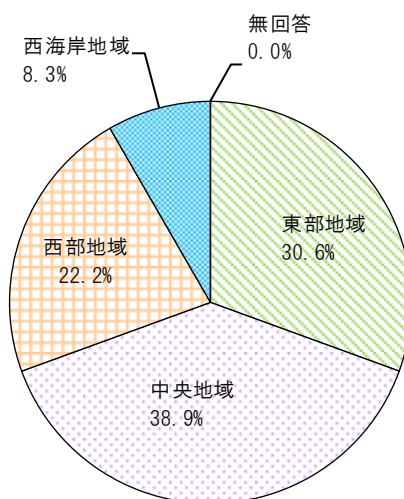
①自治会のことについて、お聞きします

■防災活動や子育て支援活動に取り組んでいない自治体も多いなか、強化すべきとの声が多く、安全・安心や子育て分野について、地域の関心が高いと思われる

問1 自治会の名称などをご記入ください

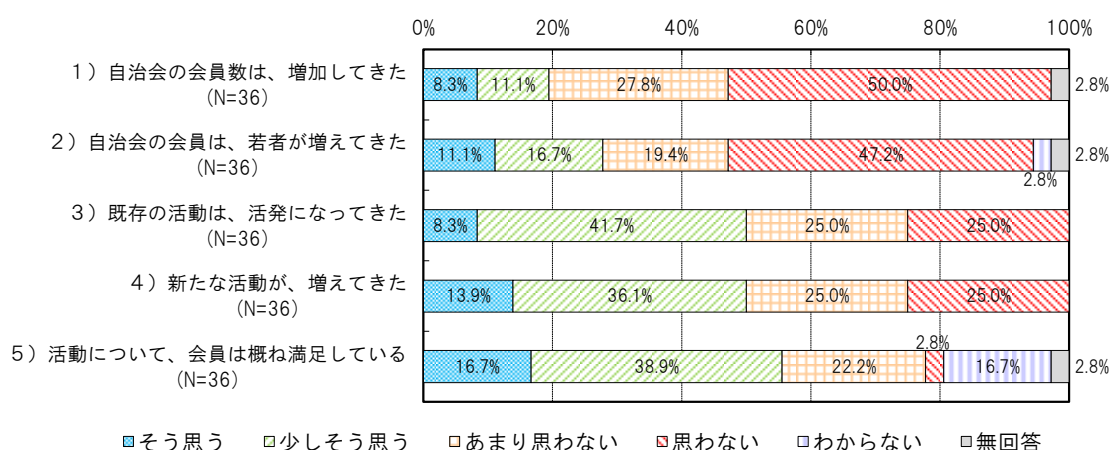
・36の自治会から回答があり、「中央地域」が38.9%で最も多く、次いで「東部地域」30.6%、「西部地域」22.2%となっています。

回答	36 自治会
----	--------



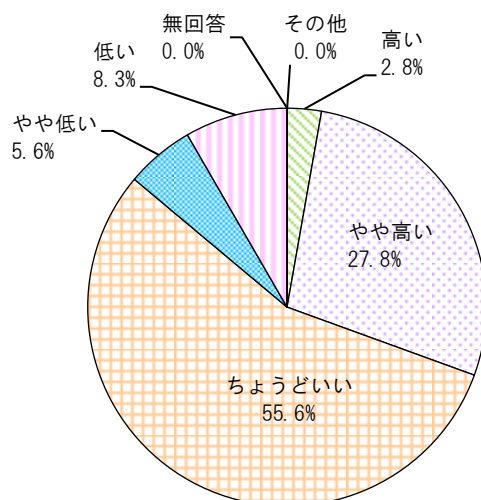
問2 現在の状況は、どれに該当しますか？

・「既存の活動は、活発になってきた」、「新たな活動が、増えてきた」、「活動について、会員は概ね満足している」については、『そう思う』『少しそう思う』の合計が5割以上を占めているが、「自治会の会員数は、増加してきた」と「自治会の会員は、若者が増えてきた」については、『思わない』『あまり思わない』の合計が7割前後となっています。



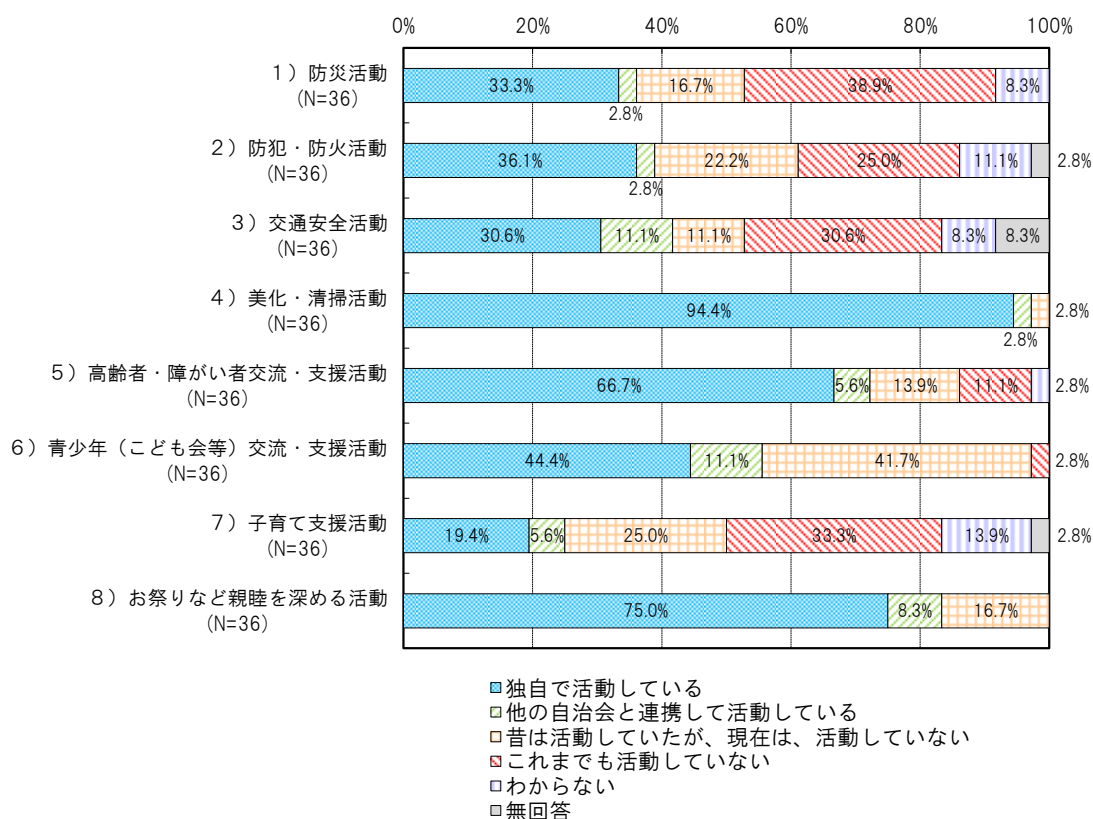
問3 現在の市から自治会への依存度についてどのように感じていますか？

・自治会への依存度は、「ちょうどいい」が55.6%で最も多く5割以上を占めており、次いで「やや高い」27.8%となっています。



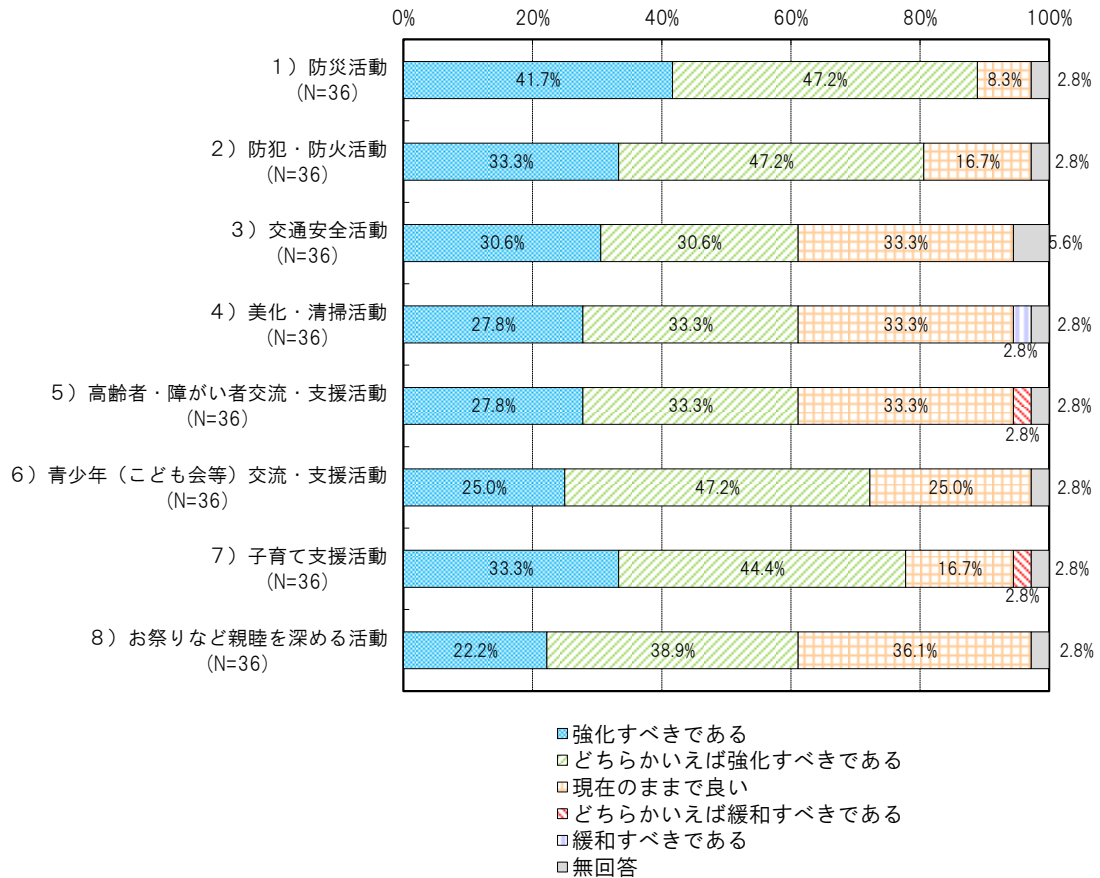
問4 自治会の活動について、現在の状況は、どれに該当しますか？

・『独自で活動している』項目は、「美化・清掃活動」が94.4%で最も多く、次いで「お祭りなど親睦を深める活動」75.0%、「高齢者・障がい者交流・支援活動」66.7%となっています。また、『昔は活動していたが、現在は、活動していない』項目は、「青少年（こども会等）交流・支援活動」が41.7%で最も多く、次いで「子育て支援活動」が25.0%となっています。



問5 今後、市との連携については、どれに該当しますか？

・『強化すべきである』『どちらかといえば強化すべきである』を合計すると、「防災活動」が88.9%で最も多く、次いで「防犯・防火活動」80.5%、「子育て支援活動」77.7%となっています。



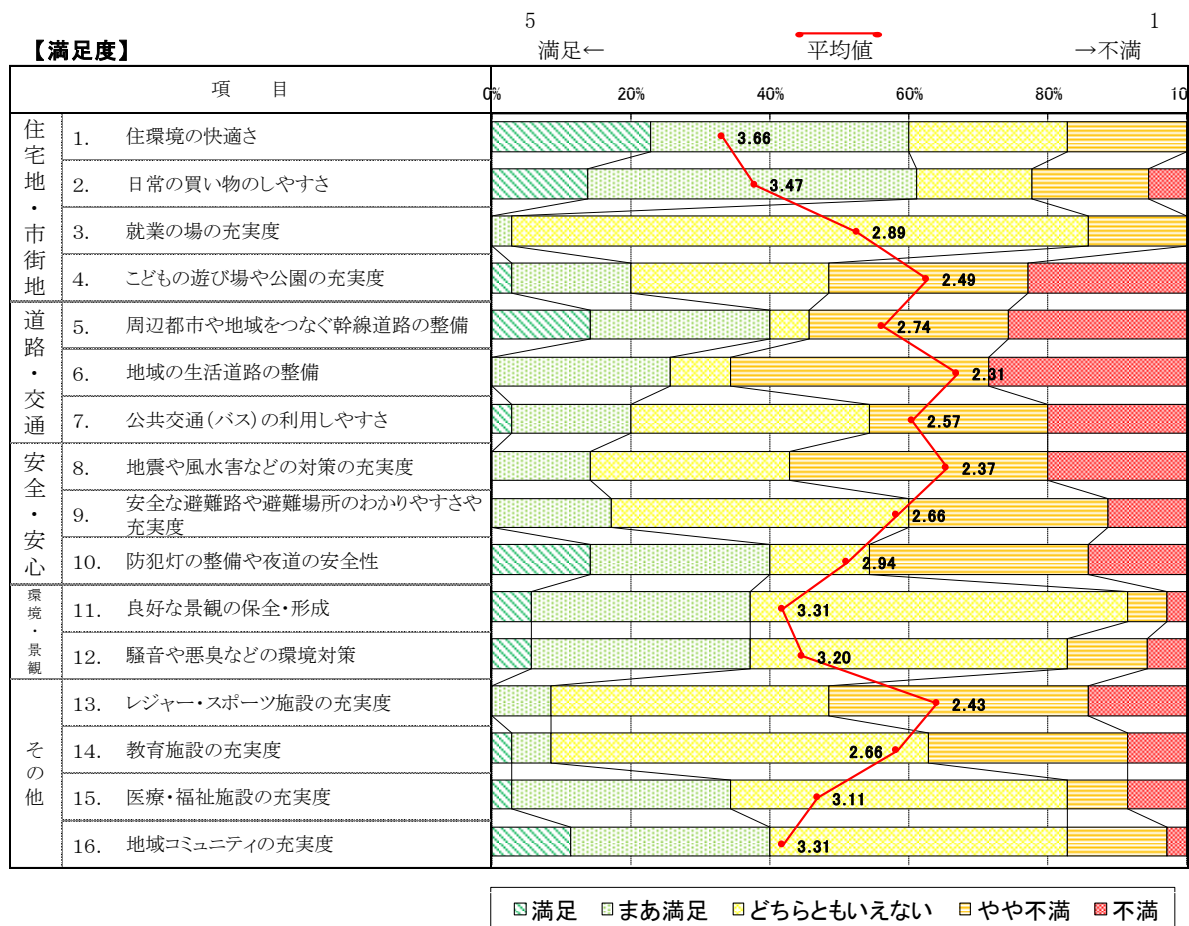
②現在の「豊見城市」についてお聞きします

■市民アンケートと同様、『安全・安心』や『道路・交通』に関する回答が多く、どの地域においても災害への関心が高まっていると思われる

問6 自治会がある地域のまちづくりについてどう思いますか？

・満足度は、「住環境の快適さ」が3.66ポイントで最も高く、次いで「日常の買い物のしやすさ」3.47ポイントとなっており、『住宅地・市街地』に関する満足度が高くなっています。一方で、「地域の生活道路の整備」や「地震や風水害などの対策の充実度」など、『道路・交通』『安全・安心』に関する満足度は低くなっています。

【満足度】								〔件数〕		
項 目		満足	まあ満足	どちらとも いえない	やや不 満	不満	無回答	計	平均値	偏差値
住宅地・市街地	1. 住環境の快適さ	8	13	8	6	0	1	36	3.66	69.04
	2. 日常の買い物のしやすさ	5	17	6	6	2	0	36	3.47	64.49
	3. 就業の場の充実度	0	1	29	5	0	1	36	2.89	50.06
	4. こどもの遊び場や公園の充実度	1	6	10	10	8	1	36	2.49	40.23
道路・交通	5. 周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備	5	9	2	10	9	1	36	2.74	46.55
	6. 地域の生活道路の整備	0	9	3	13	10	1	36	2.31	36.01
	7. 公共交通（バス）の利用しやすさ	1	6	12	9	7	1	36	2.57	42.33
安全・安心	8. 地震や風水害などの対策の充実度	0	5	10	13	7	1	36	2.37	37.41
	9. 安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度	0	6	15	10	4	1	36	2.66	44.44
	10. 防犯灯の整備や夜道の安全性	5	9	5	11	5	1	36	2.94	51.47
環境・景観	11. 良好な景観の保全・形成	2	11	19	2	1	1	36	3.31	60.61
	12. 騒音や悪臭などの環境対策	2	11	16	4	2	1	36	3.20	57.80
その他	13. レジャー・スポーツ施設の充実度	0	3	14	13	5	1	36	2.43	38.82
	14. 教育施設の充実度	1	2	19	10	3	1	36	2.66	44.44
	15. 医療・福祉施設の充実度	1	11	17	3	3	1	36	3.11	55.69
	16. 地域コミュニティの充実度	4	10	15	5	1	1	36	3.31	60.61
※平均値（不満・・・1、やや不満・・・2、どちらともいえない・・・3、まあ満足・・・4、満足・・・5）無回答は除く。									平均点	2.88
複数回答は集計除外とした。									標準偏差	0.41



※平均値(不満・・・1、やや不満・・・2、どちらともいえない・・・3、まあ満足・・・4、満足・・・5) 無回答は除く。

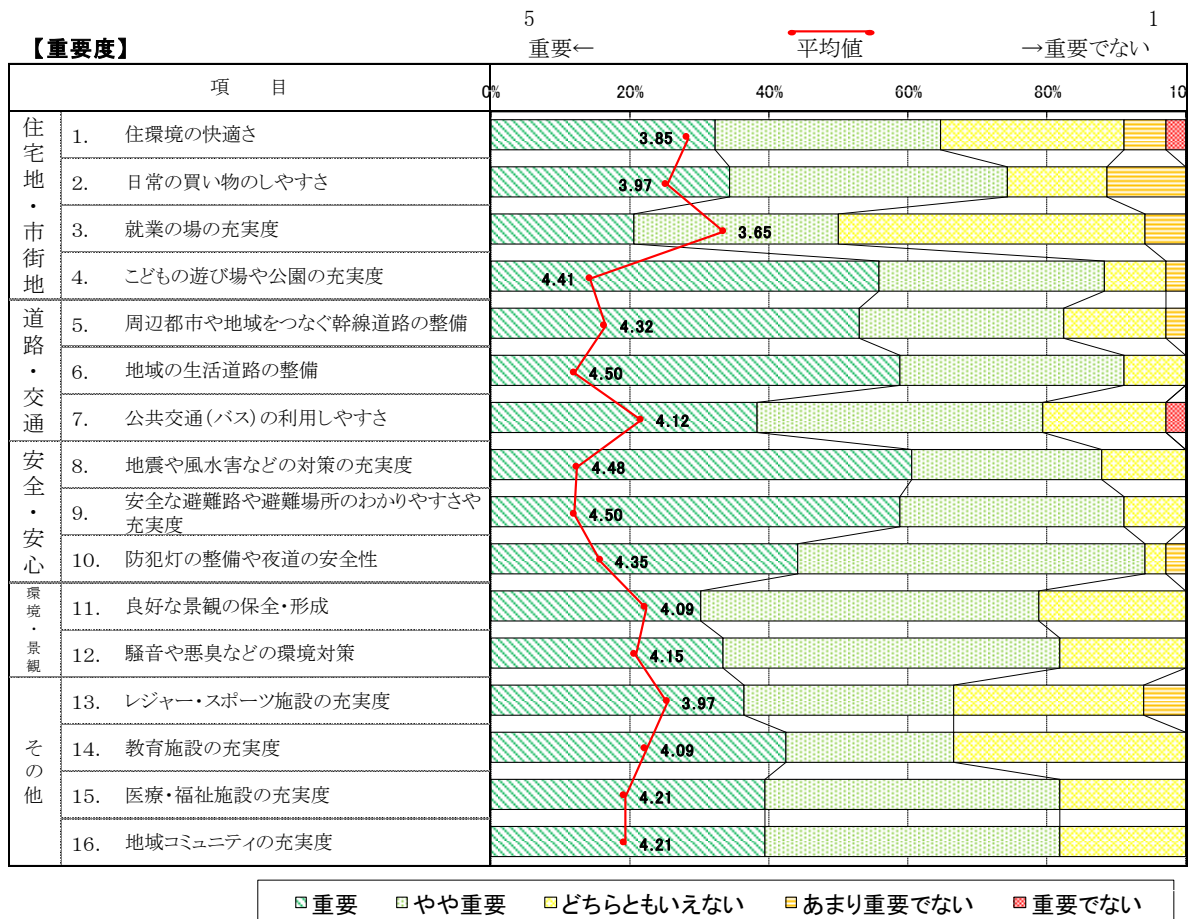
※折れ線は平均値。

・重要度については、「安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度」と「地域の生活道路の整備」が4.50ポイントで最も高く、次いで「地震や風水害などの対策の充実度」4.48ポイントとなっており、『安全・安心』と『道路・交通』に関する項目で重要度が高くなっています。

【重要度】

〔件数〕

項 目		重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答	計	平均値	偏差値
住宅地・市街地	1. 住環境の快適さ	11	11	9	2	1	2	36	3.85	36.21
	2. 日常の買い物のしやすさ	12	14	5	4	0	1	36	3.97	41.20
	3. 就業の場の充実度	7	10	15	2	0	2	36	3.65	27.55
	4. こどもの遊び場や公園の充実度	19	11	3	1	0	2	36	4.41	59.73
道路・交通	5. 周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備	18	10	5	1	0	2	36	4.32	56.02
	6. 地域の生活道路の整備	20	11	3	0	0	2	36	4.50	63.44
	7. 公共交通（バス）の利用しやすさ	13	14	6	0	1	2	36	4.12	47.35
安全・安心	8. 地震や風水害などの対策の充実度	20	9	4	0	0	3	36	4.48	62.81
	9. 安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度	20	11	3	0	0	2	36	4.50	63.44
	10. 防犯灯の整備や夜道の安全性	15	17	1	1	0	2	36	4.35	57.25
環境・景観	11. 良好な景観の保全・形成	10	16	7	0	0	3	36	4.09	46.23
	12. 騒音や悪臭などの環境対策	11	16	6	0	0	3	36	4.15	48.78
その他	13. レジャー・スポーツ施設の充実度	12	10	9	2	0	3	36	3.97	41.12
	14. 教育施設の充実度	14	8	11	0	0	3	36	4.09	46.23
	15. 医療・福祉施設の充実度	13	14	6	0	0	3	36	4.21	51.33
	16. 地域コミュニティの充実度	13	14	6	0	0	3	36	4.21	51.33
※平均値（重要でない・・・1、あまり重要でない・・・2、どちらともいえない・・・3、やや重要・・・4、重要・・・5）無回答は除く。 複数回答は集計除外とした。									平均点	4.18
									標準偏差	0.24



※平均値(重要でない・・・1、あまり重要でない・・・2、どちらともいえない・・・3、やや重要・・・4、重要・・・5)無回答は除く。

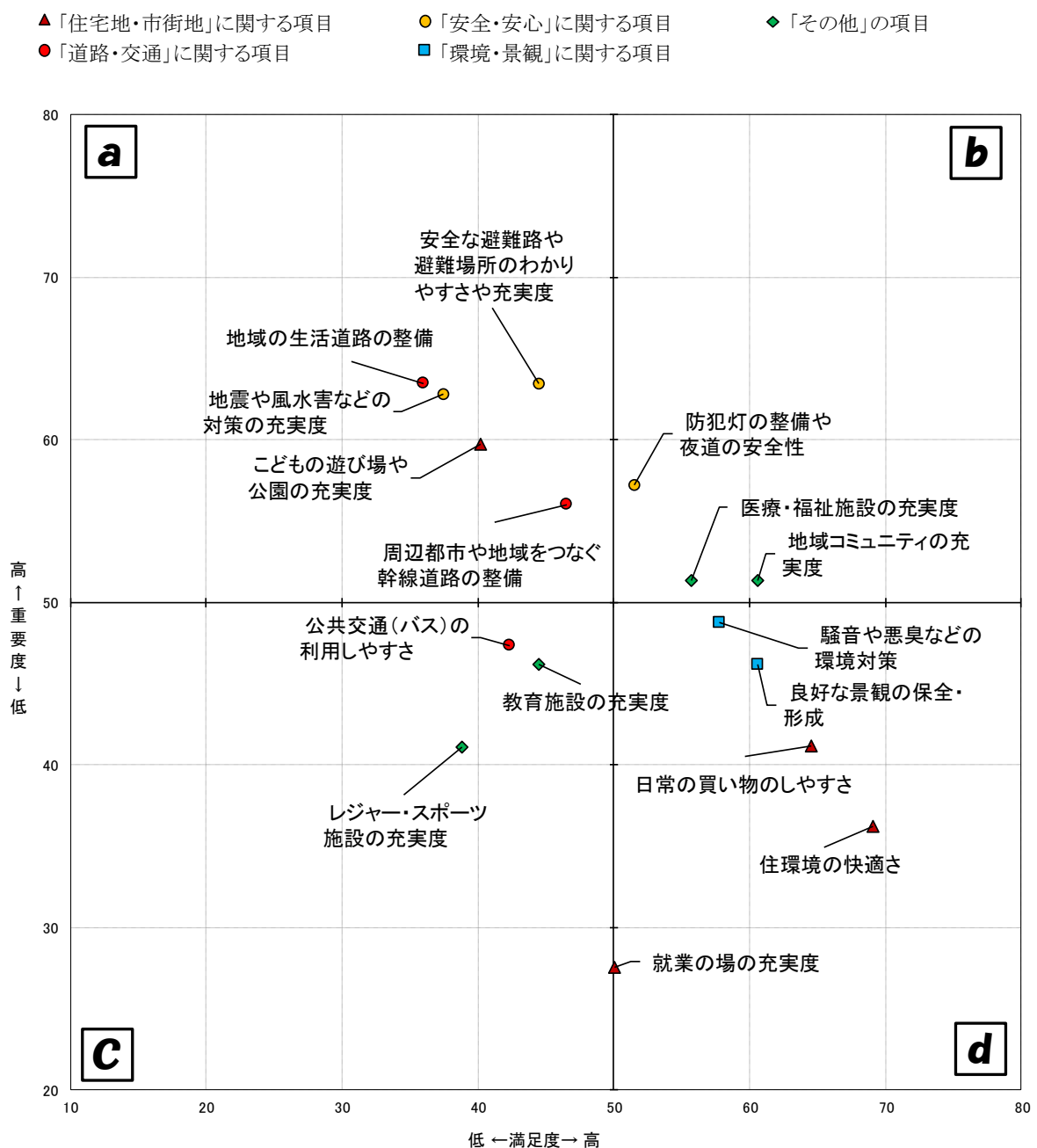
※折れ線は平均値。

満足度と重要度の分析（全体）

- ・満足度と重要度を点数化して偏差値を算定し、縦軸に重要度、横軸に満足度をとってグラフ化しました。

- a ゾーン：満足度が低く、重要度が高い
- b ゾーン：満足度・重要度がともに高い
- c ゾーン：満足度・重要度がともに低い
- d ゾーン：満足度が高く、重要度が低い

- ・a ゾーン（満足度が低く、重要度が高い）の項目としては、「地域の生活道路の整備」、「地震や風水害などの対策の充実度」、「こどもの遊び場や公園の充実度」などで、今後の課題となっています。

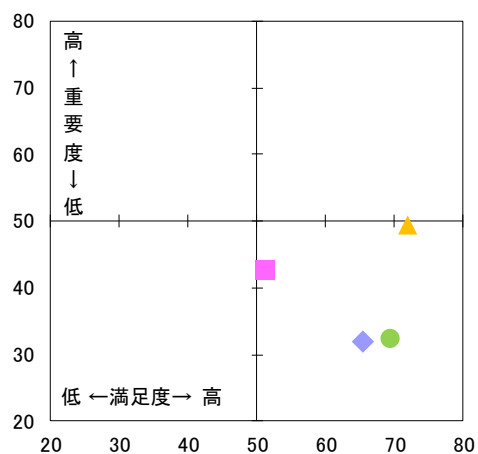


満足度と重要度の分析（地域別）

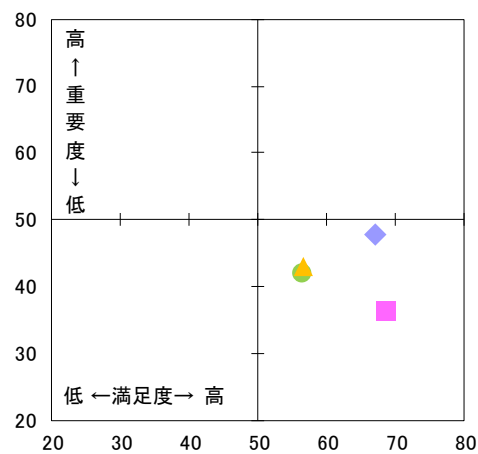
「住宅・市街地」に関する項目

- ・「住宅地・市街地」に関する項目の中で、満足度が低く、重要度が高い施策としては、「4. こどもの遊び場や公園の充実度」で、今後の課題となっています。
- ・「4. こどもの遊び場や公園の充実度」について、地域別にみると、『中央地域』や『東部地域』で重要度が高くなっています。

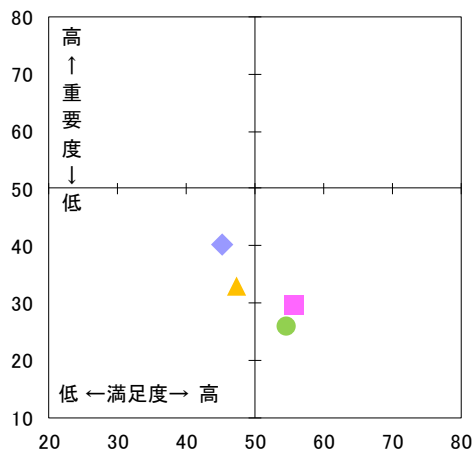
1. 住環境の快適さ



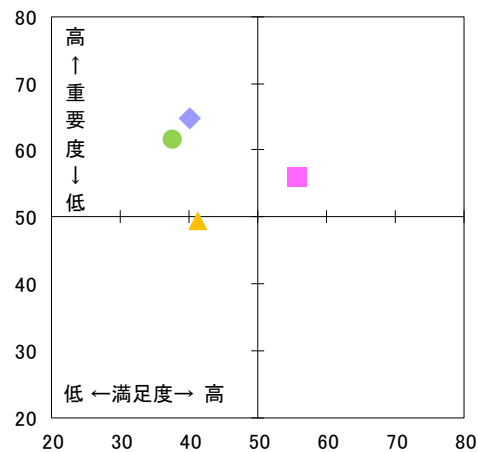
2. 日常の買い物のしやすさ



3. 就業の場の充実度



4. こどもの遊び場や公園の充実度



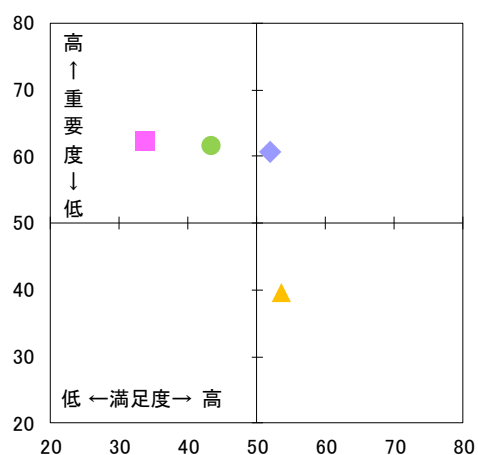
【地域別】

●	東部地域
◆	中央地域
▲	西部地域
■	西海岸地域

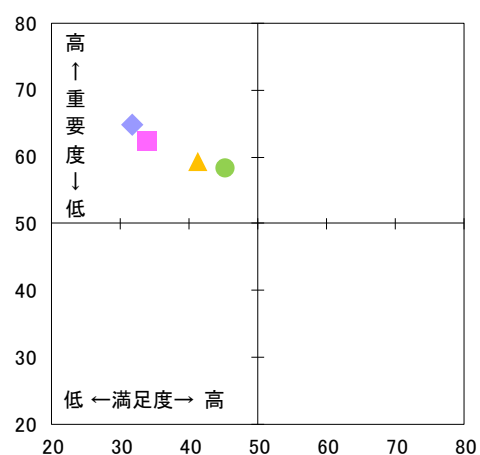
「道路・交通」に関する項目

- ・「道路・交通」に関する項目の中で、満足度が低く、重要度が高い施策としては、「５．周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備」と「６．地域の生活道路の整備」で、今後の課題となっています。
- ・「５．周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備」について、地域別にみると、『東部地域』や『西海岸地域』で重要度が高くなっています。
- ・「６．地域の生活道路の整備」について、地域別にみると、『中央地域』や『西海岸地域』で満足度が低くなっています。

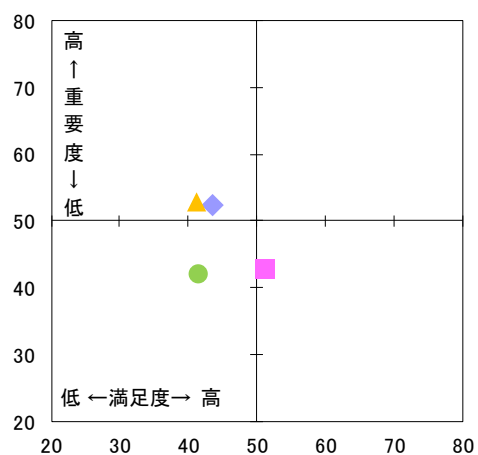
５．周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備



６．地域の生活道路の整備



７．公共交通（バス）の利用しやすさ



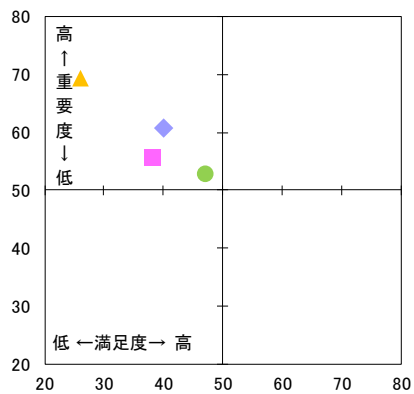
【地域別】

●	東部地域
◆	中央地域
▲	西部地域
■	西海岸地域

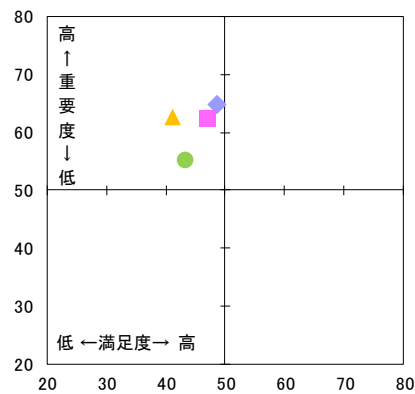
「安全・安心」に関する項目

- ・「安全・安心」に関する項目の中で、満足度が低く、重要度が高い施策としては、「8. 地震や風水害などの対策の充実度」と「9. 安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度」で、今後の課題となっています。
- ・「8. 地震や風水害などの対策の充実度」について、地域別にみると、『西部地域』で重要度が高くなっています。
- ・「9. 安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度」について、地域別にみると、『東部地域』や『西部地域』で満足度が低くなっています。

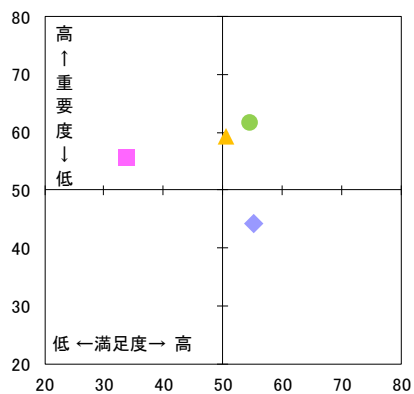
8. 地震や風水害などの対策の充実度



9. 安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度



10. 防犯灯の整備や夜道の安全性



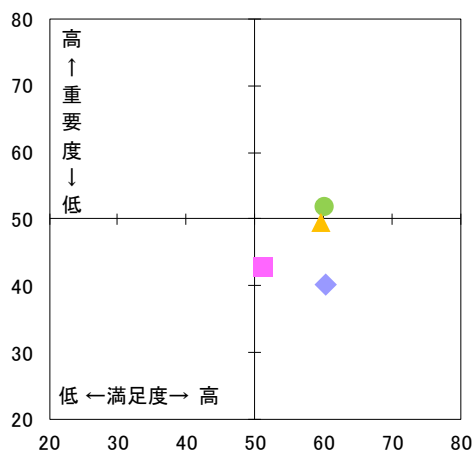
【地域別】

●	東部地域
◆	中央地域
▲	西部地域
■	西海岸地域

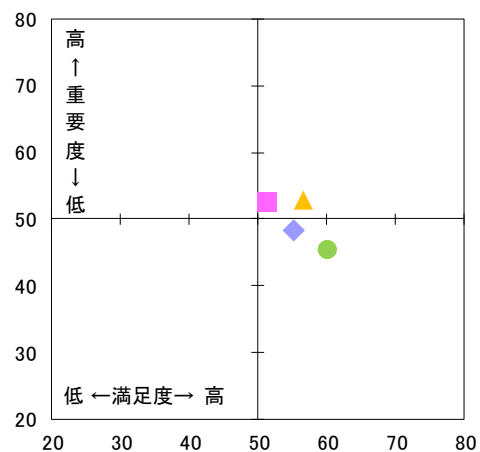
「環境・景観」に関する項目

- ・「環境・景観」に関する項目の中で、満足度が低く、重要度が高い施策としては、「１２．騒音や悪臭などの環境対策」で、今後の課題となっています。
- ・「１２．騒音や悪臭などの環境対策」について、地域別にみると、『西海岸地域』で満足度が低くなっています。

１１．良好な景観の保全・形成



１２．騒音や悪臭などの環境対策



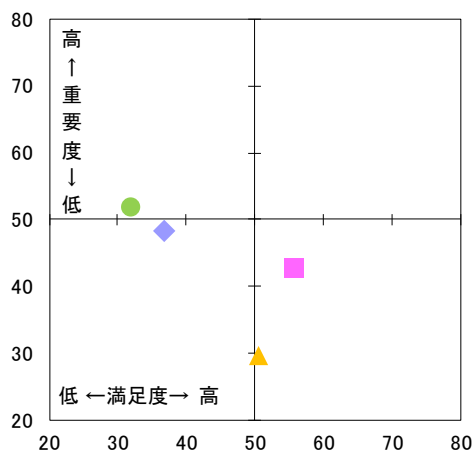
【地域別】

●	東部地域
◆	中央地域
▲	西部地域
■	西海岸地域

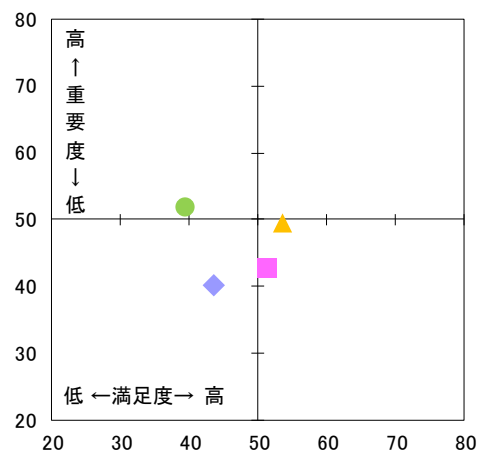
「その他」に関する項目

- ・「その他」の項目の中で、満足度が低く、重要度が高い施策としては、「１３．レジャー・スポーツ施設の充実度」で、今後の課題となっています。
- ・「１３．レジャー・スポーツ施設の充実度」について、地域別にみると、『東部地域』で重要度が高くなっています。

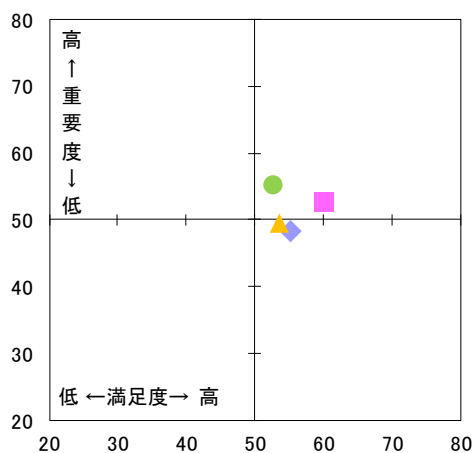
１３．レジャー・スポーツ施設の充実度



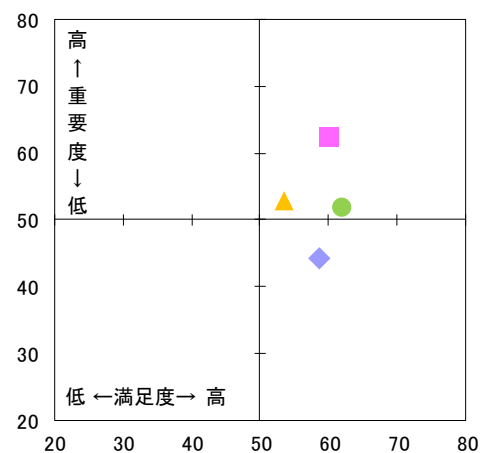
１４．教育施設の充実度



１５．医療・福祉施設の充実度



１６．地域コミュニティの充実度



【地域別】

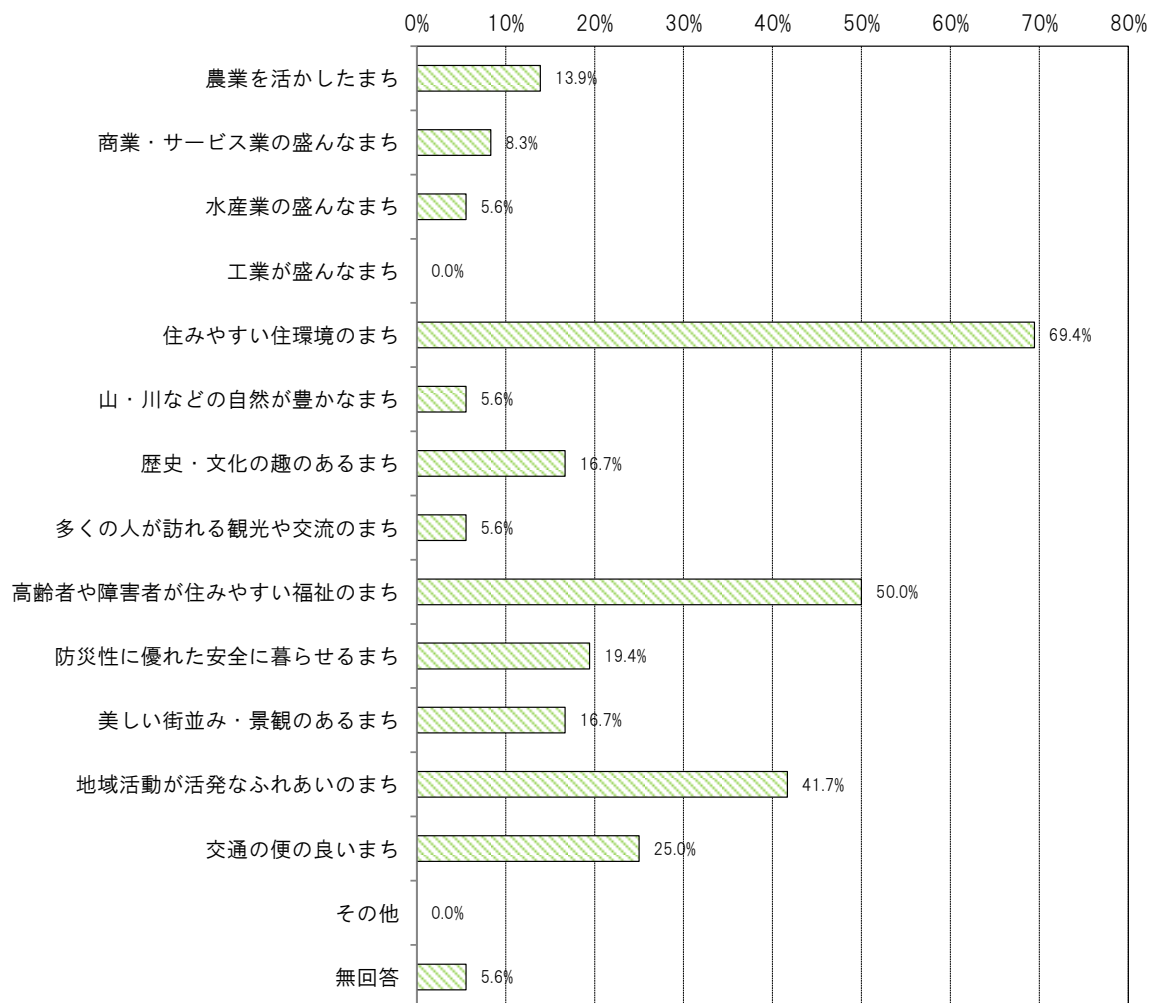
●	東部地域
◆	中央地域
▲	西部地域
■	西海岸地域

③将来の「豊見城市」全体のまちづくりについてお聞きします

■市民アンケートと同様、『住みやすさ』に対する関心が高いことにあわせ、『地域活動』に対する回答が多くみられることから、自治会の立場からは、地域コミュニティの活性化によるまちづくりへの関心が高いと思われる

問7 自治会として「豊見城市」が将来どのようなイメージのまちになってほしいと思いますか？

・「住みやすい住環境のまち」が圧倒的に多く、次いで「高齢者や障害者が住みやすい福祉のまち」、「地域活動が活発なふれあいのまち」となっています。



問17 あなたが考えるまちづくりにアイデアや、これからのまちづくりで重要だと思う方策があればお聞かせください。

- 「道路・交通」に関する意見が最も多く、次いで「福祉」に関する意見、「市街地環境」に関する意見も多く寄せられました。
- 具体的には、「道路・交通」に関しては、公共交通機関の充実、道路の整備による安全性の確保、渋滞緩和といった意見、また「福祉」に関しては、高齢者や子どもが安心して暮らせる環境整備、コミュニティの充実などの意見が多く寄せられました。

項目	件数
①市街地環境	23
②道路・交通	38
③都市環境	18
④防災	14
⑤産業・観光	16
⑥福祉	27
⑦その他	23
	159

①市街地環境 （23件）

新しく大きな建物をつくるより、今ある公共施設を大いに活用するような取り組みをして、それでも必要な場合に新たに新設する方向にしてほしい。夜間（休日）の小中学校の活用など。	豊見城	30歳代	男性
公共道路の草とり等、退職した方がボランティアで毎日、協力してもらって（あるいは弁当、飲み物等を予算から出してあげる）、きれいな環境を作れば、みんな優しくなれます！	豊見城	70歳代	女性
徳元市長の公約の一つで、陸上競技場前広場を再利用して、複合施設の高層ビルを建設する案がありましたが、大賛成です。早めの実現を楽しみにしています。	豊見城	70歳代	女性
豊見城は那覇空港から近いので、外国の人達や県外からこられる人達の、いこいの場所にしてみてはいかがでしょうか。大きな視野に立って、海と空のすばらしさを印象づける様なダイナミックな映像の世界にお誘いする施設などいかがでしょうか。無限の世界には、UFOも登場したり、子供達にも興味を持てる場所にしたら、親達も大人達も集まってくると思うのです。世界各地からも！	豊見城	70歳代	女性
市外からの移住した市民も住みやすいと思える街作りを考えていただきたい。	与根	50歳代	男性
与根地区は、物流のトラックヤード、レンタカー、バスの車庫、ダンプの車庫等々で狭い。道路で交通が混沌としていて、計画的な土地利用が、地域住民には大事な事であると思う。	与根	70歳代	男性
観光客が増えずで、車の量が明らかに増えた。観光客よりも地元で特化して、住んでいる人のための環境づくりをしてほしい。	伊良波	40歳代	女性
前回の地区計画の見直しで331号線に近い一部の都市計画がされたが、その道向かいには農用地のままである。座安地区。クリニックや共同住宅、大型店舗の車両置き場など様々な活用が進んでいるがその道向かいが農用地になっており、最大限に地域発展を生かせていない。また、幼稚園や小学校がありベッドタウン化にふさわしい地域なのにそれも都市計画地域に入っていない為できない。地域の発展や地域の立地の特性を生かせる街づくりをお願いします。	座安	40歳代	男性
排水路の整備や、狭小道路の改善等のインフラ整備を積極的に行い、公共と民間が連携して魅力的なまちづくりに努める。	渡橋名	40歳代	男性
ここでしか体験出来ないことやここでしか買えない物などの魅力的なコンテンツを作る	上田	40歳代	男性
自然を残した街作り。隣近所が助け合える町作り。	上田	40歳代	男性
環境破壊にならないよう、土地利用と活用。農業従事者への支援と育成（食糧の確保を担ってくれています）。樹木を無駄に伐採しない。デイゴ（県木）の植樹はあまり良くないです。生命力がすごいので、縁石まで根が広がる。琉球松とガジュマル、ハウオウボクを植樹するのは、健康面と景観も良いです。	高嶺	60歳代	女性
あまり整備されていない地域、高安や中央公民館の裏などきれいに活用してほしい。農地としても、住宅地でも良いので。観光地も少ない。特色のある何かがあればいいけど、豊崎地域に集中しているので、他にも何かあったらなあと思うが、何だろう…。	平良	40歳代	女性
まちづくりには、地域特有の魅力を見つけ出し最大限に活かすことが大切だと思います。	高安	50歳代	男性

農地を残し、生産性の向上。後継者（農業大学、農林高校など、）官民での地場産業者の育成など。	高安	50歳代	男性
農地や住宅が主な地域に住んでいて感じる事は、住民同士の協力、交流が途絶え自治会が担って来た役割が果たせなくなっているという事です。商業地や人が集まる場所の整備も大切かもしれませんが、活性化している地域と廃れている地域の差がなく、豊見城市全体が（豊見城市民皆が）等しく豊かな気持ちで暮らせる市にして欲しいです。うわべの整備にお金を掛けても、暮らす人の繋がりが途絶えては、良い市にはなりません。	金良	40歳代	女性
空家をなくして、人を入れる。空地を駐車場活用する。街灯を充実させる。使っていない農地を整備し、誰でも利用できるようにする。	嘉数	40歳代	男性
公民館への予算付与、公民館の有効活用。	真玉橋	40歳代	女性
人口減少と高齢化、公共インフラは増やすのではなく整理強化だぞ！	真玉橋	50歳代	男性
『こんな街にしたい』という、具体的な目標設定があると良いのではないかな。現在住んでいる豊崎は景観がとても良いのですが、住民がゆったり過ごせるようなカフェは少なくシャゼリゼ通り（のような場所）になれない。イーアスやあしびなーはあるものの、カーディーラーやレンタカー屋、倉庫が多く観光産業に振り切れていない。惜しい、と思うことが多いです。一方、豊崎以外の場所へは道路アクセスが良くなく飲食店などにもあまり行かない状態です。ウチナーンチュでも、糸満の横と言わないと通じない場合もあり認知度も低いのだと感じます。 那覇空港からも近い 商業も農業もある 魅力が多いためもっと知ってもらえるよう、来てもらえるよう、頑張っていただければと思います。	豊崎	30歳代	男性
・人口推計に基づく住宅地の拡大又は縮小 ・外国人が住みやすいまちづくり（日本の労働人口は減少するので、長期的な目線で外国人の労働力が必要になると思う） ・身の丈に合った背伸びしないまちづくり ・農業の担い手を大切にして、耕作放棄地が増えないように配慮したまちづくり ・高齢化した集落の把握、今後の展開の予想、みえてきた課題への対策の検討	豊崎	30歳代	男性
豊崎地区に関しては住宅地にしたいのか商業地域にしたいのか中途半端な状態だと思う。実際に豊崎地区で暮らしても商業地区は21時ごろには閉店してしまうし、コンビニも住宅街から遠いところの方が多い。生活拠点としては不便。生活しやすいのはマンションの人だけではないだろうか。イーアスやとみとんがあるが、やはり移動に関して徒歩では少し遠い。各自動車メーカーのディーラーが多く建ち並んでいるが、正直豊崎にある必要性を感じない。とみとん・あしびなーからイーアスに向けて市民や観光客が買い物できるような店や飲食店が建たないと豊崎に関しては数十年後にはゴースタウン化すると思う。少なくとも今豊崎に住まれている方たちが2世代、3世代となった際には新たに家を建てる土地がないから住むことができず、年老いた親世代が残る街になる。企業誘致などが可能であれば飲食店が多く入るビルの建設や横浜のラーメン博物館やカレーミュージアムのような専門店が建ち並ぶような施設、国際通りの屋台村のような飲食店が無いと豊崎の未来は暗い。	豊崎	30歳代	男性
住宅地の緑化、豊崎辺りはリゾート感を楽しみながら暮らせる街としてもっと緑があるといいと思います。散歩を楽しみながら買い物をしたり景観を楽しむ街づくりが必要かと思います。	豊崎	60歳代	女性

②道路・交通 （38件）

通学路の安全整備。	豊見城	30歳代	女性
バスなど交通網の整備が、居住や商業にも必要だと思う。	豊見城	40歳代	男性
自転車専用道路の整備。歩道の整備	豊見城	70歳代	男性
事故が多いというのも見直すべき点だと思う。また夜中のバイクの騒音などが迷惑な時がある	宜保	18～20歳代	女性
信号機のない横断歩道に、信号機を設置して欲しいです。子供や高齢者が横断歩道を渡ろうと待っていても、車がほとんど停まってくれない。そういう運転手は、歩行しようとしている人が居るか、居ないか見ていないと思う。また、悲しい事故が起こってしまう前に、ボタン式の信号機でもいいので、横断歩道に設置してほしいと思います。	宜保	40歳代	女性
歩道や自転車の道を整備すれば、ウォーキングや通勤通学での安全性が高くなると思う	名嘉地	18～20歳代	女性
豊見城市は那覇空港や那覇市中心部に近いにも関わらず、周辺道路の渋滞で経済損失が生じているのではないかと感じる。瀬長島の開発や小禄道路の完成に伴う沿道の整備と交通システムの整備によって、アクセスの良さを活かした観光拠点にできるのではないかと思います。	名嘉地	18～20歳代	男性

伊良波小学校から県道231に抜ける道が、抜け道になっており交通量も多い。しかし、道が狭く対向車が来ると通れない。それだけ細い道なのに、みなスピードを出している。その道がスクールゾーンになっているのに驚いた。子供の安全のためにも、早急な対応が必要！！！！	伊良波	40歳代	男性
新しい公共交通機関	渡橋名	50歳代	男性
小禄道路の開通に伴う、沿道の開発に期待しています	上田	18～20歳代	女性
人が集まって、賑やかになってほしいですけど、車の渋滞はしんどい。	翁長	18～20歳代	女性
歩道を、大きくし自転車道の充実した町に。	翁長	50歳代	男性
道路の整備が遅れていると思うのと、道端の草が伸び過ぎて車や人の通行の妨げになっている所が多過ぎ。	翁長	70歳代	女性
緑と花々で景観が良く、交通の便の良い豊見城市。	高嶺	60歳代	女性
緑地の整備、県道、市道の整備（道路脇の雑草によって道幅が狭くなり、歩く人、車の利用の人にとってとても危険です）。	高嶺	70歳代	女性
公共交通機関の見通し（平良はバスが2路線しか通ってない為、どこへ行くのも不便。子供が多い地域だからこそ、バス等をもっと増やしてほしい。）	平良	18～20歳代	女性
豊見城市は道路の白線（区画線）等が消えかかっていたり、凸凹な道が多く、それが歩くにしても車を使用するにしても不便だ。白線が消えかかっている事で、独自ルールで交通法違反で走る事がある。凸凹な道、雑草が生い茂っている歩道による避難路としての機能性、安全性の低さ。それが改善されるだけでもより良い街づくりになると思う。	高安	40歳代	女性
車社会の沖縄において、渋滞緩和は必要である。効率的な道路拡張等必要と感じる。幹線道路は広くて十分であるが、他の道路が狭く不便である。まちづくりイコール物流の流れをスムーズにする事で、より良い仕事、生活がこの車社会に必要である。豊見城の発展に期待しています。	高安	50歳代	男性
全ては道路整備。道路が整備されなければ発展しません。交通渋滞が経済を損失させています。	高安	60歳代	男性
道路が狭いので広く。暗い道が多いので街灯を増やす。今後、高齢者は増加するため、コミュニティバス等を充実させる。	高安	60歳代	男性
完成がわからない工事中の道が多い。	高安	70歳代	女性
自分は車移動の為、直接の影響は少ないですが、歩道が狭かったり、草が生い茂り歩くのが困難な所があるように感じます。歩きづらい為か車道を歩いている方を何度かお見掛けしております（饒波、高安周辺）。	饒波	18～20歳代	男性
道が悪い印象があるので、道路の整備を優先して頂きたいです。	金良	18～20歳代	女性
歩道は広く、街灯は多くしてほしい。住んでいる地域で歩く環境が整っていると、子どもの通学や健康の為にウォーキングなど、安心して取り組める。	金良	50歳代	女性
コミュニティバスの運行回数の増加。	嘉数	60歳代	男性
人とのコミュニケーションで情報を交換し合う。働きやすい職場が欲しい。真玉橋はバス通勤が不便な為利用しやすいバス路線があれば嬉しい	真玉橋	50歳代	女性
比較的車の多く通る道が狭いだったり、信号の接続があまり良くなく、そこが起点で渋滞が発生することが多いと感じるので、道路の設計や公共交通の充実により、これらの解消を図って欲しい。	根差部	40歳代	男性
区画線（車線）が見やすいように管理して、交通事故がないようにしてほしい。	根差部	50歳代	男性
一周線（バス）の便数が少なく不便を感じます。地域間や那覇市のバスを増やして欲しい。学校周辺の環境整備（草やガードレール無しで、「てくてく登校」の推進は難しいかと思います）。	根差部	60歳代	女性
道路の整備	根差部	70歳代	男性
信号のない横断歩道も多いため、せめて横断歩道のそばには街灯を！！！！ぜひつけてほしいです！特に豊崎橋！結構交通量が多い中、夕方はランナーや散歩している方も多いのに、暗くて歩行者が見えにくくて、運転していてもいつもすごく怖いんです（この前、悲鳴をあげながら走って渡っている方もいました）。街灯をつけることによる住人さんとの兼ね合いもあるかとは思いますが、いずれ事故が起こる前に対策していただけたら助かります。	豊崎	30歳代	女性
那覇空港もしくは赤嶺駅等から瀬長島や豊崎地区に繋がるモノレールの延伸。近年レンタカー会社が市内に増加したことで市内にレンタカーが異常に増えた。そのため、常に那覇空港から瀬長島までの道が上りも下りも渋滞している。設問にもあったLRTの整備など電車やモノレールのような道路の渋滞の影響を受けない公共交通機関が必要。また、那覇市を含めた南部の市町村を通るような路線にすれば市内に住みながらも市外に働きに出ることができる。豊見城市に住みたいが那覇や糸満などで働くことを考えると車は必須になってしまう。また、飲食店も決して豊見城市は多くないのでやはり、飲酒運転等をしないためにも那覇市への公共交通機関が欲しい。路線バスは渋滞で時間通りにくることがないので、通勤に不向き。	豊崎	30歳代	男性

市内線バスが豊崎まで来てほしいです。	豊崎	40歳代	女性
特にモノレールがあったら交通が便利。例えば、赤嶺駅→宮城駅→具志→瀬長島前駅→友愛会センター前駅→豊崎駅→翁長→…、糸満市辺りまでするのなら、観光客も訪れると思います。	豊崎	40歳代	男性
鉄道やモノレール等がないとこれ以上の発展は無理	豊崎	50歳代	男性
道路の渋滞解消の為に整備を、早目にしていくのが重要。	豊崎	50歳代	女性
道路（歩道）の草木の整備（草ボウボウで見苦しい）。	豊崎	70歳代	男性
各部落の道路が狭いので、交通の事情の緩和。	無回答	無回答	無回答

③都市環境 （18件）

子供達が駐車場で遊んでいるので、公園を増やして欲しい。	豊見城	30歳代	女性
市民の憩いの場である瀬長島が観光地化され、水質汚染、海の生き物が減少になったことが悲しい。観光地化よりも自然や歴史文化を大事にした住みやすい街であって欲しい。	豊見城	30歳代	女性
健康促進のためにもトレーニング施設の充実	豊見城	40歳代	男性
子供、障害者、高齢者に優しい街づくり。公共の場に雨の日、暑い日に過ごせるフードコーナーのような施設があってほしい。障害者や高齢者が安全・安心して楽しめるスポーツ施設があってほしい。（浦添のサンアビリティーズのような感じ）	豊見城	50歳代	男性
文化施設(公民館や図書館や資料館)がキレイになったらいいと思います。今は古くなってきていて、資料館はもっと広い空間で展示できたら映えると思います。	豊見城	50歳代	女性
豊崎海浜公園駐車所の有料化（短時間）廃止すべき。海水浴、ウォーキング等が出来ない。	宜保	70歳代	男性
商業施設や日常生活購入の店舗はある程度身近にあり、非常に便利だと思うが、沖縄県自体も出生率が下がってきたこともあるため、今後は子供たちが暮らしやすく高齢者も外出しやすい街づくりが重要だと考える。（住宅街の街灯設置を充実、市内・市外のバス路線の増便など）	田頭	40歳代	男性
緑を増やしてほしい。	翁長	70歳代	女性
屋内や屋根がついている大型の公園があれば、夏場も含めて子どもたちを遊ばせやすい。また市外から人が集まりやすいのではないかと子育て支援の事業としても若干の利用料も取ってもいいと思う。市内在住は割引アリ。商業施設もあるため、その中に子どもの遊び場を作っても良いのでは？豊見城市営プールに関しても新しくすべきである。	高嶺	30歳代	男性
きれいな川を取り戻し、親水公園等を整備する。きれいな川は人を呼び、心を豊かにしてくれる筈です。	平良	60歳代	男性
私の今住んでいる所は、風向きで饒波川からの悪臭、下水道からの悪臭が強いです。	高安	70歳代	女性
私が住む地域は人や自動車の往来が少ない所なのでゴミや粗大ゴミのポイ捨てが多く、自治会作業でゴミ拾いをしていますが、全然間に合いません。なので、役所にボランティアのゴミ袋を作っていたら（以前住んでいた那覇市がありました）ウォーキングついでに拾います。拾ったゴミの回収も普段のゴミ回収の通り楽な方法ですればやってくれる方はいませんか…?!そういう方が増えれば地域がキレイになり体力増進にもなり一石二鳥です。キレイにしていると防犯にもなると思います。又、ポイ捨てされた粗大ゴミは何かルールを決め是非こちらも回収していただきたいです。ゴミが無くなれば捨てる人もいなくなり良い循環になると思います。ぜひご検討よろしくお願いします。	饒波	50歳代	女性
インフラの整備も必要だとは思いますが、美しい景観が失われるのは悲しい（空港道路により、空が狭く暗くなるetc）。豊見城市の良さである住みやすさ、緑、海のキレイさがあるので、経済ばかりにとらわれず、調和できるまちづくりをしてほしい。	嘉数	40歳代	女性
公園の遊具を増やす（公園の広さと合っていない）。	嘉数	40歳代	男性
今ある自然はできるだけ残して欲しい。	根差部	40歳代	男性
小学校区ごとに公園の整備	根差部	70歳代	男性
・外が暑くても遊べる様に、屋根が付いた公園。 ・犬が自由に走れるドッグランをぜひ作ってほしいです。豊崎は沢山犬のお散歩が多いので、需要があると思います。	豊崎	30歳代	女性

④防災 （14件）

防災意識を高めたり、保育園や施設（高齢者を含めた）が合同する避難訓練（バリエーションを多くする）を実施すると、もし緊急時に活かせると思う。	豊見城	18～20歳代	女性
戦争・紛争に備えて避難する地下シェルター等を設置してほしいです。	宜保	18～20歳代	男性
戦争・紛争に備えて避難できる地下シェルター等を設置してほしいです。	宜保	18～20歳代	男性

災害に強いまちづくりが重要と考えています。	宜保	30歳代	女性
防災時の避難場所の確保	与根	70歳代	男性
無料wifiを取り入れた防災対策	渡嘉敷	50歳代	女性
防災意識を高めること。	高嶺	60歳代	女性
あまり整備されていない地域、高安や中央公民館の裏など、ただの荒地地のように怖いし、災害がおきた時に心配。津波被害も心配だが、豊見城は地滑りなど土砂災害がおきそうな地域が多くあるので、その辺の防災に備えた整備をしてほしい。	平良	40歳代	女性
防災 平地ではない地域のがけ崩れ、地滑りの整備を主体的に実施しないとイケない。最近の雨の量は今までとは考えられないくらいに悪くなっている。	高安	30歳代	男性
災害に強いまちづくりが大事になってくる。	高安	50歳代	男性
まずは全ての災害（冠水、津波、地滑り、交通、その他）防止。ここは危険！！と気が付いた時、市のどこに連絡を取れば良いのか。災害に強い豊見城市にしなければ、災害に気付いたら情報提供では遅い。常に役員は地域を回り調査を！！市民が災害に悩み、現在それによって人間関係も壊れつつある所あり。大雨の水が丘陵地から屋敷に流れ、困っている。他市町村も参考に。早期の（週2回）部落を掃除している老人グループは気持ち良かった。	嘉数	70歳代	男性
大雨時に冠水する箇所が増えている。雨水排水の整備強化をした方がよい。	根差部	40歳代	男性
より良いまちづくりをしていくためには、まずは安心して暮らしていける環境整備が重要だと考えます。大雨時の饒波川付近の冠水や、津波が来た際の豊崎のリスクなど、個人的には水害対策が気になります。	豊崎	30歳代	女性
昨今の自然災害を踏まえた、安心・安全なまちづくり	豊崎	60歳代	女性

⑤産業・観光 （16件）

・豊見城にしかない魅力を強化してPRするべきだと思います。（他市町村と同じ魅力でもアピールしたもん勝ちでもあります。近郊農業、漁業、ビーチ瀬長島、森（意外と野生動物も充実している）、子どもが多い→教育施設、プログラムの充実、安全、クリーン、立地条件、空手、ハーリー） ・割とコンパクト（面積、人口規模）な市なので、エネルギー循環モデルの実証しやすいのかなと思います。色々あると思いますが、豊見城に合ったものがあるはずです。協力する企業もあると思います。昔あったキャッチコピー「グリーン・グリーン・グレイシャス」って今もありますか？そこに向かって突き進むのも良いと思います。魅力ある町をつくって、お金を落としてくれる企業を呼べれば、更に魅力を強化できると思います！	宜保	40歳代	女性
Jリーグ規定に合う球技場、大型コンサートができるアリーナ、釣り公園など市民も市民以外も楽しめる施設の充実化	我那覇	40歳代	男性
プールや公民館に気軽に通えるような活動やイベントの充実	名嘉地	18～20歳代	女性
若者達の集いの場、スポーツレクや飲食店の知名度向上も含め、移動販売の集いの場、それにより少しは経済も回るとは思っています。	瀬長	40歳代	女性
那覇空港拡張を見据えた瀬長島の計画的な開発や豊見城市の玄関口として、小禄道路開通に伴うIC付近の交通、商業施設の一体的な開発をすることで、那覇空港からアクセスの良さを活かした観光拠点にできるのではないかと考える。	与根	18～20歳代	男性
若年層の人口を増やす為には、那覇市、浦添市にある沖縄県内のサンユを誘致（ショッピングモール、映画館）※デートスポットとしてはどうか。又、企業誘致を活性化する為に、商業・工業地域の用途地域の拡大、緩和。市として固定資産税の税収を確保し、子作り支援（不妊治療の補助）、教育費支援（本の購入費補助）、医療費補助（南風原町の例）の3本柱を市民に還元する事で、豊見城市に住み続けるメリット、又は移転したい理由（他市町村から）に繋がり、人口（若年層）増加の一助になり、魅力あるまちづくりになるのではないかと。	上田	30歳代	男性
上田や宜保地区、市内中心部に娯楽施設や飲食店の整備が必要と思う（糸満のカインズ及びその周辺の施設のような）。市内中心部になんもない。	上田	40歳代	男性
豊崎周辺の観光施設の充実 道の駅を魅力的に	上田	50歳代	女性
企業を誘致し、積極的に進めて税収を増やす努力をしてほしい。市民への負担が大き過ぎる。	翁長	60歳代	女性
対外的に稼げる産業を生み出す（IT産業、バイオ産業、宇宙関連産業）	保栄茂	18～20歳代	男性
徒歩で日用品等の買い物ができる場所が近隣にあるような地域が理想的。	高嶺	40歳代	女性
金良周辺にも、スーパー等の商業施設があるととても便利だなと思います。	金良	18～20歳代	女性
豊見城市の中心あたりに繁華街があれば良いと思う。	嘉数	50歳代	男性
コストコのような大規模施設を導入してほしい。未使用畑等もたくさんあると思うので、有効活用を。	嘉数	70歳代	女性
観光客が滞在して周遊したくなるまちづくり	豊崎	30歳代	男性
TOMITON、とてもムダなスペースがありすぎて勿体ない。飲食店等の誘致が早急に必要！！	豊崎	50歳代	女性

⑥福祉 (27件)

子どもファーストに考える。子どもが好きな街づくりを目指す。子どもが増えれば税収が増える。移住者が増えれば税収が増える。人口が増えれば予算が増える。	豊見城	30歳代	男性
お年寄りに優しい憩いの場の情報発信して欲しい。又、作って欲しい。快適に暮らせる町づくりを頑張りたい。	豊見城	60歳代	男性
子育て世代、高齢者世代など、どの世代にも寄り添ったまちづくり。	宜保	30歳代	女性
一人暮らしのシニアも多いので、シルバー人材センターの充実（周知、利用、登録しやすい）、支部があるといいと思います。夜間学校、シニア食堂もあった方がいいと思います。	宜保	40歳代	女性
各字ごとに子ども会があり、活動が充実していることが重要。地域の人と繋がりが感じられることが大事。	我那覇	30歳代	女性
子育てサポート施設（子育て支援センター、一時保育など）の充実	名嘉地	18～20歳代	女性
福祉サービスがこれまで以上に充実できると良い	田頭	40歳代	男性
高齢者が外出したくなるような場所（公園、もちろん交通利用し易さ含む、いこいの場）、子供達とも触れ合える機会があると良いと思います。	瀬長	40歳代	女性
豊見城市で子育てしたいと思うような視点で環境整備を進めていくことで、住民、観光客から選ばれる豊見城市になるのではないかと考える。	与根	18～20歳代	男性
地域のコミュニティを高めるイベント（老人ホームなどの人たちや小さな子供も一緒に参加しやすいイベント、餅つきやクリスマス会など）を作って交流してみたい。	座安	40歳代	女性
私は、生まれも育ちもこの豊見城市で過ごし、昔に比べて、移住者や子どもの数が増えてきていると思います。私は、国籍や年齢など関係なく多様な社会になって欲しいと考えているため、誰でも参加可能な体験型イベントなどの交流を開催するのはどうかと思っています。	翁長	18～20歳代	女性
育児をする世帯の働き方見直し(手当の充実等)	高嶺	30歳代	男性
お休みの日に子供達を室内で遊ばせる場所が欲しいです	高嶺	40歳代	女性
少子高齢化に加速していく中で、子供たちと高齢者の方々に思いやりと、労りの心（沖縄は戦争体験者の方々に労り、感謝を忘れてはいけません。二度と沖縄を戦場にさせない強固の意志を貫くこと）子どもたちと高齢者、地域の方々との交流の場（イベントなど）を増やすことで地域の活性化。	高嶺	60歳代	女性
お年寄りの多いイメージがあるので、地域のコミュニケーションを高めるイベントや、自ら参加できる活動が充実したらいいと思います。	高安	50歳代	女性
高齢者が孤立しない、子供達がのびのび遊べる、子育てしやすいなど、みんなで関われるコミュニティがあればいいと思う。みんなで育て、みんなで介護、理想すぎるとは思いますが…。	高安	50歳代	女性
高齢者がコミュニティで安心してくつろげる施設、公園。子供が安心して遊べる公園。	高安	70歳代	女性
子どもと老人が触れあえる施設が、あってもいいかな。	金良	40歳代	女性
小学生の子供がいるのですが、放課後の学童に入れるのに、人数制限で苦労しました。子供達が放課後に過ごす場所の増設や、通学路の安全性の向上を望みます。	嘉数	30歳代	男性
子育てばかり対象にしてる気がする。子育てが終わった世代、又は高校生以上の子どもがいる世代は、全くもって何もない。あまりの差にびっくりしている。	嘉数	40歳代	女性
高齢化社会の問題、昨今の強盗事件等への防犯の必要性を考えると、地域の密接な繋がりが大事になってくると思うので、行政から地域、自治会等への啓発事業（ルール作りも含め）の充実を図っていただきたい。また、パトロール等の防犯対策があれば有り難いです。	嘉数	60歳代	女性
車の免許返納後の生活が厳しい。高齢者の公民館利用（市の施設全般）は多いと思うので、送迎バスを是非導入してほしい。（習い事の時間に合わせ、事前申し込み者対応）家に引きこもらないようにすることが、認知、能力低下を招かないでいいのかと。すぐにでも取り組んでほしい。	嘉数	70歳代	女性
子供達が安全に幸せに暮らせる街	真玉橋	70歳代	女性
安心して子育てが出来る街作り。高齢者が住みやすい街作り	根差部	70歳代	男性
子供が安全に遊べる環境作りをお願いします。	豊崎	30歳代	女性
お年寄りも子供も住みやすい、公共交通機関を発達させた街	豊崎	40歳代	男性
一人暮らしの高齢者の災害の避難等の声かけや、助けて頂けるボランティアの方がいらっしやれば安心です。	豊崎	60歳代	女性

⑦その他 (23件)

まちづくりより予算をヒトづくりに回したほうがいいと思う	豊見城	40歳代	男性
ネットが普及して、ついに意識が向きがちな今、ひとの心は寂しくなっているとおもいます。そんな今だからこそ地域のつながり(たとえばお祭り、青年会のエイサー、憩いの場の存在などなど)が充実すると寂しい思いをする人が減るのではないかと思います。	宜保	18～20歳代	女性

計画的なゾーニング	宜保	30歳代	男性
地域住民の繋がりが希薄になって、個人主義になってるのが残念です。そのしわ寄せが子ども達、シニア世代、障がい者にいってる。居場所がなくなってるのが良くないことだと思います。せっかく綺麗な公園があっても、ボール遊び、自転車、キックボード禁止の看板、子ども達のマナーが悪いなら、禁止ではなく声かけ、教え合うことができる環境の方が良いと思います。上記、問16の3に通じると思っています。市民同士のコミュニケーションがとれている町になってほしいです。防犯のためにも。	宜保	40歳代	女性
市長のリーダーシップと交渉力	宜保	50歳代	女性
きれいな町づくり。	宜保	70歳代	男性
我那覇地区を那覇市への編入	我那覇	40歳代	男性
・市民が安全、安心して生活できるまちづくり ・市民が豊見城市で生活でき、幸福を感じられるまちづくり	田頭	40歳代	男性
観光客で賑わう地でありながら沿道の草が伸び景観を損ねている、豊見城市だけに限らずよその市町村にも言えますがまた来たいと思わせる景観は重要。地域の方に手伝っていただける様に市民に募って協力してもらい綺麗を保つ努力が必要だと思います。草刈りを協力する世帯は税金減額とか何か作ったら皆協力すると思います。そこに子どもや高齢者を入れてコミュニティを作れたら一石二鳥だと思います。また、子沢山な家庭における教育費を大学進学まで望むならその世帯には無償で塾に通わせる様なシステムを作してほしいです。豊見城市からたくさんの有能な人が出ていけば後に様々な場面で市政に還元されより良い街になると思います	瀬長	40歳代	女性
先達による30～10年前の取り組みが、現在です。これからの10～30年後のまちづくりを、まずは、豊見城市職員がしっかり示してほしい。もう、県内インフラは、南から北に向かっていると思います。	与根	60歳代	男性
ドーム型野球場の建設や、住民のレクリエーションの場の整備。	渡嘉敷	70歳代	男性
生活に困っている人達を、最優先にまちづくりを行う。	翁長	30歳代	男性
手段が目的にならないよう明確な目的の基にアクティブな行政行動(活動)、地方公共団体の豊見城市は1つしか無いので行政組織内も行政と地域も1つになる政策・施策を！	高嶺	60歳代	男性
小地域ごとのイベント	平良	70歳代	女性
二世帯住宅建て替えで受けられる助成金の拡充。例：解体費用、仮住まいの賃貸初期費用等。	高安	40歳代	男性
それぞれの各地域で住民全員で生活環境の整備を行う（コミュニティ活動）	高安	70歳代	女性
管理のしやすい植栽選定。	真玉橋	60歳代	男性
自治会活動を活発にして、自分の地域は自分達で守るという気持ちも大事だと思う。	真玉橋	70歳代	女性
住んでいる以上、住民に積極的に清掃活動に参加すべきと思う。子供の頃から地域清掃に参加させないと、大人になっても行かない…。子供を行かせるには親の意識付け…。	根差部	40歳代	女性
次の世代の人達に繋げる安心・安全な地域作り。	豊崎	40歳代	男性
歩いて用がたせる街	豊崎	50歳代	男性
巣立ちした子供たちが戻ってきたいまちづくり	豊崎	60歳代	男性
沖縄振興予算	豊崎	70歳代	男性

自由意見

- 「住環境の快適さ」に関する意見、「地域の生活道路の整備」に関する意見が多く寄せられました。
- 具体的には、「住環境の快適さ」に関しては、観光による発展よりも地元住民の生活環境に重点を置いてほしいという意見、「地域の生活道路の整備」に関しては、特に安全性で問題を感じるという意見などとなっています。

項目	件数
①住環境の快適さ	17
②日常の買い物のしやすさ	3
③就業の場の充実度	2
④こどもの遊び場や公園の充実度	7
⑤周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備	2
⑥地域の生活道路の整備	17
⑦公共交通（バス）の利用しやすさ	7
⑧地震や風水害などの対策の充実度（河川・下水道の整備など）	5
⑨安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度	1
⑩防犯灯の整備や夜道の安全性	3
⑪良好な景観の保全・形成	1
⑫騒音や悪臭などの環境対策	1
⑬レジャー・スポーツ施設の充実度	3
⑭教育施設の充実度	2
⑮医療・福祉施設の充実度	1
⑯地域コミュニティの充実度	3
⑰その他（要望・感想など）	25
	100

①住環境の快適さ（17件）

子育て世代ですが、家を建てたくても中々土地がない。畑は多くあるが、便利な場所（学校やスーパーに近い）の売地が少ないので、建てたくても建てられない。金額もインフレの影響でどんどん上がるので、土地活用を精査してほしい。	豊見城	30歳代	男性
空港からも近く自動車道が大変便利でありがたい街です。どんどん住宅地が増えているのは人口も増え喜ばしいことですが、バランスの良い街に発展するといいなと思います。	豊見城	50歳代	女性
人口減に転ずる前に基盤整備が求められる	宜保	50歳代	女性
・安心・安全な住みやすい町にしてほしい。 ・安心して歳をとれる町になってほしい。大好き豊見城。	与根	40歳代	女性
観光客が増えすぎだと思います。難しいところはあるかと思いますが、昔の農業特化の町でもいいかと。地元（宮古）が観光に目を向けて、気付いたら土地が本土の人とか、外国人とかに売られていたりします。おかげで大変なことになっています。昔から土地は、住んでいる人にしか分からないメリット、デメリットあるので、簡単に土地を売れるようにしてははいけないと思います。	伊良波	40歳代	女性
積極的にまちづくり（交通手段、企業誘致、商業施設などなど）期待しています。まちづくりの加速！！	上田	30歳代	男性
翁長の区画整理されてる傾斜地を、開発してほしい！！	翁長	30歳代	男性
公営基地を早く建設してほしい。高齢者への負担を軽くしてほしい（医療費、介護保険）。	翁長	60歳代	女性
最近、畑だった所がレンタカー会社になっている所が目立って、とても不愉快です。緑が少なくなり、車だけ増えてあまりにもひどいと思いながら見えています。畑が少なくなり、レンタカー会社が増えて、この先どうなっていくのでしょうか？	翁長	70歳代	女性

昨年2023年11月頃以降、豊見城の上空を自衛隊のヘリコプターの飛来がすごく増えていて、深夜10時過ぎ、朝方まで6：30頃と日中もヘリコプター2機が飛んで行くのを頻繁に目撃して、夜中に目が覚めたりしています。航空自衛隊の那覇基地と豊見城警察署にも深夜～早朝にかけてのヘリコプターの飛来については計4回電話し、問い合わせ済みです。豊見城市役所の生活環境課のホームページには（与根、瀬長、田頭地区）、那覇空港と自衛隊の飛行機とヘリコプターの飛来についての騒音被害について記載はありますが、戦争への備えと訓練、ドクターヘリの飛来との自衛隊（航空）那覇基地の防空管制担当の説明を9/26（木）に電話問い合わせ済みですが、9/27（金）～9/28（土）もヘリコプターの飛来は相変わらず、毎日、日中と夜間もあるのは以前と違う防衛上の変化が起きていることを実感しています。公務員の方々は、地方自治法（今年の6月）に議決されましたし、緊急事態条項（自民党が憲法改悪し、徴兵制を作ろうとしています）、基本的人権（憲法の最高法規97条）も削除しようとしていることに地方公務員として、行政をしているなか認識を高める学びを強化、よろしく願います。豊見城の発展と、暮らしやすい街作りを日々おつかれ様です。生活しやすい住環境の豊見城市の街づくりに期待しています。	高嶺	60歳代	女性
人口減を食い止め住んでる全ての人が笑顔になる豊見城市を！	高嶺	60歳代	男性
住宅地の建売は45～50坪以上と条例で決める。狭い所に住宅を建てる傾向がある。これらは町作りにはお粗末	高安	30歳代	男性
静かで住みやすい、良いまちです。交通アクセスも良い、買い物も困らない。子どもから高齢者まで、幅広い年齢層に寄り添う政策、まちづくりに感謝申し上げます。	饒波	18～20歳代	男性
移住して最初に住んだのが豊見城市でした。物件を選んだら豊見城市だったという結果ですが、住んで良かったし、好きな街です。他市と違ってクリーンな印象があり、キレイで居心地の良い所だと感じています。今後も市民の住みやすさを大切にしたい、街づくりを期待します。	嘉数	40歳代	女性
海外、国内の住みやすい美しい町、村を参考にしたいモデル地区をつくり広げていく。自慢のできる「豊見城市」にしてほしいです。	嘉数	70歳代	女性
レンタカー会社が増えている。集落内は危険なので規制する必要があると思う。また畑から駐車場に用途変更しているため、雨水が垂れ流しになっている。指導すべきと思う。	根差部	40歳代	男性
豊見城は商業地域と農業地域できちんと住み分けをしたほうが良いと思う。また、商業地域内に住宅が多い。商業地域にするのであればきちんと商業施設を入れて欲しい。与根周辺の土地をもっと宅地に転用してほしい。豊崎の宅地はほぼ無い状態で周辺でも良いから住みたい人は多いはずなのに隣接している地区に農地が多く住宅が建設できないのはもったいない。与根には友愛医療センターもあるのだから宅地になれば安心して住むことができる土地になる。	豊崎	30歳代	男性

②日常の買い物のしやすさ （3件）

飲食店を増やして欲しい	上田	40歳代	女性
豊崎付近に（翁長とか…与根とか…）沖銀や琉銀の店舗を出してほしい（せめてATMを増やしてほしい）。トミトンに店舗ができれば最高です（すみません個人の意見です）。	豊崎	30歳代	女性
イーアス、あしびなー（アウトレット）、もっと地元の人々が行きたいと思うお店等を誘致すべき（これは市の管轄ではないと思うが、常に思っていることなので）	豊崎	50歳代	女性

③就業の場の充実度 （2件）

働く場所（パート、アルバイト）がもっと欲しい。	瀬長	40歳代	女性
商業地域として発展させることで就職需要を生むことができる。近年沖縄県内の地代が高騰し、那覇周辺は土地も無い。土地の安いところを求めて糸満や八重瀬、南城に住むしか選択肢が無いのはもったいないと思う。豊見城に住んで、豊見城で働くということを多くの方ができるように環境づくりをしてほしい。	豊崎	30歳代	男性

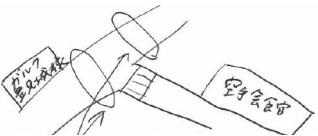
④こどもの遊び場や公園の充実度 （7件）

室内型公園の実現、期待しています。ぜひよろしくお願いします。	豊見城	18～20歳代	男性
豊見城城址公園や空手会館、工芸の杜など、せっかくの施設が淋しい状態なのがもったいない。もっと色々と活用して、人が集まるようにした方が良い。	豊見城	40歳代	男性
豊見城城址公園のトイレを早く整備して、供用開始してほしい。	豊見城	70歳代	男性
市内でのお祭りなどイベントがたくさんあると嬉しい。室内で子どもが遊べる施設もあると嬉しい。	我那覇	30歳代	女性
地域のボランティアやシルバー人材による公園の整備や花植え、草刈りを積極的に行ってほしい。	名嘉地	18～20歳代	女性
総合運動公園周辺の雑木林や、雑草を刈り取って欲しい。安全面でも気になる。	根差部	40歳代	男性
子どもの為の室内施設、レジャー施設	豊崎	18～20歳代	女性

⑤周辺都市や地域をつなぐ幹線道路の整備 (2件)

幹線道路脇の雑草等除去をしてほしい。同種類の樹木を植えていって、統一感を持ちつつ、その根元の雑草を除去することで、緑豊かな豊見城市になってほしい。	平良	70歳代	女性
過去、豊見城村の都市計画でとん挫した、高安地域道路計画から30年経っても、道路は変わっていない。対象、建物の老朽化もあり、危険な状態である。市は県に道路整備を変更させたが、なかなか進まない。市はもっと道路整備が進行する様、強く働きかけてくれ！このアンケートが無駄にならない様に、よろしくお願いします。	高安	60歳代	男性

⑥地域の生活道路の整備 (17件)

空手会館下の旧道7号線（ガルフ近く）は、通学路になっているが、道を渡る時に車が止まってくれなかったり反対車線から見えづらく、交通事故が起きそうなことをよく見かける。ボタン式信号機をつけてほしい。 	豊見城	30歳代	女性
もっと道路整備して交通渋滞を無くすようにして欲しい	豊見城	40歳代	男性
学校周辺の横断歩道に信号をつけてほしい	豊見城	40歳代	女性
素人でよく分かりませんが、道路の整備に何年かかるのはなぜでしょうか。早く開通してくれたり、整備を迅速にしてくれたらありがたいです。	宜保	50歳代	女性
道路整備を早く終えてほしい。交通量に対して道が狭かったり、ずっと工事のまま止まっていて、全然進まないことに疑問を感じる。渋滞も解消してほしい。	名嘉地	18～20歳代	女性
住んでいる地域の道路（狭い道路）保育園と小学校が近く子供たちが通る道だが、スピードをだして走る車が多くいつもヒヤヒヤする。歩道はないため小さな子を横に歩いても徐行しないで走る車が目立つので行政がなにか考えてほしい。	座安	40歳代	女性
・宅地だった所にアパートが建てられて車が多くなり、道路も狭く対向車があると、危険を感じる。 ・歩道がでこぼこで歩きにくい。整備して欲しい。 ・歩道に街路樹を植えて欲しい。	渡橋名	70歳代	女性
生活道路は他の市町村と比べ劣るように思う。凹凸、マンホール蓋の配置、整備サイクル等、悪い。	渡嘉敷	70歳代	男性
でこぼこの道路など、整備して欲しいです。	翁長	30歳代	女性
豊崎小・中学校の東側（川沿い）歩道は、木が生い茂ってて、全くウォーキング等に不向きです。ハブが出そうで怖いです。	翁長	70歳代	女性
保栄茂から豊見城南高校へ抜ける道路の歩道が、雑草や樹木が伸び放題のためまともに通行ができずに困っています。定期的に手入れをしていただきたいです。	高嶺	40歳代	男性
自動車道路のセンターライン等、ラインの不整備が多いです。	高嶺	70歳代	女性
高安ビジョンから、饒波ビジョンへの道のデコボコが長期間そのまま。相手コースに入ったりするので危ないです。交通量も多いです。	高安	70歳代	女性
道路の白線が消えかかっている。雨の時白線が見えにくい。	高安	70歳代	女性
市の中心地から外れているせいか、南部徳洲会HPへの通り道（字金良から八重瀬町への道）道路工事が途中で止まっています。予算の関係もあると思いますが、一日も早く予算が組まれます様、お願いしたいです。	金良	70歳代	女性
生協病院の臨時駐車場になっている通りが、朝（特に雨天時）道幅が狭い為、渋滞します。歩道もなく、徒歩で通勤している方もいるため、車の真横を人が歩いている状態です。大変危険です！改善して欲しい。	真玉橋	40歳代	女性
①道路沿いに生えている大きな木の剪定などをしてもらって、自転車で通る時に頭を下げて通らなくても良くて欲しい。 ②高安から真玉橋までの通りは少し大きくなったので、この沿道の開発をしてもらって、店や飲食店ができると嬉しいです。	根差部	40歳代	男性

⑦公共交通（バス）の利用しやすさ (7件)

バスの本数が少なかったりするので、もっと充実していると嬉しい。	我那覇	30歳代	女性
市内線のバスを増やしてほしいです。	我那覇	60歳代	女性
市内周回バスの自動運転は嬉しいです。多くの方々が利用できる様にしてほしい。周知を増やしてほしい。	瀬長	40歳代	女性
モノレールを通してくれ	翁長	50歳代	男性

・バスの利用が不便です（自家用車で15分で行ける図書館に、一周バスを利用したら1時間近くかかりました。帰りは歩いて帰りました）。 ・70才以上の人は無料にしてほしい（バス）。	高嶺	70歳代	女性
公共交通機関の充実を早めに整備し渋滞緩和策を検討して欲しい。	高安	60歳代	女性
豊崎の公共交通不便地区をなんとかしてほしいです。	豊崎	50歳代	男性

⑧地震や風水害などの対策の充実度（河川・下水道の整備など）（5件）

名護地地区の河川の増水、氾濫対策を充分に行って欲しい。今年6月14日（金）の大雨時の検証はどうでしたでしょうか。床上、床下浸水が何軒ありました。何年も前から同じ状態で一向に進展なし。呆れて物も言えない。	名嘉地	70歳代	男性
座安〜与根周辺エリアの冠水した時がとても怖い。整備してほしい。	座安	40歳代	女性
与根、渡嘉敷方面の大雨時の冠水がひどく、出勤時まともに通る事が出来ず非常に困ります。勤務地が与根でたどり着く迄にしょっちゅうUターンしたりで、時間もガソリンも無駄になります。Uターン出来ず冠水に突っ込んで車が壊れるんじゃないかと思った事もあります。歩道ももっと整備してほしいです。	平良	40歳代	女性
大雨、増水時に一日糸満海道から、与根食堂に入った道路で、ドアの下の方まで水に漬かって、車が流されそうになった。怖かったです。排水整備の充実をお願いします。	高安	70歳代	男性
豊見城市内、雨が降ると多くの場所で冠水しています。早急に改善して頂きたい。先ずは、通学路を優先をお願いします。ドライバーの私からみても、危なっかしくてしょうがない。	豊崎	40歳代	女性

⑨安全な避難路や避難場所のわかりやすさや充実度（1件）

ハザードマップを地域別で発表してほしい。現状のやつも見やすいが、地域別に分かれていると、避難や危険箇所も詳しく見て分かりやすいと思います（豊見城市は広いので、そうするとより住みやすくなると思います）。	豊見城	18〜20歳代	女性
--	-----	---------	----

⑩防犯灯の整備や夜道の安全性（3件）

中、高生の部活帰り、自転車のライトを点けるよう、学校で教育してほしい。	豊見城	30歳代	女性
町に街灯が少ない感じがする。	豊見城	60歳代	男性
パートの帰り道が暗くて、スマホの光だけを頼りに自宅に帰ってます。街灯が欲しい。	高安	50歳代	女性

⑪良好な景観の保全・形成（1件）

電線の無い、災害に強く景観を考慮した街作り	我那覇	30歳代	男性
-----------------------	-----	------	----

⑫騒音や悪臭などの環境対策（1件）

2点ですが。（ゴミ関連） ○アパートの集積ゴミ（けもの、カラスなど）撒き散らし。 ○資源ごみ（アルミ缶）を無断で搾取している人々、現状の市の対応に疑問。 案として、市が指定している資源ごみ袋に別紙（PDF）WEBでダウンロードして利用しているA4サイズ用の紙（無断で持ち去る行為等）を、袋自体にプリントしてはいかがでしょうか？	高安	50歳代	男性
--	----	------	----

⑬レジャー・スポーツ施設の充実度（3件）

美らSUNビーチの駐車場が有料になったのは、小さいときから通っていた身としてはムカついています！笑 なんとかできそうでしたらよろしくお願いします。	宜保	18〜20歳代	女性
豊見城市パークゴルフ場の完成予定日？早くしないと年老いてから、体が動かなくなってからでは遅いです。早めに完成を！	宜保	70歳代	男性
・市役所の広場に、パレットくもじみたいな屋根を付けてイベントを多くして、市外から人が来るような場所にする（駐車場の整備が重要）。 ・花火大会の開催（豊崎ではなく、運動公園から打ち上げる）。 ・ドローンショーの開催（運動公園）。	嘉数	40歳代	男性

⑭教育施設の充実度（2件）

子育て世代が多いので、教育や福祉に対して無償にするなどの政策を積極的に行ってほしい。	名嘉地	18〜20歳代	女性
教育現場の安定。教育現場への専門職の配置。配置させている特別支援支援員を専門職（作業療法士や看護師）配置できるよう願う。教育現場に訪問看護が入れるよう、市が民間訪問看護ステーションへ委託すれば良い。	真玉橋	40歳代	女性

⑮医療・福祉施設の充実度 (1件)

歩く事で健康に繋がる。もっと、住んでるだけで健康になる街について、先行自治体を参考にしたい。	豊崎	50歳代	男性
--	----	------	----

⑯地域コミュニティの充実度 (3件)

地域に販売者スーパーが回ってくると障害者や高齢者が助かる。市民体育館を障害者や高齢者が楽しめるスポーツの場を作してほしい	豊見城	50歳代	男性
コミュニティ活動を期待します。	平良	70歳代	女性
隣り近所を大事にして、もっとオープンな信頼関係を第一にした、付き合い方をしてみたい。	真玉橋	70歳代	女性

⑰その他(要望・感想など) (25件)

市長に期待したい。	豊見城	30歳代	男性
がんばって	豊見城	40歳代	男性
もっと子供にルールを守ることを教えるべきだと思う。また、未成年の飲酒が増えているもっと徹底して対策を行っていくべきである。頑張る人が損をする経済、社会にはして欲しくない。	宜保	18~20歳代	女性
意外と熱い意見を持つ市民は多いと思いますので、それも積極的に活用して欲しいです。地域住民に任せられる部分、任せ方がい部分があるので。そのためにも、市政の方でしっかり財源を確保していただきたいです。	宜保	40歳代	女性
豊見城市が賑わい、人口も増加し活気が溢れるのは嬉しいです。でも、地元民からすると、あまりにも住宅が増え、昔と変わってしまうことが少し悲しい。矛盾するかもしれませんが、今の現状に満足はしていますが、昔の30年くらい前の豊見城が好きでした。時代の流れとともに変わってしまうことや、物があるのは仕方ないことだとは思いつつも、アンケートには答えましたが、住民の生命の安全や防犯に重点を置いてくれると、ありがたいです。いつも市民のためにありがとうございます。	宜保	40歳代	女性
今回のアンケート調査等、広報活動を市民に積極的にアピールして、豊見城市(都市計画課)が頑張っている姿勢を、数多く見せれば市民の理解は深まると思う。頑張ってください。	宜保	70歳代	男性
豊見城市から南の市町村と那覇市を結ぶ結節点であること事を意識して考えて欲しい。	宜保	70歳代	男性
那覇市宇字栄原南土地区画整理について、那覇市と豊見城市及び組合と合意して、早めに課題を解決し、事業を完了して欲しい。隣近所、後期高齢者ばかりです。	我那覇	70歳代	男性
広域	名嘉地	18~20歳代	その他
土日でも市民サービスができるようにしてほしい。 ◎(土曜日)でも、午前中でもサービスがあれば助かります。平日は仕事を休み手続きがあるので、土日にそういった手続きが出来ると助かります。 ◎福祉サービスの手続き期間中で、手続きができれば幸いです。	田頭	40歳代	男性
・IT跡地の駐車場、メリットが理解できてない。 ・市役所職員の皆様、いつも市の為、市民の為に働いて下さって有難う御座います。大変な事も多数あると思います。感謝してます。	瀬長	40歳代	女性
豊見城市の職員は親切で、丁寧な方が多い気がします。これからも豊見城市民の為、頑張ってください。	与根	60歳代	女性
豊見城市職員に期待しています。	与根	60歳代	男性
近くの住宅の家の植物が電線に絡まっているのが気になる。災害の時に火災が発生しないか怖い。	座安	40歳代	女性
南西部の開発が遅れている。バランスよく開発を進めてほしい。	座安	70歳代	女性
より良い街づくり頑張ってください!	翁長	18~20歳代	女性
もっと役所全体で取り組んだほうが良いと思います	保栄茂	18~20歳代	男性
育児世帯の収入面の補助等が必要	高嶺	30歳代	男性
下水道料金が高すぎる。	嘉数	70歳代	女性
無いものをつくろうとせず、あるものを生かして、強化して、役立てるべき。	真玉橋	50歳代	男性
SDGSや温暖化について、対策や学びの場の増。	根差部	60歳代	女性
ゴミ袋をもう少し安くしてほしい。豊見城に住み始めてまだ年数は浅いですが、空港からも近いし、住んでいる人も多いのに、すごく静かで快適に過ごせてます。また、ヤシの木ロードや、おきなわ工芸の杜など住んでみて知ったことも多く、まだ知らない豊見城の魅力をこれから見つけていきたいです。これからの街づくりにも期待しています。	豊崎	30歳代	女性

柔軟な発想で、自由で大胆なまちづくりを要望します。ミクロとマクロ、短期と長期の視点で都市計画を煮詰めていただきたいと思います。今後は限られた財源で最大の効果を求められる時代となっているので、足し算だけではなく引き算の考え方も重要になると思います。	豊崎	30歳代	男性
市役所の職員の対応はいいのですが、スピード感に貧しいように感じます。もっと素早い対応を期待します。	豊崎	60歳代	女性
住民本位の町づくり。	豊崎	70歳代	男性