

令和8年8月17日

参加希望者 様

豊見城市長

回答書

業務名：豊見城市自動運転公共交通サービス導入検討委託業務

| 番号 | 質問事項                                                                                                                                                     | 回答                                                                                        | 該当項目                                                        |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1  | 走行実績や手動介入状況の等の整理と記載がありますが、具体的に受注事業者に開示・提供されるデータの詳細や一覧についてご教示ください。                                                                                        | 地域公共交通確保維持改善事業費補助金（自動運転社会実装推進事業）実績報告書を開示・提供を想定していますが、一部は受注事業者による関係者へのヒアリングを想定しています。       | 業務仕様書<br>6. 業務内容<br>(2) 令和6、7年度実証運行に係る課題等の整理                |
| 2  | 「105番線の運行現状（ルート、乗客動向等）を把握し」と記載がありますが、乗客動向等の営業データについて、貴市からの提供があるものか、もしくは受注事業者にて既存の運行交通事業者と協議の上で取得するものかご教示ください。また貴市からの提供を想定する場合、提供されるデータの詳細や一覧についてご教示ください。 | 本市及び既存の運行交通事業者からの提供を想定しています。<br>本市から提供するデータは過去に行った豊見城市内一周バス(105番線)の乗降調査や利用者アンケートを想定しています。 | 業務仕様書<br>6. 業務内容<br>(4) 豊見城市内一周バス(105番線)の代替・協調可能性の検討        |
| 3  | 本事業において業務の一部を再委託する場合に、資格要件を満たす管理技術者は再委託先でなく受注事業者の人員であることは必須条件となりますでしょうか。                                                                                 | お見込みのとおりです。                                                                               | 実施要領<br>6. 応募条件、応募方法、募集期間及び提案要請者選定基準<br>(1) 応募条件<br>②技術者の要件 |

| 番号 | 質問事項                                                                  | 回答                                                                                                                                                                            | 該当項目                                                                                                             |
|----|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | 本事業を共同企業体で実施とする場合に、表彰実績は共同企業体を構成する一社のみでの実績も認められるでしょうか。                | お見込みのとおりです。                                                                                                                                                                   | 様式第 5 号                                                                                                          |
| 5  | 令和6, 7年度実証運行事業の成果品、データ等は閲覧可能ですか。また、採択後、成果品、データ等が借用していただけるという認識で良いですか。 | <p>事前確認については国土交通省のHPに掲載されている最終実績報告をご確認ください。</p> <p>※URLは末尾に記載しています。</p> <p>また、採択後については地域公共交通確保維持改善事業費補助金（自動運転社会実装推進事業）実績報告書を開示・提供を想定していますが、一部は受注事業者による関係者へのヒアリングを想定しています。</p> | <p>業務仕様書</p> <p>6. 業務内容</p> <p>(2) 令和 6、7 年度実証運行に係る課題等の整理</p>                                                    |
| 6  | 過年度調査で実施したアンケート調査は採択後、成果品、データ等が借用していただけるという認識で良いですか。                  | 採択後、地域公共交通確保維持改善事業費補助金（自動運転社会実装推進事業）で実施したアンケートの開示・提供を想定していますが、一部は受注事業者による関係者へのヒアリングを想定しています。                                                                                  | <p>業務仕様書</p> <p>6. 業務内容</p> <p>(3) 市民の社会受容性および潜在的ニーズの把握</p>                                                      |
| 7  | 105 番線の運行現状については、これまで実施した調査等がありますか。                                   | 過去に乗降調査や利用者アンケートを実施しています。                                                                                                                                                     | <p>業務仕様書</p> <p>6. 業務内容</p> <p>(4) 豊見城市内一周バス（105 番線）の代替・協調可能性の検討</p> <p>①105 番線の運行現状（ルート、乗客動向等）を把握し、課題を整理する。</p> |

| 番号 | 質問事項                                                                                                                                                                                                                                   | 回答                                                     | 該当項目                                                                                     |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8  | 面的に自動運転導入検討については、どの程度のエリア、面積規模が想定されますか。                                                                                                                                                                                                | 特定のエリアや面積規模は想定しておりません。                                 | 業務仕様書<br>6. 業務内容<br>(5) 特定の地域・路線における自動運転モビリティの適性（ポテンシャル）の検討<br>①道路特性に応じたモビリティ適性（適材適所）の検討 |
| 9  | 導入可否の判断基準（GO/NO-GO）イメージが別表1で添付されています。<br>現時点はイメージであり、判断基準は本業務で検討対象になるのでしょうか。                                                                                                                                                           | お見込みのとおりです。                                            | 業務仕様書<br>6. 業務内容<br>(7) 導入可否の判断基準（GO/NO-GO 基準）および段階的ロードマップの策定                            |
| 10 | 自動運転導入検討にあたって、「協議会」などは設置されておりますか。                                                                                                                                                                                                      | 設置されていません。                                             |                                                                                          |
| 11 | 審査要領 別表1では、管理技術者の同種業務実績は2件以内、類似業務実績は2件以内とされており、それぞれ2点/件の配点となっています。<br>一方で、様式第7号「予定管理技術者の経歴等」における同種又は類似業務経歴及びマネジメント実務経験の記載欄は各1件となっており、また様式第8号「予定管理技術者の同種又は類似業務実績等」においても記載欄が3件分となっています。<br>管理技術者の同種・類似業務実績については、審査要領の評価基準に基づき最大4件（同種2件、類 | お見込みのとおりです。<br>4件（同種2件、類似2件）提出の際は様式第8号を2枚に分けて提出してください。 | 審査要領 別表1<br>様式第7号<br>様式第8号                                                               |

| 番号 | 質問事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 回答                                                                                                                                                                                                                            | 該当項目                                           |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
|    | 似 2 件) を提出可能と理解してよろしいでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                               |                                                |
| 12 | <p>審査要領別表 1 では、担当技術者について「資格」及び「業務実績」が評価項目として設定されており、業務実績については「同種・類似業務実績はあわせて 2 件以内、配点は 2 点／件」とされています。</p> <p>一方で、様式第 6 号では担当技術者を最大 3 名まで配置できるとされ、複数配置する場合は代表担当技術者を定めることとされています。</p> <p>また、様式第 9 号では担当技術者の同種又は類似業務経歴について「直近 5 件以内」の記載欄が設けられています。</p> <p>担当技術者の評価について、</p> <p>① 資格及び業務実績の評価対象は、代表担当技術者のみか、又は配置する担当技術者全員か。</p> <p>② 担当技術者を複数配置する場合の資格評価の考え方。</p> <p>③ 業務実績評価の対象となる実績件数及び、様式第 9 号に記載した実績との関係。</p> <p>についてご教示ください。また、様式第 9 号「予定担当技術者の経歴等」は、配置する担当技術者全員分を提出する理解でよろしいでしょうか。</p> | <p>①評価対象は、代表担当技術者のみとなります。</p> <p>②様式第 6 号における代表担当技術者の資格について評価します。</p> <p>③評価対象となる代表担当技術者の実績件数にて評価します。様式第 9 号には 5 件の実績が記載可能ですが、業務実績の評価は審査要領別表 1 記載のとおり同種業務と類似業務の実績をあわせて 2 件以内で評価します。また、様式 6 に記載の担当技術者全ての、様式第 9 号を提出してください。</p> | <p>審査要領 別表 1</p> <p>様式第 6 号</p> <p>様式第 9 号</p> |
| 13 | 表彰について、対象期間はいつからいつまでを見込んでおりますでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 令和 3 年度以降公募の公告日まで完了した業務実績を評価するものとなります。                                                                                                                                                                                        | <p>審査要領 別表 1</p> <p>様式第 5 号</p> <p>様式第 7 号</p> |

| 番号 | 質問事項                                                                                                                                                                                                                           | 回答                                  | 該当項目                                         |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------|
| 14 | <p>共同企業体での参加の場合、構成員毎に提出が必要な様式は以下の様式で問題ないでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・様式第 3 号 誓約書</li> <li>・様式第 4 号 会社の概要<br/>(建設コンサルタントの登録状況及び会社の業務実績含む)</li> <li>・様式第 5 号 企業の優良業務表彰の実績</li> <li>・上記様式に添付する資料</li> </ul> | お見込みのとおりです。                         | <p>様式第 3 号</p> <p>様式第 4 号</p> <p>様式第 5 号</p> |
| 15 | <p>様式第 2 号 参加表明書について代表構成員及び構成員の連名での提出が必要でしょうか。</p> <p>その場合、各社の押印も必要となりますでしょうか。</p>                                                                                                                                             | お見込みのとおりです。                         | 様式第 2 号                                      |
| 16 | <p>様式第 3 号 誓約書について押印が必要との認識でよろしいでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                     | お見込みのとおりです。                         | 様式第 3 号                                      |
| 17 | <p>様式第 9 号 予定担当技術者の経歴等について</p> <p>様式第 6 号の実施体制に記載する代表担当技術者 1 名分のみの提出でよいとの認識でよろしいでしょうか。</p>                                                                                                                                     | 様式 6 に記載の担当技術者全ての、様式第 9 号を提出してください。 | <p>様式第 6 号</p> <p>様式第 9 号</p>                |
| 18 | <p>共同企業体協定書の提出締切は、参加表明書の提出日と同日との認識でよろしいでしょうか。(参加表明書提出締切：8 月 21 日 (金) 17 : 00)</p>                                                                                                                                              | お見込みのとおりです。                         |                                              |

| 番号 | 質問事項                                                                                                                                       | 回答          | 該当項目                 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|
| 19 | <p>様式第 8 号 予定管理技術者の同種・類似実績について</p> <p>別紙 1 採点基準表に、同種業務 2 件以内、類似業務 2 件以内とありますが、様式は 1 枚に 3 業務分の枠がありますが、4 業務分の場合、2 枚にまたがって作成してもよろしいでしょうか。</p> | お見込みのとおりです。 | 審査要領 別表 1<br>様式第 8 号 |

番号 5 の国土交通省 HP

- 令和 6 年度執行事業 地域公共交通確保維持改善事業費補助金（自動運転社会実装推進事業）

【公開情報】

報告書／データ（各自治体）[3/3]

[https://www.mlit.go.jp/jidosha/jidosha\\_fr7\\_000078.html](https://www.mlit.go.jp/jidosha/jidosha_fr7_000078.html)

- 令和 7 年度執行事業 地域公共交通確保維持改善事業費補助金（自動運転社会実装推進事業）

【公開情報】

報告書／データ（各自治体）[9/9]

[https://www.mlit.go.jp/jidosha/jidosha\\_fr7\\_000095.html](https://www.mlit.go.jp/jidosha/jidosha_fr7_000095.html)